

Do wszystkich
uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu nieruchomości zamieszkałych położonych na obszarze gminy Goleszów.**

Wyjaśnienie treści SIWZ

Zamawiający - Gmina Goleszów, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 ze zm.) zawiadamia, że do powyższego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wpłynęły następujące wnioski i pytania, na które Zamawiający składa poniższe wyjaśnienia.

Wniosek:

Zgodnie z pkt. 6.25.4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ Wykonawca zobowiązany będzie do sporządzania i przekazywania Zamawiającemu oświadczenia podwykonawcy o wypłaceniu przez wykonawcę należnego mu wynagrodzenia za wykonanie zleconego zakresu usług, jeżeli część zamówienia realizowana jest przez podwykonawcę. Ponieważ przedmiot zamówienia obejmuje również zagospodarowanie odpadów komunalnych powstaje pytanie **czy RIPOK oraz inne podmioty biorące udział w zagospodarowaniu odpadów pochodzących z terenu gminy Goleszów będą traktowane jako podwykonawcy, co z kolei będzie skutkowało koniecznością każdorazowego przedstawienia oświadczenia tych podmiotów.** Wykonawca stoi na stanowisku, że podmioty te nie są podwykonawcami w rozumieniu pkt 6.25.4 załącznika nr 1 do SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Stanowisko Wnioskodawcy jest zgodne z interpretacją tego zapisu przez Zamawiającego. RIPOK oraz inne podmioty biorące udział w zagospodarowaniu odpadów odebranych z terenu gminy nie należy traktować jako podwykonawców usługi będącej przedmiotem prowadzonego postępowania.

Wniosek:

Zgodnie z pkt 1.3 rozdziału V SIWZ ocena spełniania warunku posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia w wysokości 500.000 zł, w przypadku braku opłaconej polisy, będzie dokonywana na podstawie „innego dokumentu potwierdzającego, że Wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzenia działalności związanej z przedmiotem zamówienia”. W związku z powyższym powstaje pytanie jakie „inne dokumenty” w rozumieniu tego postanowienia SIWZ mogą być przedstawione w celu wykazania spełniania warunku udziału w przetargu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zgodnie z § 1 ust. 1 pkt 11 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 19 lutego 2013 r. w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane (Dz. U. z 2013 r. poz. 231), na potwierdzenie spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust 1 ustawy – Prawo zamówień

publicznych żąda przedłożenia opłaconej polisy, a w przypadku jej braku, innego dokumentu potwierdzającego, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Oprócz przedłożonej kopii opłaconej polisy ubezpieczeniowej Zamawiający honorował będzie każdy inny dokument jednoznacznie potwierdzający, że wykonawca jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia.

Wniosek:

Zgodnie z pkt 5 rozdziału VI SIWZ jeżeli Wykonawca, wskazując spełnienie warunków, o których mowa w Rozdziale V niniejszej SIWZ, polegać będzie na zasobach innych podmiotów, zobowiązany jest wykazać, że w stosunku do tych podmiotów brak jest podstaw wykluczenia z postępowania o udzielenie zamówienia, poprzez złożenie razem z ofertą dokumentów wymienionych w Rozdziale VI pkt 2. niniejszej SIWZ, dotyczących każdego z tych podmiotów, o ile podmioty te będą brały udział w realizacji zamówienia. Należy zauważyć, iż zgodnie ze stanowiskiem Urzędu Zamówień Publicznych, jak i orzeczeniami Krajowej Izby Odwoławczej (vide wyrok z dnia 14 kwietnia 2015r. KIO 656/15) potencjał wiedzy i doświadczenia ma charakter ściśle związany z podmiotem, który ma prawo się nim posługiwać. Z tego względu, aby istniała realna możliwość korzystania przez wykonawcę z zasobów podmiotu trzeciego, konieczny jest bezpośredni udział wskazanego podmiotu przy realizacji zamówienia. Nie można powoływać się na wiedzę i doświadczenie podmiotu trzeciego jeżeli podmiot ten faktycznie nie będzie brał udziału w realizacji zamówienia, ponieważ wiedza i doświadczenie są immanentnie związane z konkretnym podmiotem i nie mogą być przenoszone tak jak zasoby techniczne czy ekonomiczne. W związku z powyższym powstaje pytanie czy w sytuacji gdy wykonawca w celu wykazania spełnienia warunku wiedzy i doświadczenia posłuży się wiedzą i doświadczeniem podmiotu trzeciego, Zamawiający będzie każdorazowo wymagał, aby podmiot trzeci brał udział w realizacji zamówienia, w związku z czym każdorazowo będzie wymagane przedłożenie dokumentów wymienionych w Rozdziale VI pkt 2 SIWZ dotyczących tego podmiotu?

Odpowiedź Zamawiającego:

Wykonawca, zgodnie z art. 26 ust. 2b ustawy – Prawo zamówień publicznych, może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia, zdolnościach finansowych lub ekonomicznych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nim stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić zamawiającemu, iż będzie dysponował tymi zasobami w trakcie realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązanie tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na potrzeby wykonania zamówienia.

Jeżeli Wykonawca, na potwierdzenie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, będzie korzystał z zasobów podmiotu trzeciego, zobowiązany będzie do przedłożenia wraz z ofertą stosownych dokumentów.

Wniosek:

Zgodnie z pkt 3 Rozdziału III SIWZ zamawiający zastrzegł, że przy pomocy podwykonawców świadczone mogą być jedynie usługi w zakresie odbioru i transportu odpadów: przeterminowanych leków oraz zużytych baterii o kodach 20 01 33 i 20 01 34, natomiast pozostały zakres usług musi być wykonywany przez Wykonawcę osobiście. Zwracamy również uwagę, że przy takim zapisie, biorąc pod uwagę stanowisko Urzędu Zamówień Publicznych oraz wyrok KIO z 14 kwietnia 2015r. (przywołane już w pkt 3 niniejszego pisma) niemożliwym jest powoływanie się przez wykonawców na wiedzę i doświadczenie podmiotów trzecich, ponieważ skutkowałoby to koniecznością rzeczywistego udziału tych podmiotów w realizacji zamówienia, a to stałoby w sprzeczności z zastrzeżeniem obowiązku osobistego wykonania przedmiotu zamówienia przez Wykonawcę. W związku z powyższym zwracamy się z zapytaniem jaki był cel wprowadzenia do SIWZ pkt 3 Rozdziału III SIWZ, który jako kluczową część zamówienia na usługę w rozumieniu art. 36a ust. 2 pkt 1 ustawy P.z.p. traktuje praktycznie całość zadania na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych?

Odpowiedź Zamawiającego:

Pytanie nie stanowi wniosku o wyjaśnienie treści SIWZ, lecz motywacji Zamawiającego.

Zamawiający jest obowiązany udzielania wyjaśnień jedynie co do treści SIWZ.

Wniosek:

Dlaczego Zamawiający każe wpisać do Rejestru Działalności Regulowanej kod z grupy 10 01 Odpady z elektrowni i innych zakładów energetycznego spalania paliw (z wyłączeniem grupy 19) tj. 10 01 01 żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04) jeżeli jest kod 20 03 99 gdzie obecnie RIPOK-i traktują zagospodarowanie popiołu do tejże grupy odpadów komunalnych, a podzielają stanowisko, że nie można tego typu odpadów klasyfikować pod kodem 10 ponieważ dotyczy to odpadów z procesów termicznych traktowanych jako odpady przemysłowe. W związku z tym zwracamy się do Zamawiającego, aby podał podstawę prawną zastosowania grupy odpadów o kodzie 10 01. W przeciwnym razie prosimy, aby Zamawiający dokonał istotnych zmian w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie narzuca Wykonawcy wpisania do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania i zagospodarowania odpadów komunalnych kodu odpadów 10 01 01 tj. żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych 10 01 04).W punkcie 2.1.2 załącznika Nr 1 do SIWZ - Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający wskazał pod jakimi kodami dopuszcza odbieranie odpadu w postaci żużlu i popiołu pochodzący z procesów spalania. Ponieważ zapisy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 grudnia 2014 r. w sprawie katalogu odpadów (Dz.U. 2014.1923) nie określają jednoznacznie kodu dla tego rodzaju odpadów Zamawiający podał w/w kody, którymi może posługiwać się Wykonawca dla w/w frakcji odpadów. Wykonawca w działalności regulowanej powinien mieć wskazany kod odpadu po jakim zamierza odbierać popiół i żużel czyli: 20 03 99 lub 10 01 01. Posiadanie przez Wykonawcę jednego z powyższych kodów odpadu będzie przez Zamawiającego traktowane jako spełnienie warunku.

Wniosek:

Czy Zamawiający przewiduje w przyszłości wpisanie nowych kodów do Rejestru Działalności Regulowanej? Jeżeli tak to zwracamy się z prośbą o podanie, jakie kody Zamawiający ma zamiar stosować. Pytanie dotyczy względów ekonomicznych w postaci złożenia jednorazowego uaktualnienia wpisu do RDR.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie przewiduje odbierania odpadów pod innymi kodami niż określone w pkt 2 i 3 załącznika Nr 1 do SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia.

Wniosek:

Co miał na myśli Zamawiający w §5 pkt. 1.12 wzoru umowy wykonawca zobowiązany jest: kolportować przy okazji świadczenia usługi ulotki informacyjne sporządzone przez Zamawiającego. Czy Zamawiający ma na myśli materiały związane z przedmiotowym zamówieniem bądź nie.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający w umowie w § 5 pkt 1.12) zapisał obowiązki Wykonawcy dotyczące kolportażu ulotki informacyjnej sporządzonej przez Zamawiającego i skierowanej do mieszkańców gminy, której treść dotyczyć będzie sposobu gospodarowania odpadami komunalnymi na terenie gminy.

Wniosek:

Zamawiający żąda od wykonawcy przedstawienia wpisu do Rejestru Działalności Regulowanej podmiotów odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Wnosimy o wykreślenie tego zapisu, ponieważ sam wpis do RDR jest czynnością administracyjną, w której przedsiębiorca potwierdza, iż spełnia wymagania określone w Rozporządzeniu Ministra Środowiska w sprawie szczegółowych wymagań w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości tj. m.in. posiada zezwolenia na transport odpadów, posiada bazę magazynowo - transportową z możliwością zbierania selektywnie zebranych odpadów (posiada decyzję na zbieranie odpadów i posiada wpis do rejestru podmiotów zbierających zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny) oraz posiada minimum sprzętowe określone w tym rozporządzeniu. Należy zaznaczyć, że wpis do RDR nie spełnia w żadnym wypadku warunków określonych w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis o obowiązku załączenia do składanej oferty aktualnego wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez Wójta Gminy Goleszów. Zgodnie z rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane, Zamawiający w celu oceny spełnienia przez Wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, na potwierdzenie posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania może żądać w szczególności koncesji, zezwoleń lub licencji. Działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych podlega szczególnym uwarunkowaniom (ustawa z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach - Dz.U. z 2013 r. poz. 1399 ze zm.) uzależnionym od posiadania wpisu do rejestru działalności regulowanej.

Wniosek:

W Rozdziale III pkt. 3 SIWZ Zamawiający w oparciu i zapisy art. 36a ust. 2 ustawy PZP zastrzega, że przy pomocy podwykonawców świadczone mogą być jedynie usługi w zakresie odbioru i transportu następujących odpadów: przeterminowane leki oraz zużyte baterie o kodach 20 01 33*, 20 01 34* a pozostały zakres usługi musi być wykonywany przez Wykonawcę osobiście. W naszej ocenie zapis ten rażąco narusza przepisy PZP oraz w istotny sposób ogranicza konkurencyjność postępowania, ponieważ Zamawiający nie uzasadnił dlaczego ograniczył w istotny sposób podwykonawstwo. Według komentarza do PZP Jerzy Pieróg podziela następujące stanowisko: Przepisy nie określają, co należy rozumieć pod pojęciem "kluczowe części zamówienia". Zdaniem W. Dzierżanowskiego (Pzp 2014 Nr 1) "zawsze jednak będzie to część przesądzająca o możliwości osiągnięcia efektu zakładanego przez zamawiającego. O tym, co stanowi ten najważniejszy oczekiwany efekt, przesądza zamawiający. To, która część jest kluczowa, zależy więc nie od obiektywnych czynników, lecz założeń poczynionych przez zamawiającego w stosunku do zamówienia. Ustawodawca nie odwołał się bowiem do zobiektywizowanych prawnych pojęć, takich jak świadczenie podstawowe i uboczne, a raczej do podziału na elementy istotne dla prawidłowego wykonania umowy związane z osobą wykonawcy oraz o mniejszym znaczeniu, pozostające w mniejszym stopniu w związku z podmiotem wykonującym zamówienie. Istotność ocenia zaś zamawiający, oczywiście biorąc pod uwagę swoje obowiązki związane z należyтым gospodarowaniem środkami publicznymi (działania na korzyść spółki, w przypadku podmiotów spoza sektora finansów publicznych)". Należy jednak zaznaczyć, że chęć zastrzegania części zamówienia pod pozorem ich kluczowości nie może prowadzić do bezpodstawnego wyłączenia podwykonawstwa. Jak stwierdziła KIO w wyr. z 21.5.2014 r. (KIO 923/14, Legalis), ograniczenie możliwości podwykonawstwa w zamówieniach publicznych wpływa na ograniczenie możliwości ubiegania się o zamówienie publiczne, a tym samym na ograniczenie konkurencyjności postępowań o zamówienie publiczne. W związku z powyższym, nieuzasadnione ograniczenie podwykonawstwa stanowi naruszenie w postępowaniu zasady uczciwej konkurencji. Mając powyższe na uwadze wnosimy aby Zamawiający dokonał istotnych zmian w SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiającemu, w oparciu o art. 36a ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych przysługuje prawo zastrzeżenia obowiązku osobistego wykonywania przez Wykonawcę kluczowych części zamówienia na usługi. W niniejszym postępowaniu kluczową częścią zamówienia jest odbiór i transport odpadów komunalnych powstających na terenie nieruchomości zamieszkałych, położonych na obszarze gminy Goleszów.

Wykonawcy mogą wspólnie ubiegać się o udzielenie zamówienia, zgodnie z art. 23 ustawy Prawo zamówień publicznych, ponad to Wykonawca może też korzystać z potencjału technicznego innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków.

Wniosek:

W pkt. 4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, który stanowi załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający określił rodzaje pojemników do gromadzenia odpadów, jakie występują na terenie gminy Goleszów. W jednym z podpunktów Zamawiający wskazał, że kontenery lub pojemniki wskazane w załączniku nr 2 oraz 3 Wykonawca ma dostarczyć i ustawić na określone adresy. Czy Wykonawca ma uwzględnić cenę zakupu tych pojemników i w jakiej ilości bądź czy Zamawiający je posiada, a Wykonawca ma je tylko dostarczyć?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający posiada obecnie 5 kompletów dzwonów, przy czym komplet składa się z 3 sztuk, dla każdej frakcji oddzielnie tj.: 1 sztuka dla szkła, 1 sztuka dla tworzyw sztucznych i metalu, 1 sztuka dla papieru. Pozostałe kontenery lub pojemniki, wskazane w załączniku nr 2 i nr 3 do projektu umowy dostarcza i ustawia Wykonawca. Cenę ich zakupu należy uwzględnić w cenie ofertowej. Dostarczone przez Wykonawcę pojemniki w miejsca wskazane w załączniku nr 2 oraz nr 3 do projektu umowy pozostają własnością Wykonawcy.

Wniosek:

Mając powyższe pytanie na uwadze w przypadku, gdy Wykonawca ma zakupić i dostarczyć pojemniki, wnosimy o sprecyzowanie przez Zamawiającego dokładnej ilości pojemników oraz rodzaju materiału, z jakiego mają być te pojemniki. Jeżeli chodzi o pojemniki przeznaczone na popiół, czy Zamawiający dopuszcza możliwość ustawienia w tych miejscach kontenerów o pojemności 5m³.

Odpowiedź Zamawiającego:

Ilości kontenerów i pojemników, jakie Wykonawca ma dostarczyć należy wyliczyć z danych umieszczonych w załączniku nr 2 i nr 3 do projektu umowy.

Pojemniki typu dzwon powinny mieć kolor i oznakowanie zgodne z rozporządzeniem Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 25 października 2005 r. w sprawie szczegółowego sposobu postępowania z odpadami opakowaniowymi (Dz.U. z 2005 Nr 219, poz. 1858). Minimalna, wymagana pojemność pojemnika typu dzwonu to 1,5 m³. Pojemniki do zbiórki popiołu, wymienione w załączniku nr 2 do projektu umowy o pojemności 1100 l powinny: spełniać wymagania normy PN-EN840-3, powinny być: wykonane ze stali o odpowiedniej jakości, odporne na korozję, wyposażone w pokrywę i koła o dużej nośności z możliwością obrotu. Pojemniki do zbiórki odpadów bio wymienione w załączniku nr 2 do projektu umowy, o pojemności 120 l powinny być: wykonane z polietylenu o wysokiej gęstości, z dodatkowym wzmocnieniem w przedniej strefie pojemnika i wyposażone w dwa koła z oponami, odporne na działanie promieniowania UV, ujemnych temperatur oraz większości kwasów, zasad, grzybów, pleśni i detergentów.

Zamawiający dopuszcza, dla wskazanych w załączniku nr 3 do projektu umowy pojemników na popiół i żužel, zastosowanie pojemników o pojemności 5m³.

Wniosek:

W pkt. 4 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, który stanowi załącznik nr 1 do SIWZ Zamawiający określił rodzaje pojemników do gromadzenia odpadów jakie występują na terenie gminy Goleszów m.in. kontenery o pojemności do 2500 l. Czy występują obecnie takie kontenery na terenie gminy Goleszów. Według naszej wiedzy na terenie gminy nie znajdują się takie pojemniki. Jeżeli takie są to prosimy o podanie ilości tych kontenerów oraz ich dokładną lokalizację. W przeciwnym wypadku prosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 4. Zgodnie z obowiązującym regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Goleszów przyjętym Uchwałą Nr 0007.43.2014 Rady Gminy Goleszów z dnia 25 czerwca 2014 r. dla budynków wielolokalowych, w których liczba osób zamieszkujących wynosi od 36 do 75 minimalna pojemność pojemników do zbierania odpadów zmieszanych wynosi 2500 l. Zarządca nieruchomości zobowiązany jest do wyposażenia nieruchomości w przedmiotowe pojemniki, spełniając powyższe wymaganie. Z posiadanych informacji przez Zamawiającego na dzień wyjaśnień na terenie gminy jest 5 budynków wielolokalowych, które spełniają w/w kryterium: Bażanowice ul. Zamkowa 2, Cisownica ul. Cisowa 2, Goleszów ul. Grabowa 11, Goleszów ul. Spółdzielcza 11 oraz Puńców ul. Kojkowicka 11. W związku z powyższym Wykonawca powinien uwzględnić konieczność opróżniania odpadów z kontenerów o w/w pojemności.

Wniosek:

W pkt. 6.13 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia, który stanowi załącznik nr 1 do SIWZ

Zamawiający określił że wykonawca zobowiązany jest powiadomić właściciela nieruchomości w przypadku stwierdzenia prowadzenia nieprawidłowej segregacji odpadów, poprzez przyklejenie na pojemniku do zbierania odpadów odpowiedniej naklejki z treścią informującą o naruszeniu regulaminu Gminy Goleszów, a w przypadku drugiego naruszenia informacji o utracie uprawnień do stosowania opłaty obniżonej i przez to naliczenie opłaty wyższej. W naszej ocenie wykonawca nie powinien mieć takich uprawnień, z uwagi na zbyt wysoką ingerencję w prywatną własność właściciela nieruchomości, oraz fakt że wykonawca nie jest organem administracyjnym i nie ma on uprawnień do informowania właścicieli nieruchomości o podwyższeniu opłaty za odbiór odpadów komunalnych. Wykonawca może jedynie poinformować o nieprawidłowościach Zamawiającego, a Zamawiający jako organ administracyjny winien najpierw wsząć postępowanie administracyjne i wydać odpowiednia decyzję. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie tego zapisu z SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis pkt 6.13 Szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia dotyczący informowania przez Wykonawcę mieszkańców w przypadku stwierdzenia nieprawidłowej segregacji. Wykonawca ma obowiązek sprawdzania poprawności segregacji prowadzonej przez mieszkańców, wynikający z art. 9f ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz.U. z 2013 r, poz 1399 ze zm.) Informowanie przez Wykonawcę mieszkańców o fakcie gromadzenia odpadów niezgodnie z Regulaminem utrzymania czystości i porządku na terenie gminy Goleszów oraz o możliwości utraty uprawnienia do stosowania opłaty obniżonej nie wszczyna postępowania administracyjnego w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Obowiązek wynikający z w/w pkt 6.13 nie narusza kompetencji Zamawiającego jako organu podatkowego, stanowi jedynie część usługi zlecanej Wykonawcy w ramach zamówienia publicznego.

Wniosek:

W §10 pkt. 10 wzoru umowy, który stanowi załącznik nr 7 do SIWZ Zamawiający określił karę w wys. 1000 zł, jaką ma zapłacić wykonawca za każdy fakt wykonywania usługi w sposób nierzetelny polegający w szczególności na niewywiązywaniu się z obowiązków określonych w § 5 ust.1 pkt-y 30,31,32,37,38,40. W naszej ocenie jest to zbyt wygórowana kwota, jaką określił Zamawiający. Przykładem tego jest §5 ust.1 pkt.31 naprawiać lub ponosić koszty napraw szkód wyrządzonych na majątku Gminy i osób trzecich podczas wykonywania usługi odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy Goleszów (uszkodzenia chodników, dróg, punktów składowania odpadów, ogrodzeń, wjazdów itp.). Wykonawca obowiązany jest do poniesienia wszelkich kosztów napraw szkód jakie powstały z jego winy, dlatego więc ma ponieść z tego tytułu dodatkowo karę na rzecz gminy. Prosimy o wykreślenie tego zapisu i ponowne rozpatrzenie wysokości kar.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający podtrzymuje zapis § 10 ust. 1 pkt 10) projektu umowy określający wysokość kar za nie wywiązywanie się z obowiązków zapisanych w umowie. Kary określone w § 10 ust. 1 pkt 10) dotyczą sytuacji nie wywiązywania się Wykonawcy z obowiązków gwarantujących prawidłowość realizowania usługi. Wykonawca zostanie obciążony karą umowną w przypadku gdy nie wywiąże się z obowiązku wynikającego z § 5 ust.1 pkt 31) tj. nie usunięcia lub zrekompensowania wyrządzonej szkody, powstałej podczas wykonywania usługi odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy Goleszów. W przypadku, gdy Wykonawca dokona naprawy lub poniesie wszelkie koszty naprawy szkody wyrządzonej na majątku Gminy i osób trzecich, która powstała podczas wykonywania usługi odbioru odpadów komunalnych z terenu gminy Goleszów Zamawiający nie ma podstawy naliczyć kar umownych Wykonawcy.

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli wniosek o wyjaśnienie.
2. Pozostali wykonawcy poprzez stronę internetową Zamawiającego.

Z up. Wójta

Grażyna Porębska - Jochacy
Zastępca Wójta