

PUE.271.16.2013

Do wszystkich
uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: *Świadczenie w roku 2014, na potrzeby Gminy Goleszów, usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym.*

Wyjaśnienie treści SIWZ

Gmina Goleszów, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 907 ze zm.) zawiadamia, że do powyższego postępowania wniosok o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela poniższe odpowiedzi:

1. *Zamawiający: w załączniku nr 4 do SIWZ „WZÓR UMOWY” w § 1 pkt 1 pisze: „Przedmiotem zamówienia jest świadczenie w okresie od dnia 2 stycznia 2014 r. do dnia 31 grudnia 2014 r., na rzecz Urzędu Gminy Goleszów, usług pocztowych w obrocie krajowym i zagranicznym w zakresie przyjmowania, przemieszczania i doręczania przesyłek pocztowych, w tym doręczeń wynikających z przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego i Ordynacji podatkowej oraz ich ewentualnych zwrotów po wyczerpaniu możliwości ich doręczenia lub wydania odbiorcy.”*

Pytanie 1: Czy Zamawiający oczekuje, by potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej w prowadzonych postępowaniach podatkowych, a także składania różnego rodzaju pism procesowych w trybie postępowania cywilnego czy sądownoadministracyjnego miało moc dokumentu urzędowego i skutkowało:

1) zachowaniem terminów, o których mowa w:

- art. 12 § 6 npkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (Dz.U. z 2012r. poz.749 z późn. zm.);

- art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2013r, poz.296 z późn. zm.);

2) terminowym wniesieniem pisma do sądu, o którym mowa w:

- art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964r. Kodeks postępowania cywilnego (Dz.U. z 1964r. nr 43, poz.296 z późn. zm.);

- art. 83 § 3 ustawy z 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz.U. z 2012r. poz.270).?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający oczekuje, że potwierdzenie nadania przesyłki rejestrowanej będzie miało moc dokumentu urzędowego:

1. w postępowaniach administracyjnych i podatkowych w stosunku do tych pism, których wysłanie musi się odbyć z zachowaniem terminu, co wymaga nadania w polskiej placówce operatora wyznaczonego – art. 12 § 6 pkt 2 ustawy z dnia 29 sierpnia 1997 r. Ordynacja podatkowa (Dz. U. z 2012 r. poz. 749 z późn. zm.) oraz art. 57 § 5 pkt 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267);
2. celem dochowania terminów procesowych w przypadkach, o których mowa w art. 165 § 2 ustawy z dnia 17 listopada 1964 r. (Dz. U. Nr 43, poz. 296 z późn. zm.) oraz art. 83 § 3

ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2012 r. poz. 270 z późn. zm.).

2. Zamawiający: w załączniku nr 1 do SIWZ „WZÓR FORMULARZA OFERTOWEGO” ustęp 2 pkt 7 wskazuje, iż Wykonawca może korzystać z podwykonawstwa w zakresie realizacji zamówienia.

Zwracamy uwagę, iż zgodnie z art. 20 Ustawy Prawo pocztowe z dnia 23 listopada 2012r. operator pocztowy, który zawarł z nadawcą umowę o świadczenie usługi pocztowej, jest obowiązany do oznaczenia przyjętej przesyłki pocztowej informacją potwierdzającą przyjęcie przez niego opłaty za usługę pocztową albo sposób jej uiszczenia oraz umożliwiającą jego identyfikację.

Wobec tego Wykonawca przyjmując do nadania przesyłki Zamawiającego zobligowany jest do ich oznaczenia w sposób umożliwiający jego identyfikację. Dopiero tak oznaczona przesyłka mogłaby zostać nadana w placówce np. Poczty Polskiej S.A., która rzecz jasna również musiałaby ją oznaczyć swoim znakiem opłaty pocztowej.

Zatem stroną zawartej umowy o świadczenie usług pocztowych z operatorem wyznaczonym byłby Wykonawca – nie Zamawiający co odpowiada definicji nadawcy określonej w art 3 pkt 10) ustawy Prawo pocztowe, zgodnie z którym nadawca to podmiot, który zawarł z operatorem pocztowym umowę o świadczenie usługi pocztowej.

Pytanie 2: Biorąc pod uwagę powyższe, czy Zamawiający dopuszcza sytuację, w której część przesyłek zostanie nadana przez inny podmiot w imieniu i na rzecz Zamawiającego, w wyniku czego na przesyłkach lub dowodzie nadania przesyłki będzie figurował inny podmiot niż Zamawiający?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający nie dopuszcza takiej sytuacji.

Pytanie 3 : Wobec faktu możliwości realizacji umowy przez podwykonawców oraz biorąc pod uwagę ważność korespondencji Zamawiającego oraz jego rolę jako Jednostki Administracji Samorządowej czy Zamawiający w przypadku wykazania przez Wykonawcę udziału podwykonawców w realizacji zamówienia oczekuje obowiązkowego przedstawienia umowy, z której wyraźnie będzie wynikało, że strony Wykonawca i Podwykonawca, będą ze sobą współpracowały w realizacji świadczenia usług pocztowych ze wskazaniem szczegółowym zakresu i charakteru tej współpracy?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający w SIWZ nie ograniczył udziału podwykonawców w realizacji części lub całości zamówienia, a w formularzu ofertowym, zgodnie z dyspozycją art. 36 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych, żąda od Wykonawcy wskazania tej części zamówienia, której wykonanie powierzone zostanie podwykonawcy. Wskazanie w ofercie podwykonawstwa traktowane będzie jako złożenie oferty przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie i w takim przypadku Zamawiający, z zapisem Rozdziału XIV pkt 4 SIWZ, zażąda przed podpisaniem umowy o zamówienie publiczne przedłożenia umowy regulującej współpracę Wykonawcy z Podwykonawcą.

Wójt Gminy
Głajcar
Przyszł Głajcar

Odpowiedzi do pytania Nr 1 i 2 opracowała Renata Sikora
do pytania Nr 3 - Zbigniew Kohut.

