

**UCHWAŁA NR 0007.48.2013
RADY GMINY GOLESZÓW**

z dnia 25 czerwca 2013 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Goleszów

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2013 r., poz. 594) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r. poz.267) Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Jarosława Bodaka z dnia 25 kwietnia 2013 r. w sprawie „*nienależytego wykonywania przez Wójta Gminy Goleszów zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę ze szkodą dla tej jednostki samorządu terytorialnego, polegające na niegospodarnym zarządzaniu mieniem gminnym – infrastrukturą wodociągową, będącą obecnie przedmiotem dzierżawy Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o.o.*”

2. Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia skargi stanowi załącznik do uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Goleszów.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy

Kazimierz Wiselka

Uzasadnienie

Pan Jarosław Bodak w dniu 25 kwietnia 2013 r. złożył do Urzędu Gminy skargę na „*nienależyte wykonywanie przez Wójta Gminy Goleszów zadania z zakresu zbiorowego zaopatrzenia w wodę ze szkodą dla tej jednostki samorządu terytorialnego, polegające na niegospodarnym zarządzaniu mieniem gminnym – infrastrukturą wodociągową, będącą obecnie przedmiotem dzierżawy Wodociągów Ziemi Cieszyńskiej Spółka z o.o.*”

Skarga była przedmiotem obrad Komisji Rewizyjnej w dniach 7 maja 2013 r. i 10 czerwca 2013 r.

Po zapoznaniu się ze sprawą stwierdzono, że:

1. Z przyczyn technicznych i finansowych w interesie Gminy leżało wydzierżawienie nowowybudowanych wodociągów Spółce z o.o. Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej. W okresie 5 lat po oddaniu do użytku wodociągu Gmina jest zobowiązana do jego utrzymywania. Ponieważ Gmina Goleszów nie posiada żadnych służb do obsługi takich sieci: konserwatorów, pracowników administracyjnych do odczytów wodomierzy, fakturowania, windykacji należności itp., pozostawienie tych wodociągów w administrowaniu przez Gminę wymagałoby, zgodnie z ustawą o gospodarce komunalnej, stworzenie własnej spółki lub zakładu budżetowego, co wiąże się z określonymi kosztami i w konsekwencji przekłada się na cenę 1 m³ wody. Na dzisiaj w Cisownicy jest ok. 420 odbiorców wody. Z tych powodów jedynym rozsądnym rozwiązaniem było zawarcie umów wydzierżawienia wodociągów na wynegocjowanych warunkach. Zgodnie z definicją wg. Słownika języka polskiego umowa w prawie cywilnym oznacza zgodne porozumienie dwóch lub więcej stron ustalające ich wzajemne prawa lub obowiązki. Tak więc jest oczywiste, że wysokość czynszu nie może być narzucona jednostronnie przez Gminę z myślą o wysokim zysku, również Zarząd Spółki ze szczególną starannością zarządza powierzonym mu mieniem i dba o dobry wynik finansowy Spółki.

2. Spółka z o.o. Wodociągi Ziemi Cieszyńskiej została utworzona z myślą o wspólnej eksploatacji i zarządzaniu infrastrukturą wodociągową na terenie powiatu cieszyńskiego i jednolitej cenie za wodę bez względu na efektywność poszczególnych sieci w gminach. Udziałowcami Spółki są wyłącznie Gminy powiatu cieszyńskiego – Gmina Goleszów posiada ok. 10% udziałów. Spółka nie planuje zysku z działalności operacyjnej jaką jest pozyskiwanie, uzdatnianie i dystrybucja wody; zysk wypracowuje na tzw. działalności pozaoperacyjnej. W przypadku wystąpienia straty, zgodnie z umową spółki, pokrywają ją wspólnicy proporcjonalnie do ich udziałów.

Czynsz dzierżawny jaki Spółka WZC płaci Gminie Goleszów za użytkowanie sieci wodociągowych (do czasu ich przekazania aportem) jest kosztem dla Spółki, liczoną w taryfie, a więc przekłada się na cenę wody. Przy założeniu w taryfie braku zysku lub minimalnego zysku, jego wysokości nie są obojętne, tym bardziej, że efektywność nowowybudowanych sieci, z uwagi m. in. na wysoką amortyzację, jest bardzo niska.

3. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym do zadań własnych Gminy należy m.in. zaopatrzenie ludności w wodę. To zadanie Gmina realizuje budując nowe sieci wodociągowe, które następnie przekazuje aportem do w/w Spółki.

W uzasadnieniu skargi p. Bodak pisze, że przy wykonywaniu zarządu należy zachować „należyta staranność”. Wymóg ten jest reminiscencją nieobowiązujących już przepisów Kodeksu cywilnego o szczególnej ochronie mienia społecznego. Podwyższenie standardu ochrony mienia komunalnego w stosunku do innych rodzajów mienia (zwłaszcza tzw. prywatnego) budzi wątpliwości w kontekście przepisów Konstytucji RP, zgodnie z którymi własność i inne prawa majątkowe (mienie) podlegają równej dla wszystkich ochronie prawnej (art. 64 ust. 2 Konstytucji RP).

Ponadto ustawa o samorządzie gminnym nie definiuje pojęcia „szczególnej staranności” ani nie wskazuje kryteriów, za pomocą których można by określić poziom tej staranności.

Zasada szczególnej staranności oceniana musi być ze względu na:

- 1) istotę,
- 2) cel,

3) zadania jednostki samorządu terytorialnego,

4) wyrażane w prawem dopuszczanych formach potrzeby wspólnoty samorządowej.

Komisja Rewizyjna uważa, że realizując potrzeby mieszkańców w zakresie zaopatrzenia w wodę poprzez budowę wodociągów, które następnie wnoszone są aportem do spółki gminnej, nie nastawionej na zysk na sprzedaży wody, Wójt Gminy ze szczególną starannością zarządza mieniem komunalnym – infrastrukturą wodociągową .

Wydzierżawiając Spółce wodociągi, w zamian za niewygórowany czynsz, Wójt dba zarówno o interes Gminy-wodociągi są w „fachowych rękach”, po drugie o interes mieszkańców- cena za wodę pokrywa niezbędne koszty ustalone w taryfie i po trzecie o interes Spółki, której Gmina Goleszów jest udziałowcem i która dotychczas nie generuje strat.

Mając na uwadze powyższe, skargę uznać należy za bezzasadną.

Jednocześnie, w myśl art. 238 §1 Kodeksu postępowania administracyjnego, organ ma obowiązek pouczyć skarżącą o treści art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego, w myśl którego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a osoba skarżąca ponowiła skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy, bez zawiadamiania osoby skarżącej.