PODSUMOWANIE

do dokumentu „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Cisownica" przyjętego Uchwałą Nr 0007.98.2022 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 listopada 2022 r. sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko.

1. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.

W projekcie dokumentu pn. „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Cisownica", nie przedstawiono rozwiązań alternatywnych.
Planowane przeznaczenie terenu objętego planem miejscowym, głównie pod: tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, tereny zabudowy usługowej jest konsekwencją przyjęcia zasady kontynuacji istniejących funkcji terenów, honorowania ustaleń obowiązującego dla tego obszaru planu miejscowego oraz obowiązku wynikającego z konieczności zachowania zgodności projektu planu z ustaleniami obowiązującego studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów.

2. Uwzględnienie ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne.

Zakres i natężenie potencjalnych skutków środowiskowych realizacji ustaleń miejscowego planu jest rezultatem nałożenia się specyficznych oddziaływań projektowanych funkcji lub sposobów użytkowania terenów na cechy środowiska w szczególności dotyczące jego wrażliwości i podatności na degradację.
Ustalenia miejscowego planu adaptują w większości istniejące użytkowanie i zagospodarowanie terenów z możliwością rozbudowy przede wszystkim zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w granicach wyznaczonych w Studium, ze szczególnym uwzględnieniem ochrony obszarów cennych przyrodniczo oraz terenów pełniących istotne funkcje w systemie powiązań przyrodniczych.
Podsumowując proponowane w miejscowym planie zmiany w strukturze przestrzennej i przeznaczeniu terenów, w porównaniu do istniejącego zagospodarowania i użytkowania terenów, projekt planu wyznacza nowoprojektowane tereny:

a) zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej **MN** o łącznej powierzchni ok. 60,5ha,
b) zabudowy usługowej **U** o łącznej powierzchni ok. 5,2ha,
c) zabudowy rekreacji indywidualnej **ML** o łącznej powierzchni ok. 9,2ha;

Skutki realizacji ustaleń planu w zakresie nowoprojektowanych zespołów zabudowy mieszkaniowej i usługowej kwalifikować się będą do oddziaływań o niewielkim natężeniu – obejmujące oddziaływania o zasięgu miejscowym, przy braku przeciwwskazań w opracowaniu ekofizjograficznym oraz na podstawie własnych analiz dotyczących w szczególności wrażliwości środowiska i jego podatności na degradację.
Poniżej omówiono szczegółowo wpływ realizacji projektu miejscowego planu na poszczególne komponenty środowiska, w stopniu adekwatnym do szczegółowości przyjętych rozwiązań planistycznych.

Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą

Bezpośredni wpływ realizacji ustaleń miejscowego planu na powierzchnię ziemi zaznaczy się głównie w fazie zagospodarowywania terenów dla nowoprojektowanych funkcji i wynikać będzie z koniecznych prac ziemnych dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanych obiektów mieszkaniowych i usługowych, realizacji terenów komunikacji oraz wyposażenia terenów w niezbędną infrastrukturę techniczną.

- → Wpływ realizacji miejscowego planu na ukształtowanie powierzchni będzie generalnie nieznaczny, o miejscowym zasięgu ale nieodwracalnym charakterze – projektowana zabudowa w większości wymagać będzie jedynie prac mikroniwelacyjnych.
- → Wpływ realizacji ustaleń planu na pokrywę glebową będzie wynikiem konieczności zdjęcia wierzchniej warstwy gleby w granicach projektowanych prac ziemnych i budowlanych, zniekształcenia profilu oraz zmiany właściwości fizykochemicznych gruntów w otoczeniu. Łącznie obszar przeznaczony bezpośrednio pod zainwestowanie techniczne (zabudowa i tereny

utwardzone) uwzględniając maksymalnie możliwe wskaźniki zabudowy wynosi ok. 42ha (łącznie ok. 84tys. m^3 urodzajnej warstwy gleby, przy założeniu średniej miąższości humusu na poziomie 20 cm).

W fazie zagospodarowywania terenów dla nowych funkcji największe znaczenie ma ochrona zebranej wierzchniej warstwy gleby, która powinna zostać zeskładowana oraz wykorzystana gospodarczo na przedmiotowym terenie (właściwe zabezpieczenie urodzajnej warstwy gleby polega przede wszystkim na niedopuszczeniu do jej zanieczyszczenia w tym ziemią pochodzącą z głębszych warstw oraz nadmiernego ubicia niszczącego jej strukturę). Jeżeli nie uda się zagospodarować gleby na obszarze należącym do Inwestorów, należy uzgodnić z Urzędem Miasta jej wykorzystanie w innym miejscu np. przy rekultywacji terenów zdegradowanych. Skała macierzysta z wykopów pod fundamenty może posłużyć do niwelacji terenu lub prac inżynierskich.

Z uwagi na znaczną powierzchnię terenów rolniczych w obszarze opracowania należy wspomnieć, że użytkowanie rolnicze jest źródłem przekształceń przypowierzchniowej warstwy ziemi. Uciążliwości związane z rolniczym użytkowaniem dotyczyć mogą niszczenia gleby, zwiększenia podatności na erozję i zanieczyszczenia gleby. Racjonalne użytkowanie gruntów rolniczych powinno zapewniać ochronę gleby przed erozją, niszczeniem mechanicznym oraz zanieczyszczeniem substancjami szkodliwymi. Do najważniejszych zabiegów ochronno – pielęgnacyjnych gruntów rolnych należy przede wszystkim stosowanie właściwych metod uprawy ze szczególnym uwzględnieniem płodozmianu (płodozmian przeciwerozyjny lub ochronny ustalany na szereg lat dla pól w danym gospodarstwie), odpowiedniego rozplanowania użytków, wprowadzania zadarnień lub zadrzewień śródpolnych (stosowanie pasów chłonnych – kilkumetrowej szerokości pasów gruntów umocnionych trwałą roślinnością, usytuowanych prostopadle do spadku terenu, stosowanych głównie w celu rozpraszania spływów powierzchniowych) oraz nawożenia organicznego niezbędnego do zachowania lub odtworzenia właściwych warunków rozwoju organizmów i stosunków wodnych w glebie. Zadrzewienia śródpolne mają szczególne znaczenie dla utrzymania produkcyjności gleby i zachowanie równowagi biologicznej w środowisku. Projekt miejscowego planu dla ochrony terenów rolnych ustala zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych.

Wpływ na kopaliny

Ustalenia planu nie ograniczają w żaden sposób dostępności kopalin. W zachodniej części sołectwa występuje udokumentowanego złoża wapieni „Cisownica". Projekt miejscowego planu w granicach złoża utrzymuje istniejące zagospodarowanie i użytkowanie terenów jako tereny leśne i rolne z zakazem zabudowy.

Wpływ na klimat

Realizacja ustaleń miejscowego planu nie będzie miała wpływu na lokalne warunki klimatyczne. Niewielkie modyfikacje warunków mikroklimatycznych w wyniku wprowadzenia zabudowy dotyczą głównie problemów dodatkowej dostawy energii ze źródeł sztucznych (wypromieniowywanie ciepła z budynków w sezonie grzewczym) oraz modyfikacji sił i kierunków słabych wiatrów. Kształtowaniu właściwych warunków przewietrzania terenu, szczególnie w związku z wprowadzeniem kolejnych źródeł niskiej emisji zanieczyszczeń pyłowo-gazowych służyć powinny tereny zieleni towarzyszącej zabudowie poprzez dynamizowanie ruchów pionowych powietrza.

W zakresie kształtowania prawidłowych warunków topoklimatycznych istotny jest:

- → zakaz przegradzania doliny cieku zabudową uniemożliwiającą spływ wilgotnych i zanieczyszczonych mas powietrza;
- → zakaz zabudowy terenów dolinnych pełniących funkcje klimatyczne i kształtujących odpowiednie warunki przewietrzania;

Istotną rolę w polepszaniu lokalnych warunków klimatycznych, z punktu widzenia rolnictwa pełnią zadrzewienia śródpolne. Powodują one osłabienie prędkości wiatru, dzięki czemu mniejsza jest erozja eoliczna gleby (czyli wywiewanie cząstek gleby i zubażanie jej), a także osłabione zostaje parowanie z gleby, co przeciwdziała jej wysuszeniu. Jest to kluczowe szczególnie w związku z prognozowanym zmianami klimatycznymi, skutkującymi m.in. stałym przesuszaniem gleb. Jak wspomniano, projekt miejscowego planu dla ochrony terenów rolnych ustala zakaz likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych.

Wpływ na różnorodność biologiczną, zwierzęta, rośliny i krajobraz

Wpływ projektowanego dokumentu na przedmioty ochrony SOOS NATURA 2000 PLH 240005 „Beskid Śląski" z uwzględnieniem informacji zawartych w planie zadań ochronnych dla ww. obszaru

Dla obszaru NATURA 2000 PLH 240005 „Beskid Śląski" nie został dotychczas opracowany plan zadań ochronnych.
Zgodnie z opracowanym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 „Beskid Śląski", najbardziej intensywny wpływ powodowany działalnością człowieka wywiera narciarstwo oraz turystyka piesza, rowerowa i zmotoryzowana, które w zależności od formy, miejsca i czasu w jakim następują, mogą oddziaływać negatywnie, bądź pozostawać neutralne. Nieco mniejszą intensywność negatywnego oddziaływania obserwuje w aspekcie postępującej, rozproszonej zabudowy, ruchu pojazdów zmotoryzowanych, zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powietrza, polowań oraz niewłaściwej regulacji koryt rzecznych.
Pozytywny wpływ działalności człowieka w obrębie przedmiotowego obszaru Natura 2000 przejawia się ekstensywnym wypasem i koszeniem łąk, jak również działaniami o charakterze przyrodniczo-edukacyjnym.
Do głównych zagrożeń przedmiotowego obszaru zaliczono zanieczyszczenie powietrza (w tym transgraniczne z terenów Republiki Czeskiej) oraz zbyt intensywny rozwój turystyki i zabudowy rekreacyjnej.
Celem ochrony w Obszarze Natura 2000 Beskid Śląski jest zachowanie we właściwym stanie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków z załącznika II Dyrektywy Siedliskowej i ich siedlisk. Głównym przedmiotem ochrony są siedliska leśne oraz naturalne i półnaturalne formacje trawiaste.
Obszar Natura 2000 Beskid Śląski obejmuje południowo-zachodnią część obszaru planu z dominującym udziałem terenów rolnych i leśnych, fragmentarycznie wchodzących w obręb Parku Krajobrazowego „Beskidu Śląskiego". Na podstawie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach zinwentaryzowano wszystkie płaty siedlisk i stanowiska roślin chronionych zinwentaryzowane w oparciu o dotychczas prowadzone prace terenowe. W zasięgu występowania siedlisk chronionych oraz stanowisk roślin chronionych, projekt miejscowego planu zachowuje dotychczasowe przeznaczenie i użytkowanie terenów jako tereny w większości rolne z zakazem zabudowy oraz fragmenty terenów leśnych.
W obszarze opracowania w granicach obszaru NATURA 2000 występują następujące siedliska będące przedmiotem ochrony:

→ w granicach terenów leśnych we wschodniej części: górskie jaworzyny ziołoroślowe (Aceri-Fagetum kod siedliska 9140) oraz ciepłolubne buczyny storczykowe (Cephalanthero-Fagenion kod siedliska 9150);

Głównym zagrożeniem dla przedmiotowych siedlisk jest niezrównoważona gospodarka leśna, rozbudowa struktury rekreacyjno-sportowej, zmiana stosunków wodnych (osuszanie w wyniku melioracji, obniżanie poziomu wód gruntowych) oraz regulacje rzek.
Zalecenia dotyczące ochrony w/w siedlisk obejmują zrównoważoną gospodarkę leśną.
Tereny siedlisk będących przedmiotem ochrony usytuowane są w obszarze terenów leśnych oznaczonych symbolami 16ZL, 23ZL i 26ZL, dla których ustalenia projektu miejscowego planu ustalają utrzymanie istniejącego przeznaczenia na potrzeby lasów, w granicach których zagospodarowanie i ochronę należy prowadzić na podstawie planu urządzania lasu z uwzględnieniem przepisów ustawy o ochronie przyrody oraz planu zadań ochronnych dla obszaru NATURA 2000.

→ niżowe i górskie łąki użytkowane ekstensywnie (Arrhenatherion elatioris kod siedliska 6510) w zachodniej części obszaru;

Najistotniejsze zagrożenia dla chronionych siedlisk obejmują zaniechanie tradycyjnego użytkowania, intensyfikację gospodarki, zmianę warunków wodnych oraz regulacje rzek prowadzące do ustąpienia powodzi. Najważniejsze zalecenia ochronne to ekstensywne użytkowanie – koszenie jedno lub dwukrotne w ciągu roku i ekstensywne nawożenie.
W granicach występowania chronionych siedlisk ustalenia projektu miejscowego planu, w zasadniczej większości utrzymują użytkowanie rolnicze, wprowadzając zakaz lokalizacji nowych obiektów budowlanych. Jedynie w rejonie ulicy Gołaźni, fragment nowoprojektowanej zabudowy jednorodzinnej 52MN o powierzchni ok. 0,98ha, usytuowany jest w granicach siedliska 6510, zgodnie z opracowaniem *„Rozpoznanie obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń oraz określenie warunków ochrony i zakresu monitoringu półnaturalnych siedlisk przyrodniczych będących przedmiotami ochrony na terenie specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Żywiecki PLH240006, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Śląski PLH240005 oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Beskid Mały PLH240023 - SPECJALNY OBSZAR OCHRONY SIEDLISK NATURA 2000 BESKID ŚLĄSKI PLH240005"* – wykonanego w 2016 r. na zlecenie RDOŚ w Katowicach przez dr Paweł Nejfeld i mgr Mariola Matuszek-Nejfeld. Należy zaznaczyć, że nowoprojektowana zabudowa 52MN w granicach przyjętych w projekcie miejscowego planu jest konsekwencją rozwiązań i kontynuacją ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów przyjętego Uchwałą Nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 roku.

Dla przedmiotowego fragmentu terenu obowiązują ponadto ustalenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego sołectwa Cisownica w gminie Goleszów, przyjętego uchwałą Nr XLV/393/2006 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 sierpnia 2006 roku, zgodnie z którym w/w teren przeznaczony jest pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną. Siedlisko przyrodnicze 6510 w rejonie ul. Gołaźnia, stanowi izolowany płat o niewielkiej powierzchni (3,2871ha), usytuowany w bezpośrednim sąsiedztwie zespołu zabudowy mieszkaniowej. Realizacja ustaleń projektu miejscowego planu spowoduje uszczuplenie siedliska o ok. 0,98ha. Nie będzie jednak miała wpływu na zachowanie i ochronę siedliska 6510 w obszarze Cisownicy (łącznie ok. 76,2ha zinwentaryzowanych, chronionych siedlisk 6510), a tym bardziej w obszarze NATURA 2000 Beskid Śląski PLH240005 (ok. 319,37ha powierzchni siedliska 6510). Ponadto, płat siedliska 6510, oznaczony symbolem W32, zgodnie z dokumentacją *„Rozpoznanie obszarów występowania, identyfikacji zagrożeń...,* nie został zaliczony do kluczowych fragmentów, mających najważniejsze znaczenie dla zachowania siedliska 6510 w obszarze NATURA 2000 Beskid Śląski. Nie zinwentaryzowano również w obszarze w/w siedliska stanowisk roślin chronionych. Uszczuplenie siedliska 6510 – W32 nie będzie stanowić również zagrożenia dla ciągłości siedlisk przyrodniczych na danym terenie.
Ponadto, w granicach obszaru NATURA 2000 projekt miejscowego planu dopuszcza fragmentaryczne poszerzenie terenów zabudowy rekreacji indywidualnej /fragment terenu oznaczonego na rysunku planu 1ML o powierzchni ok. 2ha oraz 2ML o powierzchni ok. 0,4ha/. W granicach nowoprojektowanych terenów zabudowy nie występują siedliska podlegające ochronie ani stanowiska roślin chronionych. Ze względu na projektowane funkcje – zabudowa letniskowa ML, niewielkie powierzchnie nowoprojektowanej zabudowy oraz lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy jako niewielkie jej poszerzenie – nie wystąpią żadne niekorzystne oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru NATURA 2000.

Wpływ projektowanego dokumentu na cele ochrony Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego i jego otuliny

Południowe niewielkie fragmenty sołectwa usytuowane są w granicach Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, a cały pozostały obszar planu w granicach otuliny Parku. Celem ochrony są szczególne wartości przyrodnicze, krajobrazowe i kulturowe Beskidu Śląskiego, w warunkach racjonalnego gospodarowania, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 marca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie następujących ogólnych zasad i kierunków działania:

- ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.
- ochrona środowiska i krajobrazu przed zakłóceniem stosunków wodnych, degradacja gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie;
- czynna ochrona środowiska poprzez likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną oraz utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych;
- prowadzenie gospodarki rolnej, leśnej i łowieckiej w sposób umożliwiający realizację celów, dla których został powołany Park;

Celem utworzenia otuliny Parku jest zachowanie harmonijnego krajobrazu oraz zabezpieczenie Parku przed szkodliwym oddziaływaniem czynników zewnętrznych.
Tereny usytuowany w obszarze Parku Krajobrazowego obejmują praktycznie wyłącznie tereny rolne i leśne, dla których projekt miejscowego planu zachowuje istniejące użytkowanie, w tym dla części terenów rolnych wprowadza zakaz lokalizacji obiektów budowlanych. W granicach Parku usytuowane są niewielkie fragmenty zabudowy letniskowej /1ML, 2ML/ oraz mieszkaniowej jednorodzinnej /62MN/. W zakresie nowoprojektowanej zabudowy projekt miejscowego planu dopuszcza fragmentaryczne poszerzenie terenów zabudowy 2ML o ok. 0,4ha oraz fragment terenu zabudowy jednorodzinnej 61MN o powierzchni ok. 0,06ha.
Istniejące oraz projektowane tereny zabudowy oraz użytkowanie pozostałych w granicach Parku nie będzie stanowić zagrożenia ani powodować niekorzystnych oddziaływań na cele ochrony.
Ustalenia miejscowego planu na obszarze otuliny również nie będą stanowić uciążliwości ani zagrożeń dla celów ochronnych. Kluczową kwestią jest unikanie rozpraszania zabudowy, w tym zabudowy terenów cennych przyrodniczo. Dla ochrony ładu przestrzennego i walorów krajobrazowych projekt miejscowego planu nawiązuje do ukształtowanych struktur funkcjonalno-przestrzennych z zakazem zabudowy w obszarach cennych pod względem krajobrazowym i przyrodniczym.

Wpływ projektowanego dokumentu na stanowiska chronionych gatunków roślin, zwierząt i grzybów

Na podstawie danych Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Katowicach zinwentaryzowano wszystkie płaty siedlisk i stanowiska roślin chronionych zinwentaryzowane w oparciu o dotychczas prowadzone prace terenowe. W zasięgu występowania siedlisk chronionych oraz stanowisk roślin chronionych, projekt miejscowego planu zachowuje dotychczasowe przeznaczenie i użytkowanie terenów jako tereny w większości rolne z zakazem zabudowy oraz fragmenty terenów leśnych.

Wpływ projektowanego dokumentu na lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania bioróżnorodności a w szczególności kompleksy leśne, płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne, a także obiekty ważne dla ochrony płazów

Ustalenia projektu miejscowego planu pozwalają na zachowanie zwartych otwartych, biologicznie czynnych kompleksów, stanowiących mozaikę terenów rolnych, użytków zielonych, lasów i zadrzewień o znacznych walorach krajobrazowych i podwyższonej bioróżnorodności. Ochronie, poprzez ustalenie przeznaczenia i szczególnych zasad zagospodarowania i użytkowania, podlegają:

- tereny leśne o łącznej powierzchni ok. 218ha **/ZL/**, w tym „Las Raj" jako teren cenny przyrodniczo, z uwzględnieniem w szczególności ustaleń planów urządzenia lasu oraz programów ochrony przyrody nadleśnictw w zakresie miejsc występowania chronionych siedlisk przyrodniczych oraz ostoi chronionych roślin i zwierząt;
- tereny zieleni naturalnej o łącznej powierzchni 4,6ha **/ZW/**, stanowiące obudowę biologiczną potoków oraz lokalne korytarze ekologiczne – obszary o podwyższonej wartości przyrodniczej, a także miejsca istotne dla ochrony płazów;
- kompleksy użytków rolnych o łącznej powierzchni ok. 470ha **/R/**, z zakazem zabudowy w granicach terenów oznaczonych symbolami od 1R do 3R, 6R, 7R, 10R, 11R, 17R, 19R od 25R do 27R, od 29R do 31R, 35R, 36R, 38R, 40R, 44R, 48R, 52R, 53R od 57R do 59R oraz części terenów 28R, 34R, 39R, od 41R do 43R, od 45R do 47R, 49R i 56R położonych w granicach obszaru Natura 2000 PLH 240005 „Beskid Śląski".

W obszarze kompleksów rolnych podstawowymi formami zwiększania bioróżnorodności jest wprowadzanie wielogatunkowych płodozmianów, zakładanie i pielęgnowanie śródpolnych pasów zadrzewień i żywopłotów, utrzymywanie w należytym stanie gruntów ugorowanych i odłogowanych..Różnorodność biologiczną otwartych kompleksów rolniczych w istotnym stopniu warunkują zadrzewienia i zakrzewienia śródpolne. Zadrzewienia śródpolne duży wpływ wywierają również na bilans wodny – w tym poziomu wód gruntowych – urozmaicenie występujących organizmów żywych w tym mikroorganizmów glebowych czy ilość, rozmieszczenie i zróżnicowanie gatunkowe chwastów polnych wpływających zasadniczo na bioróżnorodność agroekosystemu. Zadrzewienia śródpolne stanowią ważny składnik biocenotwórczy oraz pozytywny czynnik krajobrazowy. Szczególnie korzystnym rozwiązaniem planu w aspekcie właściwego kształtowania przestrzeni rolniczej jest zachowanie i ochrona niewielkich fragmentów lasów i zadrzewień.

W części graficznej przedstawiono również zasięgi terenów cennych przyrodniczo „Las Raj" oraz murawy ciepłolubnej „Kowalok" proponowanych do ochrony w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego. W granicach w/w terenów ustalenia projektu miejscowego planu nie przewidują żadnego zainwestowania i zachowują istniejące funkcje i użytkowanie jako tereny leśne i rolne.

Wpływ projektowanego dokumentu na funkcjonowanie lokalnych i ponadlokalnych korytarzy ekologicznych

Obszar opracowana wchodzi w obręb następujących korytarzy ekologicznych:

- korytarza spójności obszarów chronionych "Puńcówka" (niewielki fragment terenów rolnych i leśnych o powierzchni 6 ha),
- obszaru węzłowego korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych i drapieżnych "Beskid Śląski" (kompleks leśny w północno-zachodniej części sołectwa oraz południowa część obszaru planu),
- ponadregionalnego korytarza migracji ptaków "Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego" (praktycznie cały obszar planu poza niewielkimi fragmentami w północno-wschodniej części).

Granice przebiegu korytarzy ekologicznych przedstawiono w części graficznej.

Realizacja ustaleń miejscowego planu nie będzie stanowić żadnych zagrożeń dla funkcjonowania i ciągłości powiązań przestrzennych w obszarze planu.

Omówione rozwiązania funkcjonalno-przestrzenne planu pozwalają na zachowanie i ochronę dominującego otwartego charakteru terenów. Projekt planu wskazuje obszary objęte formami ochrony prawnej i cenne pod względem przyrodniczym – wymagające zachowania i określa szczególne

zasady zagospodarowania i użytkowania. Realizacja zapisów projektowanego dokumentu nie spowoduje fragmentacji i wytworzenia barier antropogenicznych.
W zakresie funkcjonowania lokalnych korytarzy ekologicznych – projekt miejscowego planu wyznacza w dolinach cieków tereny zieleni naturalnej /ZW/ o łącznej powierzchni 4,6ha. W granicach wyznaczonych terenów ZW ustalenia planu wprowadzają zakaz zabudowy oraz nakaz utrzymania zieleni stanowiącej obudowę biologiczną potoków.

Wpływ projektowanego dokumentu na drzewa objęte ochroną i predysponowane do objęcia ochroną

W granicach obszaru objętego miejscowym planem usytuowane są następujące drzewa objęte ochroną indywidualną w drodze uznania za pomniki przyrody:

- klon pospolity (decyzją przez PWRN w Katowicach orzeczeniem z dnia 06.07.1962r. nr RL/OP/b/20/62), zlokalizowany przy południowej granicy opracowania, na terenie 25R oraz w pobliżu użytku ekologicznego „Góra Tuł";
- grupa drzew – lipa drobnolistna (Rozporządzeniem nr 12/2004 Wojewody Śląskiego z dnia 16.03.2004r.), zlokalizowana przy pasie drogowym drogi 22KDx;
- buk zwyczajny (Uchwałą Rady Gminy Goleszów Nr XLIII/370/06 z dnia 30 maja 2006r.), zlokalizowany na terenie 4ZL;
- cis pospolity (Uchwałą Rady Gminy Goleszów Nr XLIII/370/06 z dnia 30 maja 2006r.), zlokalizowany na terenie 41R;

Projekt miejscowego planu wskazuje na rysunku lokalizację wszystkich drzew podlegających ochronie oraz przywołuje nakazy i zakazy ustanowione w aktach ustanawiających ochronę prawną. Pomniki przyrody usytuowane są w obszarach rolnych, leśnych i w pasie drogowym. Ustalenia projektu planu nie stanowią w żaden sposób zagrożenia dla ochrony drzew pomnikowych. Tym niemniej, w przypadku jakichkolwiek prac ziemnych w otoczeniu pomników przyrody konieczne jest zachowanie odpowiedniej odległości i szczególnej ostrożności.

Realizacja ustaleń miejscowego planu w zakresie nowoprojektowanej zabudowy spowoduje przede wszystkim uszczuplenie terenów biologicznie czynnych. Łącznie obszar przeznaczony bezpośrednio pod zainwestowanie techniczne (zabudowa i tereny utwardzone, w tym projektowanego układu komunikacyjnego) uwzględniając maksymalnie możliwe wskaźniki zabudowy wynosi ok. 42ha,
Wpływ zabudowy terenu na warunki przyrodnicze dotyczyć będzie przede wszystkim: zmian w lokalnym obiegu wody – zmniejszenie zasilania przez pokrycie terenu materiałami nieprzepuszczalnymi, odprowadzanie wód kanalizacją, dodatkowej dostawy energii ze źródeł sztucznych (wypromieniowywanie ciepła z budynków w sezonie grzewczym) oraz wprowadzenia źródeł uciążliwości – emisja zanieczyszczeń pyłowo-gazowych oraz powstawania ścieków i odpadów.
Dla łagodzenia niekorzystnych skutków w obszarach nowoprojektowanej zabudowy terenu, wynikających z uszczuplenia powierzchni biologicznie czynnych, projekt miejscowego planu ustala minimalne powierzchnie biologicznie czynne zieleni towarzyszącej zabudowie na poziomie od 25% do 40% powierzchni działki budowlanej łącznie minimum ok. 32,4ha, które winny być zagospodarowane zróżnicowaną zielenią z uwzględnieniem rodzimych gatunków drzew i krzewów. Tereny zieleni pełnić będą głównie funkcje mikroklimatyczne poprzez poprawę warunków przewietrzania terenu, funkcje ochrony stanu sanitarnego oraz walorów wizualnych krajobrazu.

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Środowisko gruntowo-wodne charakteryzuje wysoka wrażliwość i podatność na degradację (głównie obszary dolin cieków oraz Główne Użytkowe Piętro Wodonośne kredy i jury). W zakresie podstawowym ochrona środowiska gruntowo-wodnego wymaga przede wszystkim wyeliminowania jakichkolwiek nieoczyszczonych zrzutów do wód powierzchniowych i gruntu.
Najistotniejszym źródłem zagrożeń dla środowiska są tereny zabudowane nieskanalizowane. Ścieki bytowe wprowadzane do gruntu lub cieków powierzchniowych mają istotny wpływ na jakość wód podziemnych, powodując podwyższoną zawartość związków azotowych, fosforu, chlorków, wodorowęglanów, sodu, potasu oraz występowanie podwyższonych stężeń metali ciężkich w wodach gruntowych w pobliżu osiedli nieskanalizowanych.
Ustalenia planu w zakresie rozwiązań infrastrukturalnych przewidują odprowadzanie ścieków w oparciu o rozbudowę kanalizacji gminnej z odprowadzeniem do oczyszczalni ścieków poza granicami planu. Do czasu realizacji kanalizacji projekt planu dopuszcza stosowanie rozwiązań indywidualnych – szczelne zbiorniki bezodpływowe lub przydomowe oczyszczalnie ścieków z wykluczeniem systemów doczyszczania ścieków w gruncie.

Przy doborze pojemności zbiorników bezodpływowych należy uwzględnić z jednej strony ilość powstających ścieków, a z drugiej – warunki pracy transportu asenizacyjnego. Przyjmuje się, iż pojemność zbiorników winna zabezpieczać 14–dniowy okres bezpiecznego przechowywania ścieków lub Inwestor winien posiadać zapewnienie odpowiednio częstszego odbioru ścieków. Konstrukcja zbiornika powinna być całkowicie szczelna, uniemożliwiająca przedostawanie się ścieków do gruntu.
Ustalenia projektu planu dopuszczają również stosowanie lokalnych oczyszczalni. Zastosowanie lokalnej oczyszczalni ścieków musi uwzględniać przede wszystkim warunki gruntowo-wodne (wykształcenie litologiczne podłoża, przepuszczalność gruntu, pierwszy poziom wód gruntowych) oraz możliwości odprowadzania oczyszczonych ścieków. Dobór i możliwości zastosowania oczyszczalni lokalnej zależne będą od oszacowanej wielkości powstających ścieków.
Wody opadowe z terenu opracowania odprowadzane będą do odbiorników lokalnych lub do ziemi, zgodnie z ustawą z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.
Potencjalnym źródłem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego w obszarze opracowania są tereny rolnicze. Do głównych obszarowych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany pochodzące ze stosowania nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne głównie metale ciężkie pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin (również osadów ściekowych i kompostów przemysłowych). W celu ograniczenia zagrożeń konieczne jest stosowanie podstawowych zasad zmniejszających ryzyko zanieczyszczenia, dotyczących w szczególności dawek, terminów i warunków stosowania nawozów i środków ochrony roślin (zebranych m.in. w Kodeksie Dobrej Praktyki Rolniczej oraz regulowanych przepisami ustawy o nawozach i nawożeniu), w tym m.in. nienawożenie na glebach rozmiękłych, zalanych wodą, zamarzniętych lub pokrytych śniegiem, opracowywanie planów nawozowych i prowadzenia kart dokumentacyjnych w zakresie stosowania nawozów. Dla ochrony wód przed zanieczyszczeniem ze źródeł rolniczych w oparciu o Dyrektywę Rady 91/676/EWG z dnia 12 grudnia 1991 r. zw. Dyrektywą Azotanową, wyznaczono obszary szczególnie narażone na zanieczyszczenia związkami azotu ze źródeł rolniczych. Tereny objęte miejscowym planem nie zostały zakwalifikowane do OSN, w których występują wody zanieczyszczone lub wody zagrożone zanieczyszczeniem, tym niemniej ochrona jakości wód wymaga bezwzględnego przestrzegania obowiązujących przepisów i norm w zakresie stosowania nawozów.
Źródłem zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego mogą być również nieprawidłowe rozwiązania gospodarki *odpadami*. Projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą źródłem powstawania znacznych ilości odpadów komunalnych. Odpady komunalne przejściowo składowane winny być w odpowiednich pojemnikach, a następnie wywożone na składowisko odpadów komunalnych przez wyspecjalizowane jednostki. W celu ograniczenia masy odpadów kierowanych na składowisko oraz wyeliminowania zagrożeń dla środowiska związanych np. z odpadami niebezpiecznymi ze strumienia odpadów komunalnych, konieczne jest wprowadzenie systemu selektywnej zbiórki.
Powstające odpady z działalności usługowej, w zależności od rodzaju, winny być selektywnie gromadzone, w odpowiednio przystosowanych pojemnikach w wyznaczonych miejscach. Okresowo, odpady odbierane winny być przez specjalistyczne jednostki zajmujące się ich utylizacją lub gospodarczym wykorzystaniem.
Sposób czasowego przechowywania odpadów winien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych, które wypłukując zanieczyszczenia stanowić mogą poważne źródło zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego

Realizacja ustaleń miejscowego planu nie spowoduje znaczących zmian oddziaływań na jakość powietrza w obszarze opracowania w porównaniu ze stanem istniejącym. Uzupełnienie i rozbudowa istniejących zespołów zabudowy mieszkaniowej i mieszkaniowo-usługowej będzie źródłem niewielkiego wzrostu emisji niskiej ze źródeł grzewczych i komunikacyjnych.
Wpływ źródeł grzewczych na stan sanitarny powietrza zależny jest przede wszystkim od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych (sprawność energetyczna, warunki spalania oraz warunki wprowadzania emisji zanieczyszczeń – parametry emitora) oraz zastosowanego rodzaju paliwa. Dla ochrony jakości powietrza konieczne jest w przypadku zabudowy istniejącej wyeliminowanie przestarzałych technologicznie urządzeń grzewczych oraz procederu spalania odpadów natomiast w przypadku wyznaczonych nowoprojektowanych terenów zabudowy instalacja nowoczesnych systemów grzewczych o korzystnej dla środowiska charakterystyce energetyczno-emisyjnej.
W przypadku terenów usługowych mogą być one źródłem emisji zanieczyszczeń ze źródeł technologicznych. Inwestor, zgodnie z obowiązującymi przepisami, zobowiązany jest do stosowania

metod, technologii i środków technicznych chroniących powietrze przed zanieczyszczeniem, jak również do uwzględnienia takich rozwiązań technicznych i technologicznych, które zapewnią dotrzymanie obowiązujących standardów jakości środowiska.

Wpływ ustaleń planu na klimat akustyczny

W obszarze objętym miejscowym planem ochronie przed hałasem podlegają tereny:

- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ogólnymi MN, MW, które należy traktować jak tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i wielorodzinnej,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ogólnymi UO, które należy traktować jak tereny przeznaczone pod budynki związane ze stałym lub czasowym pobytem dzieci lub młodzieży,
- tereny oznaczone na rysunku planu symbolami ogólnymi ML które należy traktować jak tereny rekreacyjno-wypoczynkowe;

Zgodnie z obowiązującymi przepisami szczególnymi (rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 roku (t.j. Dz.U. 2014 poz. 112), dopuszczalne wartości hałasu, zgodnie z w/w rozporządzeniem proponuje się przyjąć następująco:

dla terenów MN, UO

- gdy źródłem hałasu są drogi lub linie kolejowe:
  - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom **LAeq D** – 61 dB
  - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom **LAeq N** – 56 dB
- gdy źródłem hałasu są pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu:
  - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym **LAeq D** – 50 dB
  - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy **LAeq N** – 40 dB;

dla terenów MW, ML*

- gdy źródłem hałasu są drogi lub linie kolejowe:
  - przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom **LAeq D** – 65 dB
  - przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom **LAeq N** – 56 dB
- gdy źródłem hałasu są pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu:
  - przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym **LAeq D** – 55 dB
  - przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy **LAeq N** – 45 dB;

W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy

Tereny opracowania charakteryzuje korzystny klimat akustyczny; w obszarze opracowana i jego bezpośrednim sąsiedztwie brak jest znaczących źródeł hałasu.
Nowowyznaczane zespoły zabudowy nie wpłyną na znaczącą zmianę warunków akustycznych.
Wśród nowoprojektowanych terenów dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Funkcjonowanie terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo–usługowych powoduje emisję hałasu o niewielkim poziomie, związanym z bytowaniem ludzi. Realizacja działalności usługowej o określonej ustaleniami planu specyfice nie wpłynie zasadniczo na warunki akustyczne – sama działalność przeważnie nie wiąże się z emisją hałasu, nie wymaga również intensywnej obsługi komunikacyjnej, która mogłaby podwyższyć poziom hałasu w środowisku. Projektowana działalność usługowa nie może stwarzać uciążliwości dla sąsiadującej zabudowy mieszkaniowej w zakresie emisji hałasu oraz wymagać obsługi komunikacyjnej wyraźnie przekraczającej ruch samochodowy występujący na terenach mieszkaniowych.

3. Opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko Wójt Gminy Goleszów, po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, wystąpił 15 lipca 2020 r. o zaopiniowanie projektu przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach,
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie

oraz uzgodnienie projektu przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny oraz Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie nie przedstawili swoich opinii do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cisownica. Na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, nieprzedstawienie stanowiska uważa się za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach Postanowieniem Nr WOOŚ.410.247.2020.AB z dnia 10 sierpnia 2020 r. zaopiniował negatywnie przedstawiony projekt planu, a Postanowieniem Nr WOOŚ.610.49.2020.AB.2 z dnia 10 sierpnia 20202 r. odmówił uzgodnienia projektu.
W uzasadnieniu do negatywnej opinii i i odmowy uzgodnienia projektu stwierdzono:
„W prognozie oddziaływania na środowisko stwierdzono, że w granicach nowoprojektowanych terenów zabudowy nie występują siedliska podlegające ochronie ani stanowiska roślin chronionych. Ze względu na projektowane funkcje – zabudowa letniskowa ML oraz jednorodzinna MN, niewielkie powierzchnie nowoprojektowanej zabudowy oraz lokalizację w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy jako jej poszerzenie – nie wystąpią żadne niekorzystne oddziaływania na przedmiot ochrony obszaru Natura 2000. Tymczasem w projekcie planu w granicach obszaru Natura 2000 Beskid Śląski dopuszczono lokalizację jednostki 52MN (tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej). Przedmiotowa jednostka została zlokalizowana w granicach siedliska 6510 – ekstensywnie użytkowane niżowe łąki świeże (Arrhenatherion). W związku z powyższym prognozę oddziaływania na środowisko należy uzupełnić w zakresie analizy wpływu wprowadzenia nowego zagospodarowania na ww. siedlisko. Wskazana jest rezygnacja z lokalizowania na tym terenie zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.
Biorąc powyższe pod uwagę brak jest podstaw umożliwiających uzgodnienie przedłożonego projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Cisownica."
W dniu 4 września 2020 r. Wójt Gminy Goleszów ponownie wystąpił o zaopiniowanie i uzgodnienie skorygowanego projektu, równocześnie w swoim piśmie wyjaśnił i uzasadnił przyjęte w planie rozwiązania.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach Postanowieniem Nr WOOŚ.410.346.2020.AB z dnia 6 października 2020 r. zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt planu, a Postanowieniem Nr WOOŚ.610.71.2020.AB.2 z dnia 6 października 2020 r. uzgodnił projekt miejscowego planu.
Po pierwszym wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu Wójt Gminy Goleszów dniu 3 marca 2022 r. przedstawił skorygowany projekt (skutek uwzględnionych uwag) do ponownego zaopiniowania i uzgodnienia Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach Postanowieniem Nr WOOŚ.410.89.2022.AB z dnia 18 marca 2022 r. zaopiniował pozytywnie przedstawiony projekt planu, a Postanowieniem Nr WOOŚ.610.14.2022.AB.2 z dnia 6 października 2022 r. uzgodnił projekt miejscowego planu.

4. Zgłoszone wnioski i uwagi.

Wójt Gminy Goleszów w dniu 25 września 2020 r. ogłosił o przystąpieniu do sporządzania „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleszów – etap 2". Ogłoszenie ukazało się na tablicy urzędowej Urzędu Gminy, w BIP Urzędu Gminy Goleszów i w „Głosie Ziemi Cieszyńskiej".
Na zamieszczone obwieszczenia, w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu, nie złożono żadnego wniosku.
Projekt „Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Leszna Górna" wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, był czterokrotnie wyłożony do publicznego wglądu:
- od 27 grudnia 2021 r. do 24 stycznia 2021 r.;
- od 19 kwietnia do 19 maja 2021 r.;
- od 4 lipca do 1 sierpnia 2022 r.;
- od 26 września do 24 października 2022 r.

wraz z informacjami o możliwości składania uwag z wyznaczonych terminach ich składania. Ogłoszenia ukazały się na tablicy urzędowej Urzędu Gminy Goleszów, w BIP Urzędu Gminy Goleszów oraz w „Głosie Ziemi Cieszyńskiej".
W trakcie wyłożeń projektu planu do publicznego wglądu oraz w terminach wyznaczonych w obwieszczeniach i ogłoszeniach, wniesiono łącznie 57 uwag, z czego:
- 2 uwagi po wyznaczonym terminie (nie podlegały rozpatrzeniu),
- 1 uwaga została złożona dwukrotnie (poczta elektroniczną i w formie papierowej).

Wójt Gminy i Rada Gminy uwzględnili w całości 19 uwag, częściowo 13 uwag, nie uwzględniono w całości 22 uwagi.
Nieuwzględnione uwagi (w całości lub w części) dotyczyły głównie przeznaczenia terenów rolnych pod nową zabudowę mieszkaniową jednorodzinną.

5. **Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Realizacja ustaleń miejscowego planu nie będzie powodować transgranicznych oddziaływań na środowisko.

6. **Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.**

Przyjęte metody analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu winny umożliwiać monitoring – w podstawowym zakresie → zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu oraz → rzeczywistej presji na środowisko.

Analiza zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu oraz dynamiki zmian w strukturze użytkowania

Monitoring skutków realizacji ustaleń planu prowadzony będzie w ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym dokonywanej zgodnie z art. 32 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym przez wójta uwzględniającej m.in. prowadzone na bieżąco rejestry wydanych pozwoleń na budowę oraz rejestry obiektów oddanych do użytku;

Analiza zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami miejscowego planu oraz dynamiki zmian w strukturze użytkowania prowadzona będzie w oparciu o np.:

- wydane pozwolenia na budowę,
- obiekty oddane do użytku,
- parametry zabudowy;

Ocena skutków dla środowiska

Dla oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń miejscowego planu proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring **presji na środowisko** oraz **stanu jakości środowiska**.

Monitoring presji na środowisko winien dotyczyć w szczególności:

- realizacji w obszarze planu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko → rejestr i analiza wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia;

Dla oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

Gromadzone informacje w ramach PMŚ służą wspomaganiu działań na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska lub innych poziomów określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów lub innych wymagań,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych, przyczynach tych zmian w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Dla oceny jakości środowiska i tendencji zmian proponuje się wykorzystanie danych pomiarowych i ocen udostępnianych przez WIOŚ w Katowicach szczególnie w zakresie:

- jakości wód powierzchniowych,
- jakości powietrza,
- hałasu (dla oceny stanu akustycznego środowiska proponuje się skorzystanie z rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, o którym mowa w art. 120 a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu winna wynosić nie rzadziej niż raz na 4 lata.

Powyższe ustalenia stanowią propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania; ostateczne, przyjęte do realizacji metody analizy skutków oraz częstotliwość będą przedmiotem ustaleń organu samorządu terytorialnego.