

Gmina Goleszów
ul. 1 Maja 5
43-440 Goleszów

IR.271.8.2022

Do wszystkich
uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie podstawowym na podstawie art. 275 ust. 1, pn.: **Wykonanie właściwych robót w ramach zadania pn.: „Stabilizacja osuwiska w Lesznej Górnej przy ul. Lipowej”**.

Wyjaśnienia treści SWZ

Zamawiający - Gmina Goleszów, działając zgodnie z art. 284 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 11 września 2019 roku - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2021 r. poz. 1129 ze zm.) zawiadamia, że do powyższego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły poniższe wnioski o wyjaśnienie specyfikacji warunków zamówienia.

Treść wniosku:

Dotyczy zapisów Specyfikacji Zamówień Publicznych w pkt: 19.

OPIS KRYTERIÓW I OCENY OFERT

19.1.c Obsługa gwarancyjna Waga Kryterium (P3) =20%

W ramach kryterium obsługi gwarancyjnej ocenie podlegać będzie deklarowany czas usunięcia wady od dnia otrzymania zgłoszenia od Zamawiającego o konieczności usunięcia wad powstałych w trakcie trwania okresu gwarancji i rękojmi. Zamawiający wymaga aby deklarowany czas usunięcia wady zawierał się w okresie od 1 do 5 dni kalendarzowych.

Zamawiający przyzna maksymalną ilość 20 pkt ofercie z najkrótszym, tj. 1 dniowym deklarowanym czasem usunięcia wady, zgodnie z formularzem oferty. Za zaoferowanie czasu usunięcia wady w terminie 5 dni kalendarzowych wykonawca otrzyma 0 punktów [nie spowoduje to odrzucenia oferty]. W celu wyboru najkorzystniejszej oferty Zamawiający w powiązaniu z przedstawionym kryterium będzie posługiwał się następującą punktacją:

1. Oferta z minimalnym 1 dniowym deklarowanym czasem usunięcia wady otrzyma: 20 pkt.
2. Oferta z deklarowanym 2 dniowym czasem usunięcia wady otrzyma: 15 pkt.
3. Oferta z deklarowanym 3 dniowym czasem usunięcia wady otrzyma: 10 pkt.
4. Oferta z deklarowanym 4 dniowym czasem usunięcia wady otrzyma: 5 pkt.
5. Oferta z deklarowanym 5 dniowym i dłuższym czasem usunięcia wady otrzyma: 0 pkt.

UWAGA: Brak zadeklarowania czasu usunięcia wady w formularzu ofertowym, bądź jego określenie powyżej górnej granicy - 5 dni kalendarzowych, skutkować będzie odrzuceniem oferty w trybie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp. Jeżeli natomiast wykonawca zadeklaruje czas usunięcia wady krótszy niż 1 dzień kalendarzowy, dla celów porównania złożonych ofert, przyjęty zostanie czas 1 dnia kalendarzowego, natomiast w treści umowy w sprawie zamówienia publicznego – zgodnie z deklaracją zawartą w ofercie.

W nawiązaniu do powyższych zapisów w SWZ, zwracam się z prośbą o wyjaśnienie lub podanie jakiego zakresu usunięcia wad, miało by obejmować kryterium Obsługi Gwarancyjnej, aby osiągnąć najwyższą punktację (20 pkt) z minimalnym jednodniowym czasem usunięcia wady.

Pragnę zauważyć, że zakres prac obejmuje istotnie specjalistyczne i wymagające odpowiednich technologii prowadzenia i niezbędnego czasu wykonania robót w tym:

- stabilizacja osuwiska oddziałującego na rozbudowywany odcinek drogi w postaci budowy 4 szt. konstrukcji oporowych wraz ze wzmocnieniem skarpy i budową drenażu skarpowego,
- rozbudowa drogi gminnej nr 609033S, (klasy D) ul. Lipowa na odcinku 99,21 m,
- przebudowa 2 szt. przepustów drogowych, - budowa 3 szt. wylotów z korytek ściekowych,
- przebudowa 3 szt. rowów drogowych, - likwidacja 1 szt. rowu drogowego,
- budowa kanału teletechnicznego o długości 102 m z dwóch rur RHDPE40i i dwiema studniami,
- wykonanie oznakowania oraz elementów bezpieczeństwa ruchu.

Usunięcie wady przy tak zaawansowanym wykonaniu specyficznych robót budowlanych w ciągu od 1 do 5 dniowym czasem usunięcia wad przy zastosowaniu specjalistycznych technologii wręcz jest nieosiągalnym. Natomiast tak wysoka punktacja przy jednodniowym czasie usunięcia wady, kryterium OBSŁUGI GWARANCYJNEJ dyskwalifikuje Firmy, które mają duże doświadczenia przy technologiach, projektowaniu i wykonywaniu tego typu pracach. Mam tutaj na względzie technologie naprawy choćby konstrukcji żelbetowych, stabilizacje pali, naprawy elementów przepustów, stabilizacje skarp.

Czy kryterium obsługi gwarancyjnej ma dotyczyć np.: dokręcenia nakrętki znaku drogowego, czy też naprawę elementu oporowego osuwiska przy zastosowaniu specjalistycznych technologii i niezbędnego minimalnego czasu na usunięcie wady?

W związku z powyższym proszę o wskazanie jakich elementów kryterium obsługi gwarancyjnej ma dotyczyć, aby osiągnąć najwyższą punktację z uwzględnieniem niezbędnej Technologii i niezbędnego czasu prowadzenia i wykonania prac naprawczych.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje SWZ poprzez zmianę kryterium na:

c) doświadczenie kierownika budowy w specjalności inżynierskiej drogowej [PK3] – 20%

W kryterium oceniane będzie doświadczenie wskazanej w ofercie osoby do pełnienia funkcji kierownika budowy posiadającej uprawnienia w specjalności konstrukcyjno - budowlanej. Zamawiający postawił warunek udziału w postępowaniu polegający na skierowaniu do realizacji zamówienia osobę posiadającą uprawnienia budowlane do kierowania robotami budowlanymi w specjalności konstrukcyjno – budowlanej bez ograniczeń.

Punkty przyznane zostaną za dodatkowe doświadczenie w/w osoby w kierowaniu robotami budowlanymi.

Punktacja w kryterium – doświadczenie kierownika budowy przyznana zostanie w następujący sposób:

5 pkt – za kierowanie 1 robotą budowlaną

10 pkt – za kierowanie 2 robotami

20 pkt – za pełnienie 3 i większą ilością robót budowlanych.

Treść wniosku:

Zwracam się z prośbą o informacje jaki schemat działania przyjmie Zamawiający, gdy wada/usterka będzie wymagała dłuższego czasu naprawy niż zakładane przez Zamawiającego 5 dni?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający modyfikuje SWZ poprzez zmianę kryterium j/w.

Treść wniosku:

Prosimy o udostępnienie Dokumentacji geologiczno - inżynierskiej.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający udostępnia dokumentację geologiczno – inżynierską poprzez dodanie załącznika nr 13.

Treść wniosku:

Prosimy o informację, czy Zamawiający wyrazi zgodę na wykonanie pali w innej technologii niż określona w dokumentacji. Obecnie w Polsce pale Wolfsholza praktycznie nie są wykonywane.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie pali w innej technologii niż określona w dokumentacji.

Treść wniosku:

Prosimy o przedłużenie terminu składania ofert co najmniej o tydzień.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający przedłuża termin składania ofert do 04.05.2022 r.

Treść wniosku:

Prosimy o zmianę oczekiwanego okresu gwarancji i rękojmi. Standardowo stosowane okresy gwarancji i rękojmi w budownictwie to 36 – 60 miesięcy. Ustalanie tego okresu w granicach 84 – 132 miesiące jest trudne do zaakceptowania przez wykonawców. Spowoduje też znaczne podwyższenie cen ofert, w których wykonawcy muszą uwzględnić koszty obsługi gwarancyjnej przez wiele lat. Dodatkowym utrudnieniem jest również fakt, że banki i ubezpieczyciele nie wystawiają gwarancji usunięcia wad na tak długie okresy.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę okresu gwarancji i rękojmi.

Treść wniosku:

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie zabezpieczenia należytego wykonania umowy i usunięcia wad na krótszy okres (np. 5 lat), a później na dostarczenie kolejnej gwarancji przed upływem ważności pierwotnej gwarancji?

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający wyraża zgodę na wniesienie należytego wykonania umowy i usunięcia wad na okres krótszy, a później dostarczenie kolejnej gwarancji.

Treść wniosku:

Prosimy o zmianę jednostronnych i rażąco wygórowanych kar umownych (np.: z tytułu istnienia wad w przedmiocie umowy - w wysokości 20% wynagrodzenia)

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę kar umownych.

Treść wniosku:

Prosimy o zmianę kryterium oceny ofert dotyczącego obsługi gwarancyjnej, które w obecnym brzmieniu jest iluzoryczne i oderwane od rzeczywistości. W budownictwie usunięcie wady w ciągu 1 dnia (czy nawet 5 dni) od otrzymania zgłoszenia jest po prostu niemożliwe. Wykonanie naprawy gwarancyjnej wymaga zakupu odpowiednich materiałów, mobilizacji ludzi i sprzętu oraz wykonania robót, a terminy takie liczy się w tygodniach (w zależności od zakresu robót), a nie w dniach.

Odpowiedź Zamawiającego:

Zamawiający zmienia kryterium oceny ofert i modyfikuje SWZ j/w.

Pełnomocnik ds. rozwoju gminy

/-/ Magdalena Gruszczyk

Niniejsze wyjaśnienia podlegają publikacji na stronie internetowej Zamawiającego www.goleszow.bip.net.pl