

SA.0012.5.2.2021

**Protokół nr 2/21
z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego
w dniu 18 lutego 2021 r. w Urzędzie Gminy Goleszów przy ul. 1 Maja 5
z wykorzystaniem środków porozumiewania się na odległość –
ZDALNY TRYB OBRADOWANIA**

Posiedzenie prowadził Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego Edward Tomica. Przewodniczący o godz. 15⁰⁰ otworzył posiedzenie, następnie przywitał członków Komisji oraz gości. Po potwierdzeniu obecności przez radnych za pomocą urządzeń elektronicznych Przewodniczący oświadczył, iż w posiedzeniu uczestniczą wszyscy członkowie Komisji, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji.

Raport obecności radnych - *załącznik nr 1*.

Obrady odbyły się zgodnie z przekazaniem wraz z zawiadomieniem porządkiem obrad, który przedstawia się następująco:

- 1. Informacja dotycząca protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.**
- 2. Analiza potrzeb i możliwych zapisów w nowo uchwalanych planach zagospodarowania przestrzennego.**
- 3. Opiniowanie projektów uchwał.**
- 4. Sprawy bieżące.**

Ad.1. Informacja dotycząca protokołów z ostatnich posiedzeń Komisji.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica poinformował, że protokół nr 1/21 z posiedzenia Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego w dniu 25 stycznia 2021 r. został przekazany członkom Komisji drogą elektroniczną. Nie wpłynęły uwagi do protokołu. Przewodniczący uznał protokół za przyjęty.

Ad.2. Analiza potrzeb i możliwych zapisów w nowo uchwalanych planach zagospodarowania przestrzennego.

Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego Edward Tomica zaproponował dyskusję na temat oczekiwań i potrzeb dotyczących zapisów w nowo uchwalanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Wyjaśnień oraz informacji na temat możliwości uwzględnienia proponowanych zapisów w sporządzanych nowych planach zagospodarowania przestrzennego udzielili Pan Andrzej Adamczyk – wykonawca miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla Gminy Goleszów oraz Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Magdalena Gruszczyk.

W trakcie dyskusji omówione zostały następujące zagadnienia i propozycje zapisów:

- 1. Tworzenie jednolitych obszarów zabudowy z unikaniem przenikania się terenów rolnych z mieszkaniowymi, o możliwie zwartej zabudowie.**

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Teren gminy Goleszów jest bardzo rozciągnięty, należy scalać tereny pod zabudowę i unikać przenikania się terenów mieszkaniowych z terenami rolnymi. Tereny już wyznaczone należy rozdzielać drogami, tworząc realne zapisy dotyczące pasów rozdzielających (nie tak jak w poprzednich planach 8, 10-metrowe).

Pan Andrzej Adamczyk – Przedstawił uwarunkowania, które wpływają na kształt przyjętych rozwiązań w sporządzanych miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Aktualnie sporządzane plany muszą uwzględniać ustalenia Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów, a także ustalenia obowiązujących na danym terenie planów miejscowych. Przeznaczenia terenów pod zabudowę, które zostały wyznaczone w planach, muszą być uwzględnione w aktualnie sporządzanych planach. Nieuwzględnienie tych terenów, przeznaczonych pod zabudowę, może skutkować roszczeniami właścicieli nieruchomości o wypłatę bardzo wysokiego odszkodowania. W Gminie Goleszów niestety zabudowa jest rozciągnięta wzdłuż istniejących ciągów komunikacyjnych, ale jest to zabudowa charakterystyczna dla terenów górskich i podgórskich. Zabudowa była i w dalszym ciągu jest lokalizowana wzdłuż dróg. Gdzie to jest możliwe następuje poszerzenie terenów przeznaczanych pod zabudowę w większe zespoły i osiedla wiejskie o charakterze podmiejskim. Ponadto w Gminie Goleszów znaczna ilość gruntów rolnych, to grunty wyższej klasy bonitacyjnej - III i II. Część gruntów ma zgodę ministra na przeznaczenie na cele nierolnicze, na część tych, które w Studium zostały przeznaczone na zabudowę mieszkaniową, nie ma zgody - stąd wrażenie, że te zespoły zabudowy są takie porwane, poszatowane.

W kwestii dróg – zgodnie z ustawą o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, gmina powinna wykupywać grunty pod drogi publiczne, jeżeli są projektowane w terenach prywatnych, w takiej cenie, jak pod zabudowę mieszkaniową. Wobec tego koszty realizacji nowego układu drogowego dla obsługi nowych terenów zabudowy są wysokie. Dlatego też większość gmin, ze względu na problemy finansowe, sporządzając plany unika projektowania nowych dróg nawet na terenach przeznaczonych pod nową zabudowę mieszkaniową. Również wiele istniejących dróg ma nieuregulowane sprawy własnościowe, pasy drogowe są wyznaczone na działkach prywatnych, jeszcze nie wykupionych pod drogi.

2. Obszary zabudowy powinny przewidywać budowę kanalizacji mające na uwadze osiągnięcie wskaźników opłacalności gospodarki ściekami.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – W przyszłości trzeba będzie zmierzyć się z tematem budowy kanalizacji. Łatwiejsza i bardziej ekonomiczna dla gminy będzie budowa kolektora przy zwartej zabudowie, przy małych osiedlach, dlatego przy wyznaczaniu obszarów zabudowy powinno uwzględniać się budowę kanalizacji.

3. Przy głównych ciągach komunikacyjnych lokalizacja dojazdów do terenów zabudowy w sposób zbiorczy poprzez tworzenie dróg osiedlowych.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – Proponuje, aby na terenie wyznaczonym pod zabudowę tworzyć drogę lokalną, osiedlową, która będzie służyć jako dojazd do poszczególnych budynków. Przewodniczący uważa, że wówczas nie będzie problemów z odśnieżaniem, prowadzeniem chodników wzdłuż głównych ulic, bezpośrednim wyjazdem z posesji na ruchliwą drogę, nie będzie konieczności wykonywania osobnych zjazdów bezpośrednio do poszczególnych posesji, a także droga nie będzie tarasowana pozostawionym na poboczu samochodem.

Pan Andrzej Adamczyk – Wyjaśnił, że w planie miejscowym są dwie możliwości zapisania drogi - jako droga publiczna, albo droga wewnętrzna. Pomiędzy tymi drogami jest zasadnicza różnica. W przypadku drogi publicznej – jest to koszt dla gminy, który wiąże się m.in. z wykupieniem gruntów, wybudowaniem drogi. Droga wewnętrzna - jest to droga, która funkcjonuje na gruntach bez zmiany właściciela, a więc wszystkie koszty eksploatacji drogi ponoszą właściciele nieruchomości, na której ta droga jest zlokalizowana. Wyznaczenie drogi wewnętrznej jest bardzo trudne, żeby nie budziła żadnych kontrowersji. Również bardzo często po wyznaczeniu układu dróg wewnętrznych w projekcie planu wnioskuje się jednak o wykreślenie z ustaleń planu lokalizacji drogi wewnętrznej.

4. Uzgadnianie lokalizacji bram wjazdowych w sposób umożliwiający zaparkowanie samochodu osobowego przed zamkniętą bramą, nie dotyczy dróg osiedlowych.

Przewodniczący Edward Tomica – Jest to problematyczne na wąskich drogach, podczas gdy samochód zatrzymując się, aby otworzyć bramę wjazdową, blokuje ruch na tej drodze. Każdy, chcąc się wybudować, jak również przy zakupie działki, najpierw musi uzyskać wypis z planu zagospodarowania. Proponuje zapis w planie określający warunki sytuowania bram we wnęce ogrodzenia.

Pan Andrzej Adamczyk - Brama jest elementem ogrodzenia. Z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zostały usunięte zapisy dające możliwość regulacji budowy ogrodzeń, natomiast przy okazji ustawy krajobrazowej wprowadzono akt prawa miejscowego, który upoważnia radę gminy do ustalania w formie uchwały zasad i warunków sytuowania obiektów małej architektury, tablic i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń.

Jednakże przy występowaniu o pozwolenie na budowę nie ma obowiązku zgłaszania budowy ogrodzenia, powiadamiania, uzgadniania takiej realizacji. Jeżeli budynek już stoi i ktoś chce wybudować ogrodzenie, to może to zrealizować bez powiadamiania i uzgadniania.

Zapis w planie jest egzekwowalny wówczas, jeśli ma przełożenie na decyzję np. starosty przy pozwoleniu na budowę. Natomiast w przypadku braku wniosku, braku projektu, to nie ma możliwości oceny zgodności z zapisami planu.

Właściciel posesji może uzyskać pozwolenie na budowę domu po przedstawieniu projektu bez ogrodzenia, a następnie wybuduje ogrodzenie takie jakie będzie chciał. Nie jest wymogiem zatwierdzenie projektu budowy domu mieszkalnego z ogrodzeniem, bo przecież dom nie musi mieć ogrodzenia.

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Niektóre drogi, również prywatne, są nieuregulowane. Są takie sytuacje (również w Golezowie Równi), że właściciel posesji wybudował ogrodzenie w pasie drogi publicznej, co stwarza problemy przy odśnieżaniu dróg. Jeśli mieszkaniec zwracał się do Referatu Drogowego z pytaniem o ile należy cofnąć się z ogrodzeniem od drogi, to takie uzgodnienia były wykonywane. Jednak brak szczegółowych przepisów regulujących kwestię lokalizacji ogrodzenia to sprawa patowa.

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Magdalena Gruszczyk – Kwestię lokalizacji ogrodzenia reguluje jedynie ustawa o drogach publicznych. Lokalizacja ogrodzenia przy drogach publicznych wymaga uzgodnienia z zarządcą drogi – jedynie to może mieszkańca obowiązywać. Przy drogach prywatnych niestety nie ma możliwości wymuszenia na mieszkańcu uzgodnień dotyczących lokalizacji ogrodzenia. Nie ma takich przepisów prawa, które by go do tego obligowały. Plan miejscowy nie jest w stanie tego uregulować. Nie ma możliwości wprowadzenia takich zapisów w planie miejscowym, ponieważ brak jest możliwości ich egzekwowania.

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Zapytał się, czy są jakieś wytyczne, o ile należy cofnąć się z ogrodzeniem.

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Magdalena Gruszczyk – Zgodnie z zapisami ustawy o drogach publicznych, w zaplanowanym pasie drogowym nie powinno być nic zlokalizowanego oprócz urządzeń obsługujących drogę, a ogrodzenie taką obsługą nie jest. Lokalizacja ogrodzenia przy konkretnej drodze jest uzgadniana podczas wizji lokalnej pracowników Referatu Drogowego. Wówczas jest to oceniane, pracownicy referatu kierują się „zdrowym rozsądkiem”, a także planami rozbudowy czy remontu drogi.

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Nawiązał do wcześniejszej uwagi, że nonsensem jest wyznaczanie 10 metrowej drogi na terenie, gdzie budynki już istnieją. Uważa, że należy unikać takich zapisów przy nowych planach, natomiast jest to zrozumiałe przy planowaniu nowych dróg.

Pan Andrzej Adamczyk – W aktualnie sporządzanych planach generalnie pasy drogowe istniejących dróg publicznych są przyjmowane jako istniejące pasy drogowe. Nie ma tam znacznych poszerzeń, czy zajmowania nowych nieruchomości gruntowych pod pas drogowy.

Na tyle, na ile można było to regulować bez znacznej ingerencji w tereny sąsiadujące to tak było robione i w dalszym ciągu jest robione, ponieważ każde zajęcie prywatnej nieruchomości może skutkować roszczeniami właścicieli nieruchomości.

W planach wcześniej sporządzanych planowane były 10 metrowe pasy drogowe, linie rozgraniczające przyjmowane dla dróg publicznych, gdyż wynikało to z minimalnych szerokości określonych w przepisach prawa. 10 metrów to była minimalna szerokość pasa drogowego pod drogę publiczną najniższej klasy technicznej, jaką jest ulica dojazdowa. Obecnie obowiązujące rozporządzenie w sprawie warunków technicznych dla dróg zlikwidowało minimalne szerokości pasów drogowych.

Radny Piotr Brudny - Uważa, że wszyscy odpowiedzialni za opracowanie nowego planu miejscowego powinni zobaczyć realną sytuację w terenie, nie tylko na mapie, zza biurka, aby nie powielać wcześniejszych błędnych rozwiązań. Należy sprawdzić, czy w danym miejscu może być zlokalizowany budynek, czy jest droga dojazdowa, czy jest przejazd, aby uniknąć problemów związanych z odsnieżaniem, bądź brakiem możliwości dojazdu przez służby np. w związku z zagrożeniem pożarowym.

5. Uzgodnianie lokalizacji ogrodzeń pomiędzy właścicielami graniczącymi z drogami, wodami, terenami rolnymi. Właściciele zobowiązani są do podpisania protokołu uzgodnień co do lokalizacji ogrodzeń.

Pan Andrzej Adamczyk – Uważa, że takie ustalenie w planie miejscowym – nakaz zobowiązujący właścicieli do takich uzgodnień w protokole - zostanie uchylone przez wojewodę w trybie nadzoru prawnego. Będzie to potraktowane jako zmuszanie właścicieli do jakichś dodatkowych czynności. Organ nadzoru będzie się zastanawiał, czy rada gminy ma kompetencje do ustanawiania nakazu spisywania takich uzgodnień i protokołów przez mieszkańców.

Kierownik Referatu Inwestycji i Remontów Magdalena Gruszczyk – Uważa, że nie ma możliwości umieszczenia takiego zapisu w planie miejscowym ze względu na brak przepisów prawa, które zobligowałyby mieszkańców do podpisywania takich protokołów i uzgodnień. Żadne przepisy prawa nie narzucają mieszkańcom uzgadniania pomiędzy sobą lokalizacji ogrodzeń. Nie można wchodzić na teren sąsiedniej działki, więc ogrodzenie musi być tak zlokalizowane, aby przy jego konserwacji z drugiej strony mieszkaniacznik znajdował się na terenie swojej posesji.

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Nie jest kompetencją rady gminy „wchodzenie” w uzgodnienia pomiędzy mieszkańcami. Wiadomym jest, że na obcy teren nie wolno wchodzić, a jeżeli ktoś to robi, to są to wewnętrzne sprawy mieszkańców, których ewentualne naruszenie może być rozstrzygane na drodze cywilnej.

6. Zapis o historycznym umocowaniu zabudowy zagrodowej – właściciele terenów zabudowy i usług graniczących z terenami rolnymi i zagrodowymi przy uzyskiwaniu zgody na budowę podpisują deklarację o nie wnoszeniu zastrzeżeń do prowadzonej działalności rolniczej, prowadzonej zgodnie z zasadami dobrej praktyki rolniczej.

Pan Andrzej Adamczyk – Uważa, że taka deklaracja nie wchodzi w rachubę. Na terenach wyznaczanych w planach pod zabudowę mieszkaniową jednorodzinną znajdują się takie nieruchomości, na których funkcjonują gospodarstwa, jest też szereg nieruchomości z zabudową, która przestała już pełnić funkcje typowej zabudowy zagrodowej - są to budynki gospodarcze wyburzone, albo przekształcone na inne cele. Próbowano wyznaczyć te zabudowania, które są rzeczywiście zabudową zagrodową rolników prowadzących działalność hodowlaną, czy uprawiających użytki rolne, jednak okazało się to bardzo trudne. W Gminie Goleiszów rolnictwo odgrywa wiodącą rolę. Przyszły mieszkaniacznik sprowadzając się na tereny wiejskie musi liczyć się z tym, że coraz więcej ludzi wróciło do prowadzenia gospodarki rolnej, coraz więcej jest obiektów hodowlanych. Dlatego ważniejszym jest wyznaczenie

w miejscowych planach zagospodarowania tych nieruchomości, które w rzeczywistości są nieruchomościami gospodarstw rolnych, aby przyszły mieszkaniec kupując działkę wiedział, czy w sąsiedztwie znajduje się tego typu zabudowa. Lokalizacja bezpośrednio przy istniejącej zabudowie zagrodowej np. prowadzącej hodowlę zwierząt nie jest najciekawsza. Należy w planach pokazywać tę istniejącą i w dalszym ciągu funkcjonującą zabudowę zagrodową w granicach tych terenów, które są wyznaczane pod tereny zabudowy mieszkaniowej. To jest bardziej istotne, aniżeli deklaracje mieszkańca, że nie będzie miał zastrzeżeń do prowadzonej działalności rolniczej.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica - Rolnicy przy uzyskiwaniu pozwolenia na budowę budynków inwentarskich o znacznej obsadzie zobowiązani są uzyskać decyzję środowiskową. Przyszły mieszkaniec nie musi się więc obawiać, ponieważ wszystkie lokalizacje budynków inwentarskich, czy poważniejszych inwestycji wymagają zgody najbliższych sąsiadów, chyba że jest przekroczona pewna odległość w metrach.

Pan Andrzej Adamczyk - Wprowadzone zostały minimalne odległości dla nowych obiektów hodowlanych, natomiast na odór czy nieprzyjemny zapach nie ma normy, to może być uciążliwe i może przeszkadzać.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – Proponuje taki zapis, aby zabezpieczyć prowadzoną działalność rolniczą nie tylko w zagrodzie, ale również w polu.

7. Właściciele wszystkich terenów są zobowiązani do dbania o estetykę i utrzymanie terenów zielonych, w szczególności do usuwania zbędnej roślinności, chwastów, zapobieganie pozostawianiu wyschniętych traw stwarzających zagrożenie pożarowe.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – Dotyczy gruntów leżących odległym z powodu np. pobytu właściciela działki za granicą. Grunty takie od lat nie są uprawiane, nie są wykaszane, zarastając chwastami stanowią zagrożenie dla sąsiednich upraw ze względu na samoistne rozsiewanie się chwastów, a wysychając stanowią zagrożenie pożarowe.

Pan Andrzej Adamczyk – Nie ma potrzeby wprowadzania takiego zapisu, ponieważ obowiązujące prawo pośrednio to reguluje. Zgodnie z Zasadami Techniki Prawodawczej ustalenia planu nie mogą powtarzać zapisów zamieszczonych w innych ustawach. Sprawy koszenia i utrzymywania porządku na terenach zielonych, zakaz wypalania łąk i pastwisk reguluje ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych. W oparciu o ww. ustawę można nakazać utrzymanie porządku. Wójt Gminy ma prawo ingerować w oparciu o obowiązujące przepisy. Ustawa daje możliwość Wójtowi Gminy do wydania nakazu wykoszenia, albo przedstawienia właścicielowi nieruchomości rachunku za wykoszenie. Również, w oparciu o art. 144 k.c., który mówi, że właściciel nieruchomości powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich ponad przeciętną miarę wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, z powództwa cywilnego można żądać odszkodowania za zanieczyszczenie swojej działki przez zaniedbaną sąsiednią działkę. Tak więc nie ma potrzeby ingerowania w planie w te sprawy, ponieważ na podstawie obowiązujących przepisów prawa można to wyegzekwować.

Przewodniczący Rady Gminy Karol Lipowczan – Problemem jest brak narzędzi prawnych do wyegzekwowania przez Wójta Gminy nakazu wykoszenia terenu oraz zwrotu pieniędzy za wykoszenie.

Radny Krzysztof Pońc – Zapytał się, czy ustawa o ochronie gruntów rolnych i leśnych odnosi się tylko do działek prywatnych, czy dotyczy również wykaszania rowów przed działkami.

Pan Andrzej Adamczyk – Ustawa odnosi się generalnie do użytków rolnych oraz gruntów zrekultywowanych na cele rolne. Jednak zgodnie z art. 15 ust. 4 ustawy, który mówi, że „Obowiązek utrzymywania w stanie sprawności technicznej urządzeń przeciwoerozyjnych oraz

urządzeń melioracji szczegółowych ciąży na właścicielu gruntów, na których znajdują się te urządzenia”, dotyczy to również rowów melioracyjnych.

8. Właściciele terenów zobowiązują się do zachowania drożności systemów melioracji. Zakaz podłączania się do drenów z odpływami z terenów zabudowy. W przypadku kolizji instalacji drenarskiej z zabudową właściciel zobowiązany jest do budowy obejścia na własny koszt.

Pan Andrzej Adamczyk – Zgodnie z powyżej zacytowanym przepisem jest taki nakaz ustawowy. Jednak niezależnie od tego, jeżeli jest wiadomo, że dany teren przewidziany pod zabudowę jest zmeliorowany, wówczas wprowadza się do planu odpowiednie zapisy. Celowym jest przypomnienie o tym, że dany teren jest zmeliorowany.

9. Na terenach zabudowy mieszkaniowej o powierzchni mniejszej niż...m² zakaz hodowli zwierząt.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – Dotyczy zakazu hodowli psów, albo zwierząt gospodarskich na terenach wyznaczonych wyłącznie pod zabudowę mieszkaniową, które nie mają określonej minimalnej powierzchni.

Pan Andrzej Adamczyk – Uważa, że można taki zapis wprowadzić na terenie zabudowy mieszkaniowej, bez uzależniania od powierzchni. Hodowla zwierząt gospodarskich jest przypisana zabudowie zagrodowej i rolniczej, natomiast na terenach zabudowy mieszkaniowej nie otrzyma się pozwolenia na budowę obiektu hodowlanego. Rada gminy ma kompetencje do wprowadzenia zapisu o zakazie hodowli zwierząt na określonym terenie.

10. Unikanie tworzenia nowych terenów zabudowy na terenach narażonych na podtopienia i zalewanie.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – To bardziej sugestia niż zapis do planu – aby terenów zalewowych nie wyznaczać pod zabudowę. Aby przyszły właściciel nie miał problemów kupując działkę i nie wiedząc jak taki teren w rzeczywistości wygląda. Przewodniczący zapytał się, czy przy wyłożeniu miejscowego planu zagospodarowania do publicznego wglądu opinia mieszkańca o niewyznaczeniu danego terenu pod zabudowę, ze względu na zalewowy charakter, może zostać uwzględniona.

Pan Andrzej Adamczyk – Jeżeli to będzie nowa zabudowa, a nie wyznaczona dotychczas w obowiązujących planach, to można z niej zrezygnować, nawet mimo iż jest wyznaczona w Studium. Jeśli taka uwaga jest uzasadniona, to nie ma problemu, żeby ją uwzględnić. Natomiast jeżeli jest to przeniesienie ustaleń obowiązującego planu, to decyzją gminy jest, czy zrezygnuje się z wyznaczenia. Jednak wówczas naraża się na ewentualne roszczenia ze strony właścicieli takich nieruchomości.

11. Weryfikacja listy zabytków.

Przewodniczący Komisji Edward Tomica – Zauważył, że jest to już uwzględniane w nowych planach. Budynki, które np. uległy zawaleniu, bądź zostały wyremontowane i nie przypominają w żaden sposób zabytków, zostały zdjęte z listy zabytków.

Pan Andrzej Adamczyk – Cała procedura tworzenia gminnej ewidencji zabytków nie odbywa się w trybie sporządzania planów miejscowych, jest to osobna procedura - korekty, opracowania, sporządzenia nowej gminnej ewidencji, opiniowanie, uzgadnianie z konserwatorem zabytków. Przy okazji sporządzania planów próbuje się to porządkować, występuje się do konserwatora o zgodę na wykreślenie ze starych planów pewnych obiektów.

Na koniec dyskusji Przewodniczący Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego Edward Tomica zaproponował podjęcie następującego wniosku:

Komisja Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego wnioskuję o podjęcie uchwały rady gminy w sprawie opracowania i uchwalenia wytycznych do opracowywania planów zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wniosek Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego został przyjęty jednogłośnie.

Ad.3. Opiniowanie projektów uchwał.

1) Projekt uchwały w sprawie Aktualizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Goleszów, przyjętego uchwałą nr 0007.69.2016 Rady Gminy Goleszów z dnia 28 grudnia 2016 r. w sprawie Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Goleszów (projekt nr SA.0006.11.2021).

Aktualizację Planu Gospodarki Niskoemisyjnej Gminy Goleszów przedstawił Kierownik Referatu Planowania Przestrzennego i Ochrony Środowiska Grzegorz Faruzel.

Wobec braku uwag głosowano w sprawie:
pozytywnej opinii do ww. projektu uchwały.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Projekt uchwały został jednogłośnie pozytywnie zaopiniowany.

Ad.4. Sprawy bieżące.

Brak wniosków i zapytań w sprawach bieżących.

Wobec wyczerpania porządku obrad, Przewodniczący Edward Tomica zamknął posiedzenie Komisji Rolnictwa, Ochrony Środowiska i Planowania Przestrzennego.

Protokół sporządziła:
Aneta Sikora
Inspektor ds. obsługi Rady Gminy

PRZEWODNICZĄCY
Komisji Rolnictwa, Ochrony
Środowiska
i Planowania Przestrzennego

Edward Tomica