

Zleceniodawca:
Wójt Gminy Goleszów



**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA
NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWY PLAN ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
TERENU LESZNA GÓRNA III**



Opracowanie:
Firma Projektowa „Bogacz”, Eko Przestrzeń Sp. z o.o.
mgr inż. Arch. Patrycja Pszczółka

Spis treści

1. WPROWADZENIE	2
1.1. Informacje wstępne	2
1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.	2
1.3. Cel, zakres prognozy.	2
1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.	4
1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia.....	4
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	11
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU	11
2.1. Położenie fizyczno-geograficzne.....	11
2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu.....	12
2.3. Wody powierzchniowe i podziemne	14
2.4. Warunki glebowe	15
2.5. Klimat	16
2.6. Przyroda ożywiona.....	16
2.7. Zasoby kulturowe.....	18
2.8. Jakość powietrza	18
2.9. Hałas	20
2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne	21
2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony	22
3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE	24
4. USTALENIA ZMIANY STUDIUM UWARUNKOWAŃ I KIERUNKÓW ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO GMINY GOLESZÓW	26
5. USTALENIA PROJEKTU PLANU	30
5.1. Cel planu	30
5.2. Dyspozycje funkcjonalne planu	30
5.3. Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów	31
6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	33
7. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU	36
8. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA	37
9. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z USTALENIAMI PLANU	42
10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	43
11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO.....	43
12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	44
13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM	44
Załączniki:	47

1. WPROWADZENIE

1.1. Informacje wstępne.

Niniejsze opracowanie dotyczy "Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów dla terenu Leszna Górna III sporządzanego na podstawie Uchwały nr 0007.46.2015, z dnia 9 września 2015 r. Opracowanie wykonano na podstawie umowy Nr IR.272.7.2016 z dnia 27.10.2016 zawartej pomiędzy Gminą Goleszów a Konsorcjum Firma Projektowa „BOGACZ” i EKO Przestrzeń Sp. z o.o .

Prognoza zawiera część tekstową i załącznik graficzny.

1.2. Podstawa prawna opracowania prognozy.

Podstawę prawną sporządzenia prognozy stanowią:

- Prawo ochrony środowiska z dnia 27 kwietnia 2001 r. (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 519 ze zm.);
- Ustawa o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko z dnia 3 października 2008r. (t.j. Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.);
- Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003r. (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 1073 ze zm.);

oraz na szczeblu międzynarodowym:

- Dyrektywy 2001/42/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
- Dyrektywy 2003/4/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 28 stycznia 2003 r. w sprawie publicznego dostępu do informacji dotyczących środowiska.

1.3. Cel, zakres prognozy.

Celem prognozy jest identyfikacja oraz ocena wpływu projektowanych rozwiązań planistycznych na środowisko przyrodnicze, a także ocena skuteczności przyjętych rozwiązań proekologicznych. Prognoza oddziaływania na środowisko jest dokumentem obligatoryjnym w procesie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego. Jej miejsce w procedurze planistycznej określa art. 46 i art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353), a także art. 17 pkt 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz.U. 2016 poz. 778). W toku prac planistycznych prognoza podlega opiniowaniu i uzgadnianiu, wraz z projektem planu przez właściwe, wymagane prawem organy. Podlega również udostępnieniu opinii społecznej na etapie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu.

Prognoza do projektu planu miejscowego jest częścią postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, jednego z głównych narzędzi realizacyjnych zasady zrównoważonego rozwoju. Idea zrównoważonego rozwoju, najpełniej odzwierciedlona jest w tzw. Strategii Lizbońskiej (przyjętej w 2000 roku), należy do podstawowych zasad tworzenia i wdrażania polityk wspólnotowych, określonych w traktacie ustanawiającym Wspólnotę Europejską. Prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy bowiem całego procesu planistycznego. Pozwala to, we wszystkich fazach planowania, uwzględnić wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi a przyjętymi rozwiązaniami planistycznymi. Skuteczność realizacji polityki ekologicznej państwa, opartej na zasadach zrównoważonego rozwoju, w dużej mierze zależy bowiem od racjonalnego zagospodarowania przestrzennego kraju, regionów i poszczególnych gmin. Polityka proekologiczna powinna uzyskać akceptację lokalnej społeczności. Służą temu m.in. opracowanie ekofizjograficzne i prognoza oddziaływania na środowisko do miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Prognoza oddziaływania na środowisko jest wykładana do publicznego wglądu.

W trakcie sporządzania prognozy kierowano się również wytycznymi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego oraz Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach pismem nr WOOŚ.411.198.2016.AB z dnia 24.11.2016 r. uzgadnia zakres prognozy zgodny z wymogami określonymi w art. 51 ust. 2.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- 1) przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Śląski PLH 240005,
- 2) cele ochrony rezerwatu przyrody „Zadni Gaj”,
- 3) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- 4) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności: płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne oraz zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony płazów,
- 5) drzewa i grupy drzew chronione jako pomniki przyrody oraz predysponowane do objęcia ochroną,
- 6) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim - koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),
- 7) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień),

8) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna przedstawiać:

- a) dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- b) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- c) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),
- d) analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- e) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie (pismo ONS ZNS 522-2/10/16 z dnia 09 grudnia 2016r.) uzgodnił zakres z zastrzeżeniem, że prognoza oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Leszna Górna III powinna zawierać elementy wymagane w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353), a w szczególności:

Przedmiotowa prognoza zgodnie z art. 51 ust. 2 ww. Ustawy.

Zawiera:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacja o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

Określa analizuje i ocenia:

- Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- Istniejące problemy ochrony środowiska z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczącej obszarów podlegającej ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody,
- Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i podmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności:
 - Różnorodność biologiczną,
 - Ludzi,
 - Zwierzęta,
 - Rośliny,
 - Wodę,
 - Powietrze,
 - Powierzchnię ziemi,
 - Krajobraz,
 - Klimat,
 - Zasoby naturalne,
 - Zabytki,
 - Dobra materialne,
 - Z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Przedstawia:

- Rozwiązanie mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru,
- Biorąc pod uwagę cele i geograficzny zasięg dokumentu oraz cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru – rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie wraz z uzasadnieniem ich wyboru oraz opis metod dokonywania oceny prowadzącej do tego wyboru albo wyjaśnienie braku rozwiązań alternatywnych, w tym wskazania napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.

1.4. Metodyka, wykorzystane materiały sporządzonej Prognozy.

Prognozę oddziaływania na środowisko Planu sporządzono przy zastosowaniu metod opisowych dotyczących charakterystyki istniejącego stanu zasobów środowiska ze szczególnym uwzględnieniem przewidywanych znaczących oddziaływań oraz obszarów prawnie chronionych i tendencji niektórych zjawisk, procesów przyrodniczych. Wykorzystano również metody analityczne, badania fizyczne, analizy map, zdjęć lotniczych i satelitarnych, zbiory statystyczne i meteorologiczne.

Ponadto w prognozie uwzględniono informacje zawarte w dokumentach powiązanych z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego takich jak:

- Studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów zatwierdzone uchwałą nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r.
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów - Kraków 2012;
- Aktualizacja Programu Ochrony Środowiska gminy Goleszów - 2010;
- Uchwała Nr XLI/347/02 z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Dziegiełłów;
- Nr XLI/348/2002 Rady Gminy w Goleszowie z dnia 27 sierpnia 2002r. w sprawie: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Leszna Górna;
- Uchwała nr XLIII/364/02 Rady Gminy w Goleszowie z dnia 24 września 2002r. w sprawie: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Leszna Górna II”;
- UCHWAŁA Nr XLV/393/2006 r. z dnia 30 sierpnia 2006 r. w sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Cisownica w gminie Goleszów;
- Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zmianie posiadanej koncesji nr 1449/OS/2010 z dnia 21.04.2010r. udzielonej przez Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach na wydobywanie wapieni ze złoża wapieni cieszyńskich Leszna Górna w granicach obszaru górniczego „Leszna Górna III” wraz ze zmianą przestrzeni obszaru górniczego i ustaleniem jego nowych granic.
- Badania kontrolne zasięgu drgań parasejsmicznych od robót strzałowych w Kopalni „Leszna Górna” wykonane w 2008r., oraz we wrześniu 2011r.

1.5 Ocena celów ochrony środowiska ustanowionych na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym, krajowym istotnych z punktu widzenia projektu planu oraz stopień ich uwzględnienia.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia cele ochrony środowiska zawarte w wielu dokumentach strategicznych opracowanych na szczeblu krajowym i regionalnym, a także zawarte w dyrektywach UE. Integracja z Unią wyznaczyła zupełnie nowe ramy dla rozwoju regionalnego. Dlatego projekt planu miejscowego wyznacza nowe pole działań między innymi dla ochrony i kształtowania środowiska oraz jego zasobów, środowiska kulturowego oraz tożsamości narodowej i regionalnej. Realizacja tych działań umożliwi włączenie potencjału przyrodniczego w europejski system ekologiczny i wykorzystanie go dla turystyki i rekreacji, a także wygenerowanie procesów dostosowujących przestrzeń analizowanego do jakościowych wymagań XXI wieku.

W projektach planów miejscowych należy uwzględnić priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów przyjętych na szczeblu krajowym i samorządowym oraz porozumień międzynarodowych, a także dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Najważniejsze umowy międzynarodowe, które należy brać pod uwagę przy sporządzaniu dokumentów to:

- Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimat sporządzona w Nowym Jorku dnia 9 maja 1992 roku – w której Polska zobowiązuje się do podjęcia działań zmierzających do ograniczenia emisji antropogenicznych gazów cieplarnianych;
- Protokół z Kioto w sprawie zmian klimatu z dnia 11 grudnia 1997 roku, w którym Polska zobowiązuje się podjąć działania zmierzające do ograniczenia i redukcji emisji gazów cieplarnianych, obejmujące w szczególności: energię (spalanie paliw, emisje lotne z paliw), procesy przemysłowe, zużycie rozpuszczalników i innych produktów, rolnictwo, odpady;
- Konwencja o różnorodności biologicznej sporządzona w Rio de Janeiro dnia 5 czerwca 1992 roku;
- Konwencja Berneńska o ochronie gatunków dzikiej flory i fauny europejskiej oraz siedlisk przyrodniczych z 1979 roku (ratyfikowana przez Polskę w 1982 roku);

Obszar prawa Unii Europejskiej w zakresie ochrony środowiska dotyczy około 79 dyrektyw. Działania Wspólnoty w zakresie ochrony środowiska dotyczą zapobiegania, likwidacji szkód w szczególności u źródła, pokrywania kosztów przez sprawcę. Cele ochrony środowiska na szczeblu krajowym są ściśle powiązane z celami Unijnymi i mają swoje odzwierciedlenie w polskim prawodawstwie.

Cele ochrony środowiska wyznaczone na poziomie międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym uwzględnione w Projekcie planu.

Lp.	Podstawa prawna	Cel ochrony środowiska	Szczegółowe zapisy Planu zapewniające zgodność
1.	Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Ramowa Dyrektywa Wodna) (Dz.Urz. UE L z 2000 r. Nr 327, poz. 1 z późn. zmian.);	Zapewnienie właściwej ochrony wód i zapobieganie postępującej degradacji. Dyrektywa zobowiązuje do osiągnięcia przynajmniej dobrego stanu wód do 2015r. co jest warunkiem niezbędnym dla właściwej ochrony gatunków i siedlisk bezpośrednio zależnych od wody	Plan reguluje gospodarkę wodno-ściekową poprzez zapisy: ▪ W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się zaopatrzenie z sieci wodociągowej z dopuszczeniem ujęć indywidualnych. ▪ W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych ustala się odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.
2.	Dyrektywa Rady z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych (91/271/EWG),	Wymóg wyposażenia w systemy zbierania ścieków komunalnych	Plan reguluje gospodarkę wodno-ściekową poprzez w/w zapisy
3.	Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/50/WE z dnia 21 maja 2008 roku w sprawie jakości powietrza i czystszej powietrza dla Europy (Dz. Urz. UE L 152 z 11.06.2008)	Ochrona powietrza należy do najistotniejszych zadań instytucji zajmujących się ochroną środowiska ze względu na wysokie oddziaływanie atmosfery na inne elementy przyrodnicze tj. glebę, szatę roślinną oraz wodę, a tym samym na zdrowie człowieka.	Ustalenia planu zapewniają ochronę powietrza poprzez: • Zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: ▪ spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych; ▪ energię elektryczną; ▪ odnawialne źródła energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru. • Nakaz utrzymania emisji do środowiska na poziomach nie przekraczających dopuszczonych wartości, określonych w przepisach z zakresu ochrony środowiska od istniejących, przebudowanych i nowo wznoszonych obiektów oraz prowadzonych działalności.
4.	Polityka ekologiczna państwa w latach 2009–2012 z perspektywą do 2016 r. planach wyników monitoringu środowiska.	Zachowanie bogatej różnorodności biologicznej na różnych poziomach organizacji: wewnątrzgatunkowym, gatunkowym, ponadgatunkowym, wraz z umożliwieniem zrównoważonego rozwoju gospodarczego kraju, który w sposób niekonfliktowy współistnieje z różnorodnością biologiczną.	• Ustalono stosunkowo wysokie wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych do zabudowy (średnio powyżej 50%, nie wliczając terenu eksploatacji), • ustalono wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w ramach pola golfowego: 60% na terenie ...US1 i 80% na terenach ...US2.
		Prace w kierunku racjonalnego użytkowania zasobów leśnych przez kształtowanie ich właściwej struktury gatunkowej i wiekowej z zachowaniem bogactwa biologicznego.	W obszarze planu przewidziano zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne: • na cele uregulowania szerokości dróg publicznych do wymagań ustawowych - teren o pow. 0,2393ha, • użytku leśnego zlokalizowanego wewnątrz terenu eksploatacji posiadającego decyzję o wyłączeniu z produkcji leśnej - teren o pow. 0,4745ha. Wymaganą zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne uzyskano.

		Racjonalizacja gospodarowania zasobami wód powierzchniowych i podziemnych w taki sposób, aby uchronić gospodarkę narodową od deficytów wody i zabezpieczyć przed skutkami powodzi.	<i>W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych ustala się odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.</i>
		Ochrona powierzchni ziemi, w szczególności gruntów użytkowanych rolniczo.	<i>W obszarze planu zachowano jako tereny rolnicze, grunty chronione na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.</i>
		Racjonalizacja zaopatrzenia ludności oraz sektorów gospodarczych w kopaliny i wodę z zasobów podziemnych oraz otoczenia ich ochroną przed ilościową i jakościową degradacją	<i>Na analizowanym terenie występuje udokumentowane złożo kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Góra”</i>
		Spełnienie zobowiązań wynikających z Traktatu Akcesyjnego i dyrektyw unijnych dotyczących limitów emisji zanieczyszczeń.	W planie ustalono: • Zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: ▪ spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych; ▪ energię elektryczną; ▪ odnawialne źródła energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru. • Nakaz utrzymania emisji do środowiska na poziomach nie przekraczających dopuszczonych wartości, określonych w przepisach z zakresu ochrony środowiska od istniejących, przebudowanych i nowo wznoszonych obiektów oraz prowadzonych działalności.
		Utrzymanie lub osiągnięcie dobrego stanu wszystkich wód, w tym zachowanie i przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków	W planie ustalono: • odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie. • Nakaz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zapobiegających przenikaniu nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód;
5.	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska	Ustawa określa: • zasady ochrony środowiska • warunki korzystania ze środowiska obowiązki administracji publicznej związane z ochroną środowiska	W Art. 72. Ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska określono, że: 1. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego zapewnia się warunki utrzymania równowagi przyrodniczej i racjonalną gospodarkę zasobami środowiska, w szczególności przez: 1) ustalanie programów racjonalnego wykorzystania powierzchni ziemi, w tym na terenach eksploatacji złóż kopaliny, i racjonalnego gospodarowania gruntami: W projekcie planu wymagania ładu przestrzennego podporządkowano ochronie terenu przed zabudową ze względu na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru objętego planem. Niniejszy projekt planu miejscowego nie przewiduje znaczącego rozwoju terenów zabudowy. Nowe tereny zabudowy wyznaczone w planie związane są tylko i wyłącznie z rekreacją mającą udostępniać i uatrakcyjnić wartości przyrodnicze i krajobrazowe, tj. teren ...US1, na którym tworzy się możliwość realizacji obiektów służących obsłudze pola golfowego, planowanego na wyznaczonych w tym celu terenach ...US2. Pozostałe tereny zabudowy są usankcjonowaniem zabudowy istniejącej, wyłącznie jeśli wynika to z dotychczasowych przesądzeń

			planistycznych (przeznaczenie terenu w planie obowiązującym) lub stanu faktycznego (zabudowa w ramach terenów rolnych). Zdecydowana większość terenów jest wyłączona z możliwości lokalizowania nowej zabudowy. 2) <i>uwzględnianie obszarów występowania złóż kopalin oraz obecnych i przyszłych potrzeb eksploatacji tych złóż:</i> W granicach opracowania nie występuje udokumentowane złożo kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Góra”. 3) <i>zapewnianie kompleksowego rozwiązania problemów zabudowy miast i wsi, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodnej, odprowadzania ścieków, gospodarki odpadami, systemów transportowych i komunikacji publicznej oraz urządzania i kształtowania terenów zieleni:</i> W projekcie planu założono utrzymanie istniejącej zabudowy i ewentualna rozbudowę istniejących budynków. Cała zabudowa ma być połączona do zbiorczych sieci infrastruktury technicznej lub mieć zapewnione inne sposoby wyposażenia w infrastrukturę techniczną przy zastosowaniu rozwiązań proekologicznych. W projekcie planu chroni się również wartościowe tereny zieleni przed ewentualną ekspansją zabudowy na te tereny. 4) [...]; 5) <i>zapewnianie ochrony walorów krajobrazowych środowiska i warunków klimatycznych:</i> W projekcie planu zastosowano zapisy mające na celu ochronę istniejących walorów środowiska kulturowego i krajobrazu kulturowego. Wprowadzono również ustalenia służące ochronie i kształtowaniu ładu przestrzennego. Kształtowanie warunków klimatycznych, w tej skali opracowania jest praktycznie niemożliwe. 5a) <i>uwzględnianie potrzeb w zakresie zapobiegania ruchom masowym ziemi i ich skutkom:</i> Zgodnie z „mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi” opracowanej w ramach „Systemu Oslony Przeciwosuwiskowej” SOPO, wskazano na rysunku planu: ■ obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi; ■ obszary osuwania się mas ziemnych: ○ aktywne okresowo, ○ nieaktywne. Na obszarze osuwania się mas ziemnych ustalono zakaz lokalizowania budynków, z dopuszczeniem rozbudowy i nadbudowy istniejącej zabudowy. 6) <i>uwzględnianie innych potrzeb w zakresie ochrony powietrza, wód, gleby, ziemi, ochrony przed hałasem, wibracjami i polami elektromagnetycznymi.</i> Ochrona powietrza przed zanieczyszczeniem w projekcie planu odnosi się do ustalenia właściwej gospodarki cieplnej, która jest tu głównym źródłem zanieczyszczeń. W tym zakresie ustalono: stosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: ■ spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych; ■ energię elektryczną; ■ odnawialne źródła energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru. <i>Nakaz utrzymania emisji do środowiska na poziomach nie przekraczających dopuszczonych wartości, określonych w przepisach z zakresu ochrony środowiska od istniejących, przebudowanych i nowo wznoszonych obiektów oraz prowadzonych działalności.</i> Ograniczenia emisji zanieczyszczeń komunikacyjnych byłoby możliwe wyłącznie poprzez ograniczenie ruchu samochodowego, co nie leży w zakresie ustaleń planu. Ochrona wód, gleby i ziemi w planie została zapewniona poprzez: • ochronę terenów otwartych przed zabudową, w tym zakaz lokalizowania zabudowy na większości terenów rolniczych, • ochronę, poprzez ustalenia planu, obszarów objętych formami ochrony przyrody: otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, obszaru Natura 2000 PLH240005 „Beskid Śląski”, rezerwatu „Zadni Gaj”, użytku ekologicznego „Góra Tuł”,
--	--	--	--

			• ograniczenie możliwości lokalizowania nowych działalności uciążliwych poza usankcjonowaniem obowiązującej koncesji dla terenu górniczego, • przyjęcie stosunkowo wysokiego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych do zabudowy (średnio powyżej 50%, nie wliczając terenu eksploatacji), • nakaz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zapobiegających przenikaniu nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód, • nakaz realizacji miejsc do gromadzenia odpadów stałych w sposób zapewniający zabezpieczenie przed infiltracją wód opadowych, • zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych lub grupowych ekologicznych systemów grzewczych opartych o: spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych, energię elektryczną lub odnawialne źródła energii o mocy do 100kW za wyjątkiem energii wiatru, • nakaz utrzymania emisji do środowiska na poziomach nie przekraczających dopuszczonych wartości, określonych w przepisach z zakresu ochrony środowiska od istniejących, przebudowanych i nowo wznoszonych obiektów oraz prowadzonych działalności 2. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, przy przeznaczaniu terenów na poszczególne cele oraz przy określaniu zadań związanych z ich zagospodarowaniem w strukturze wykorzystania terenu, ustala się proporcje pozwalające na zachowanie lub przywrócenie na nich równowagi przyrodniczej i prawidłowych warunków życia. • Plan ustala stosunkowo wysokie wskaźniki udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych do zabudowy (średnio powyżej 50%, nie wliczając terenu eksploatacji), • Plan ustala wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w ramach pola golfowego: 60% na terenie ...US1 i 80% na terenach ...US2. 3. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego określa się także sposób zagospodarowania obszarów zdegradowanych w wyniku działalności człowieka, klęsk żywiołowych oraz ruchów masowych ziemi. Obszary zdegradowane w obszarze planu nie występują. Po zakończeniu eksploatacji złoża, tereny poeksploatacyjne zostaną zrekultywowane w kierunku leśnym,
6.	Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody.		• Obszar objęty planem znajduje się w obszarze otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego utworzonego rozporządzeniem nr 10/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biel. nr 9/98, poz. 111) – ustalenia w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony dziedzictwa kulturowego zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu. • Część wschodnia obszaru objętego planem znajduje się w obszarze Natura 2000 PLH240005 „Beskid Śląski” – ustalenia w zakresie zasad zagospodarowania terenów zgodnie z pozostałymi ustaleniami planu. • W sołectwie Cisownica, na terenie oznaczonym symbolem CI-17ZL, wskazuje się na rysunku planu granice rezerwatu „Zadni Gaj”, utworzonego zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957r. celem ochrony naturalnych stanowisk cisa pospolitego (około 40 drzew w wieku do 200 lat, rozproszonych w zdegradowanej buczynie karpackiej) – wszelkie działania w obrębie rezerwatu podlegają przepisom z zakresu ochrony przyrody, w tym wyżej przywołanego zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego oraz ustaleniom §20 pkt 2. • Teren oznaczony symbolem LG-16R, obejmuje użytek ekologiczny „Góra Tuł”, utworzony rozporządzeniem Nr 41/07 Wojewody Śląskiego z dnia 31 lipca 2007r. (Dz. Urz. Nr 128/07, poz. 2506), celem ochrony łąk storczykowych – wszelkie działania w obrębie użytku ekologicznego podlegają przepisom z zakresu ochrony przyrody, w tym wyżej przywołanego rozporządzenia Wojewody Śląskiego oraz ustaleniom §24.
7.	Ustawa z dnia 18 lipca 2001 roku Prawo wodne	Ochrona wód powierzchniowych i podziemnych oraz ochrona	Ustawa ma zastosowanie w obszarze planu w zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych przed zanieczyszczeniami oraz ochrony przeciwpowodziowej. Uwzględnione zasady ochrony wód powierzchniowych i podziemnych zostały opisane powyżej.

		przeciwpowodziowa	Natomiast jeśli chodzi o ochronę przeciwpowodziową w obszarze opracowania nie występują tereny narażone na niebezpieczeństwo powodzi oraz obszary na których wystąpienie powodzi jest prawdopodobne.
8.	Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku O odpadach	Reguluje kwestie związane z właściwą gospodarką odpadami	W projekcie planu ustalono: ▪ nakaz realizacji miejsc do gromadzenia odpadów stałych w sposób zapewniający zabezpieczenie przed infiltracją wód opadowych
9.	Ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku Prawo geologiczne i górnicze.	Regulują kwestie z zakresu poszukiwania i wydobywania złóż surowców naturalnych	Zgodnie art. 95 w celu ochrony udokumentowanych złóż kopalin ujawnia się je w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. W granicach opracowania ujawniono występowanie udokumentowanego złoża kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Góra”

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA OBSZARU

2.1. Położenie fizyczno-geograficzne

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego (1998), analizowany teren znajduje się w obrębie:

podprovincia **Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513),**
makroregion **Podgórze Zachodniobeskidzkie (513.3),**
mezoregion **Podgórze Śląskie(513.32)**

Analizowany teren położony jest w części Podgórza Karpackiego w regionie Podgórza Śląskiego. Rejon Goleszowa obejmuje kolejno od zachodu następujące jednostki geomorfologiczne Podgórza Śląskiego: Dział Cieszyński; Kotlinę Ustronia; Dział Bielski; Dział Pisarzowski i Dział Andrychowski. Analizowany obszar w całości położony jest w obrębie Działu Cieszyńskiego.

Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni 205,77ha. Teren opracowania położony jest w południowej części gminy Goleszów w sołectwach Cisownica, Dzięgielów i Leszna Górna.

Obszar objęty projektem planu spełnia cztery podstawowe funkcje: eksploatacyjną złóż kopalin, rolniczą, przyrodniczą i rekreacyjną.

Analizowany obszar w małym stopniu jest zainwestowany, głównym ale nie docelowym sposobem zainwestowania jest kopalnia kamieni drogowych i budowlanych. W granicach opracowania wyróżnić można rodzaje zabudowy:

- zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna i zabudowa zagrodowa w rejonie ulic: Turystycznej, Spacerowej, Lipowej i Zadni Gaj
- zabudowa o charakterze produkcyjnym - teren przy ulicy Turystycznej,

Analizowany obszar obejmuje przede wszystkim tereny pastwisk trwałych, lasów i gruntów leśnych oraz terenów gruntów ornych. Cechą charakterystyczną dla obszaru opracowania jest wysoki udział terenów kopalni odkrywkowej. Granice opracowania pokrywają się z granicą terenu górniczego Leszna Górna II.

Układ komunikacyjny terenu stanowią ulice Turystyczna, Spacerowa, Zadni Gaj i Lipowa. Ulica Turystyczna łączy północną część terenu opracowania z centrum Goleszowa natomiast część południowa opracowania jest obsługiwana przez ulicę Cisową która komunikuje obszar opracowania z centrum miejscowości Leszna Górna.



Analizowany obszar o powierzchni 205,77 ha, położony w granicach trzech sołectw, z czego: 137,79 ha położone jest w sołectwie Leszna Górna, 42,30 ha położone jest w sołectwie Cisownica, 25,58 ha położone jest w sołectwie Dzięgielów.

Cisownica mieści się w południowo-wschodniej części gminy, licząca ponad 1,7 tys. mieszkańców miejscowość położona w obrębie najwyższej części Pogórza Cieszyńskiego oraz u stóp Małej Czantorii, należącej do Beskidu Śląskiego. Swoją nazwę wieś przyjęła od licznie rosnących tu niegdyś cisów. Kilkadziesiąt z nich rośnie obecnie na otaczającym Cisownicę od zachodu bocznym grzbiecie Zagroń - Zadni Gaj (zwłaszcza w rezerwacie „Zadni Gaj”), który jest schodzącym ku Cisownicy grzbieciem Tułu.

Jest to jedna z najstarszych miejscowości na Ziemi Cieszyńskiej. Pierwsza wzmianka pojawiła się o niej w 1305 roku. Była to wieś pasterska. Przez cały czas Cisownica była wsią książęcą z dziedzicznym wójtem. W XVIII wieku została włączona do majoratu habsburskiego. Przez wieś prowadził niegdyś trakt solny, tzw. „solak”. W XVIII i XIX wieku wydobywano w okolicy, w prymitywnych sztolniach, niskoprocentowe rudy żelaza, zwane syderytami, na potrzeby pobliskiej huty w Ustroniu, a później huty w Trzyńcu. Eksploatację rud żelaza zakończono w 1870 roku. O obecności żelaza świadczą rdzawe koryta potoków przepływających przez Cisownicę. Dla potrzeb huty w Ustroniu wypalano to również węgiel drzewny.

Dzięgielów to licząca ponad 1,3 tys. mieszkańców wieś, położona w dolinie Puńcówki i na wzgórzach wokół jej doliny, na wysokości około 300 - 350 m. n.p.m. Od południa otoczony jest przez graniczne wzgórze Mołczyn (442 m.), a od północy przez zachodni grzbiet Jasieniowej oraz pokryte wieloma budynkami wzniesienie Kępa (359 m.). Nazwa Dzięgielów pojawiła się po raz pierwszy na początku XIV wieku, w roku 1305, jest to więc jedna z najstarszych miejscowości Ziemi Cieszyńskiej. Była to wieś szlachecka, której historia nierozdzielnie była związana z zamkiem. Zamek w Dzięgielowie powstał w XV wieku. W XVII i XVIII w. zamek przebudowali Goczałkowscy, a z końcem XVIII w. baron Józef Bees odstąpił zamek majoratowi habsburskiemu. Zniszczony pożarem, w XIX w. został odbudowany. Ulegający licznym zmianom utracił charakter renesansowego kasztelu z dziedzińcem pośrodku. Od frontu przelotowa sień z portalem, nad nim zdwojony kartusz z datą 1768 i herbami Śreniawa i Odrowąż. W 1993 roku zamek został sprzedany osobie prywatnej. Nowy właściciel wyremontował zamek i część pomieszczeń przeznaczył pod funkcje hotelowe.

Leszna Górna to licząca około 600 mieszkańców wioska, położona w południowej części gminy Goleszów, w górnej, wąskiej dolince potoku Lesznianka (prawego dopływu Olzy, uchodzącego do niej w mieście Trzyńcu). Wioskę otaczają grzbieity Tułu, Małej Czantorii, Ostrego i Wróżnej. Leszna powstała na początku XV wieku. Była to wieś o charakterze pasterskim. Pierwotna nazwa wsi to Leszczna, natomiast nazwa Leszna Górna pojawiła się w 1900 roku. Po wojnie polsko - czechosłowackiej w 1920 roku Leszna Górna przypadła Polsce, a Leszna Dolna (obecnie część Trzyńca) ówczesnej Czechosłowacji. Występujące na terenie Lesznej wapienie cieszyńskie są od wielu lat eksploatowane w miejscowym kamieniołomie.

Dawniej wykorzystywano je do produkcji cementu w cementowni "Goleszów". W XVIII - XIX wieku (do 1870 roku) wydobywano tu (podobnie jak w Cisownicy) rudę żelaza, która występuje w górnych łupkach cieszyńskich w postaci brył sferosyderytów. Z wydobywania zrezygnowano ze względu na niewielką zawartość żelaza w rudzie oraz sporą ilość zanieczyszczeń (części ilaste i krzemionka).

2.2. Budowa geologiczna i rzeźba terenu

Budowa geologiczna

W profilu geologicznym analizowany obszar reprezentowany jest przez utwory fliszowe. Utwory fliszowe pochodzące z trzeciorzędu i kredy występujące na tym terenie zbudowane są z:

- wapieni cieszyńskich budują one trzony Gór Chelm, Jasieniowa, Machula, Goruszka, Malcowa Góra, Tuł, Wrażna i Ostry, utwory te mają miąższość około 150 metrów,
- łupków cieszyńskich górnych z wkładami wapieni występują one na terenie Puńcowa Dzięgielowa, Lesznej Górnej, Cisownicy i Garbu Kisielowa utwory te mają miąższość około 300 metrów,

W obrębie opracowania czwartorzęd reprezentowany jest przez formy charakterystyczne dla okresu holocenu (osady rzeczne: fluwalne, aluwialne) tj. ily, gliny (namuły), piaski i żwiry den dolinnych.

W obrębie opracowania występuje złożo wapieni cieszyńskich. Skały te już dawno były wykorzystywane do wypalania wapienia. Obecnie na przedmiotowym terenie złożo wapieni cieszyńskich jest eksploatowane, a wykorzystuje się je głównie w budownictwie drogowym. Przedmiotowe złożo wpisane jest do bilansu zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce. Jego szczegółową charakterystykę prezentuje poniższa tabela:

Złożo surowców mineralnych położone w omawianej części gminy Goleszów

Lp.	Nazwa złoża	Kopalina	Stan zag. złoża	Zasoby (tys. t.)		Wydobycie(tys. t.)	Powierzchnia złoża (ha)
				Geologicznie bilansowe	przemysłowe		
1	Leszna Górna ⁴	Wapień	Eksploatowane	17 395	13 528	310	22,68

Źródło: Bilans zasobów kopalin w Polsce wg stanu na 31 XII 2015r., PAŃSTWOWY INSTYTUT GEOLOGICZNY-PAŃSTWOWY INSTYTUT BADAWCZY, Warszawa 2016,

Obszary i tereny górnicze położone na omawianej części gminy Goleszów

Lp.	Nazwa złoże	Powierzchnia obszaru górniczego (ha)	Powierzchnia terenu górniczego (ha)	Numer koncesji	Koncesjonariusz
1	Leszna Górna4	29,30	205,77	Nr 17/98 z dnia z dnia 11.09.1998r., z późniejszymi zmianami	KOSBUD sp. z o.o.

Źródło: Informacje Urzędu Górniczego w Rybniku

Udokumentowane złoża surowców zgodnie Prawem ochrony środowiska (art. 125, art. 126) podlegają ochronie oraz zgodnie z Prawem geologicznym i górniczym (art. 95) w celu ich ochrony ujawnia się je w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego.

Na analizowanym obszarze występują udokumentowane złoża kamieni drogowych i budowlanych, o numerze identyfikacyjnym 804, eksploatowane na podstawie koncesji przez „KOSBUD” Sp. z oo. Zasoby bilansowe geologiczne szacowane są na 18.709 tys. ton, natomiast zasoby przemysłowe na 14.843 tys. ton. Wydobycie kształtuje się na poziomie 337 tys. ton.

Budowa geologiczna złoże: Złoże budują fliszowe utwory jednostki śląskiej powstałe na pograniczu jury i kredy, których uproszczony profil stratygraficzno-litologiczny przedstawia tabela poniżej.

Okres/wiek	Litologia		
czwartorzęd	Nadkład		
walanżyn	Łupki cieszyńskie górne	Łupki górne	
tyton-berias	Wapienie cieszyńskie górne	Kompleks średnioławicowy	
		Kompleks gruboławicowy	
	Wapienie cieszyńskie dolne	Kompleks łupkowo-wapienny	Pakiet łupkowo-wapienny o drobnej rytmice Pakiet łupkowo-wapienny o średniej rytmice
		Kompleks zlepieńcowaty	Pakiet wapieni zlepieńcowatych Pakiet zlepieńców
Tyton górny	Łupki cieszyńskie dolne	Kompleks przejściowy łupkowo wapienny	
Tyton górny kimeryd		Łupki dolne	

Łupki cieszyńskie dolne (formacja wędryńska) – ilasto-margliste, zazwyczaj bitumiczne, ciemno- lub jasnoszare, czasami prawie czarne, z rzadkimi wkładkami wapieni i piaskowców oraz z blokami wapieni sztramberskich, poprzecinane żyłami cieszyńców. Ich grubość wyjątkowo sięga 2 m, zwykle kilka-kilkadziesiąt cm. Łączna miąższość w złożu sięga 50 m. Generalnie łupki te swym zasięgiem powierzchniowym ograniczone są do Karpat Śląskich i Kotliny Żywieckiej, gdzie budują partię spagową serii fliszowej. Spoczywają na kontakcie tektonicznym na różnych ogniwach kredowych i paleogeńskich jednostki podśląskiej lub na miocenie (baden dolny) przedkarpacciego rowu przedgórskiego. Zróznicowanie w wykształceniu litologicznym tego ognia świadczy o zmiennych warunkach ich sedymentacji. Ich miąższość (niepełna) dochodzi do 300 m. Zwykle reprezentują dolny tyton, a w najniższej części także kimeryd.

Wapienie cieszyńskie – seria wieku tyton-berias, rozwinięta w facji fliszu wapiennego rozdzielająca dolne i górne łupki cieszyńskie. Rozprzestrzenienie ich jest nieco większe niż dolnych łupków cieszyńskich: ku wschodowi sięgają po Sołę. W strefie Goleszowa, rozciągnięte równoleżnikowo wychodnie górnych wapieni cieszyńskich, występujące w kolejnych, coraz to wyższych, bardziej południowych dygityacjach, charakteryzują się wzrostem miąższości wapieni i spadkiem udziału łupków w profilu. W dolnej części serii występują wapienie mikrytowe i drobnoziarniste, jasnoszare, o drobnej rytmice, w części górnej - głównie wapienie detrytyczne, ciemnoszare, podrzędnie wapienie mikrytowe, grubo- i średnioławicowe (miąższość ławic przekracza 6 m). Materiał wapieni detrytycznych, zarówno w dolnej, jak i w górnej części, stanowią: okruchy lub otoczaki wapieni zoogenicznych, wapieni pelitycznych z kalpionellami oraz z detrytu fauny, otwornic, glonów wapiennych. Zmienną domieszkę stanowi kwarc detrytyczny, kwarc autigeniczny, skalenie autigeniczne oraz okruchy górnokarbońskiego węgla kamiennego, tworzące większe zgrupowania w górnej części ognia (berias). W wapieniach występują drobne przeławicenia łupków ilastych oraz żyły cieszyńców. Wapienie cieszyńskie stopniowo przechodzą do łupków cieszyńskich dolnych (leżących poniżej) i łupków cieszyńskich górnych (leżących powyżej). Miąższość zmienna: od kilkunastu do 250 m. W profilu złoże „Leszna Górna” przeważają kompleksy wapieni cieszyńskich górnych, osiągając miąższość kilkudziesięciu metrów.

Łupki cieszyńskie górne – łupki ilaste i ilasto-margliste czarne, z przewarstwieniami ciemnych piaskowców wapnistych, często hieroglifowych. W dolnej części występują wkładki wapieni i zlepieńców. W całym zespole obecne są soczewki syderytów i żyły cieszyńnitów. Liczna fauna.

Nadkład – występuje w NE, SE i W części obszaru górniczego. Budują go: gleba, gliny, łupki i rumosz skalny.

Tektonika złoża: Utwory, eksploatowane w złożu „Leszna Górna”, budują grzbietowe skrzydło obalonego fałdu, którego oś podłużna przebiega w kierunku NEE–SWW. Złoże generalnie zapada w kierunku południowym pod kątem od kilku do ok. 20°, średnio 8–9°, a jedynie lokalnie w strefach zaburzonych pod kątem kilkudziesięciu stopni (max. 70–80°). Przyczyną zmian w kierunku i kącie upadu warstw jest obecność zafaldowań. W złożu obserwuje się także deformacje nieciągłe. Uskokowi towarzyszą niekiedy fleksurom. Amplituda zrzutu obserwowanych uskoków pionowych wynosi zwykle od kilku do kilkudziesięciu cm, rzadziej 2–3 m, choć stwierdzono także uskok, biegnący poprzecznie do biegu warstw o nachyleniu płaszczyzny uskoku pod kątem 65° i amplitudzie ok. 30 m, co umożliwiło założenie dwóch dodatkowych poziomów eksploatacyjnych. Ponadto w złożu obserwuje się liczne mikrofaldy, spotykane zwłaszcza w partiach łupkowo-wapiennych oraz spękania niższego rzędu.

Właściwości fizyczno-mechaniczne kopaliny i parametry złożowe:

- miąższość złoża: od 2,9 m do 75,5 m (część południowa), śr. 39,7 m
- wysokość stropu złoża: od 398,8 m n.p.m. do 462 m n.p.m.
- wysokość spagu złoża: od 330 m n.p.m. do 420,2 m n.p.m.
- zawartość łupków w profilu (dla zas. bil.): 8,8% (do poz. 403 m n.p.m.) i 6,1% (poniżej)
- grubość nadkładu: 0–16,9 m, śr. 6,5 m
- gęstość właściwa [g/cm³]: 2,71
- gęstość pozorną [g/cm³]: 2,66
- nasiąkliwość wagowa [%]: 0,47
- wytrzymałość na ściskanie w stanie powietrzno-suchym [MPa]: 104,6
- ścieralność na tarczy Boehmego [cm]: 0,39
- ścieralność w bębnie Devala [%]: 4,2
- mrozoodporność [cykle]: 25
- porowatość [%]: 2,01

Rzeźba terenu

Pod względem morfologicznym (podział na regiony fizyczno-geograficzne wg J. Kondrackiego) omawiany fragment gminy Goleszów należy do Zewnętrznych Karpat Zachodnich. Analizowany teren należy do makroregionu – Pogórze Zachodniobeskidzkie i Mezoregionu – Pogórze Śląskie. Jest to obszar wyżynno-pagórkowaty z płaskimi garbami o przeciętnych wysokościach 350–400 m n.p.m. i lokalnymi wzniesieniami m.in. Chelmem – 460 m n.p.m., Machową – 464 m n.p.m., Jasieniową – 520 m n.p.m. Nachylenie stoków nie przekracza 10°. Występujące na tym obszarze wzniesienia cechują się deniwelacjami rzędu 50–200 m. Występują tutaj dość długie urozmaicone zbocza. Przeciętna wysokość terenu to około 350 m n.p.m. Północna część gminy położona w widłach rzeki Radoń i Błędnicy, charakteryzuje się typowo płaskim ukształtowaniem powierzchni na wysokości bezwzględnej 313 m n.p.m. Obszar Gminy w obrębie Pogórza Śląskiego porożcinany jest dolinami rzek, które spływając z Beskidu, miejscami tworzą V-kształtne wąwozy. W dolinach rzek utworzyły się ponadto wąskie terasy zalewowe i akumulacyjne terasy nadzalewowe. Ponadto w dolinie Radonia i Bobrówki występuje erozyjno-akumulacyjny teraz wyższy zbudowany z ilów. W południowej części Gminy miejscami widoczne są formy osuwiskowe (Dzięgielów, Puńców). Sam Goleszów jest osadzony w obszernej bramie pomiędzy Chelmem i Jasieniową. Otwarte na zachód trzy doliny pomieściły: Lesznę Górną, Dzięgielów i Puńców oraz Bażanowice. Po wschodniej stronie grzbietu południkowo spływa potok Radoń, wzdłuż którego ułożyły się wioski Cisownica, Kozakowice i Godziszów. Antropogeniczne formy rzeźby na omawianym terenie, tworzą hałdy, nasypy i osadniki powstałe bezpośrednio w związku z eksploatacją wapieni cieszyńskich, oraz nasypy i wykopy związane z przebiegiem dróg.

Największe deniwelacje na powierzchni terenu górniczego „Leszna Górna III” dochodzą do ok. 195 m. Powierzchnia terenu wznosi się do rzędnych max ok. od +560 m n.p.m. (w części południowo-wschodniej). Rzędne obniżają się w kierunku północno-zachodnim. Najniższe rzędne w dolinie potoku Puńcówka osiągają wartość ok. +364 m n.p.m.

2.3. Wody powierzchniowe i podziemne

Wody powierzchniowe

Przez obszar opracowania przebiega dział wodny pierwszego rzędu, oddzielający zlewnie rzeki Wisły i Odry oraz dział wodny trzeciego i czwartego rzędu. Dział wodny pierwszego rzędu Biegnie od Małej Czantorii przez Tuł, Zadni Gaj,

Machową, Jasieniową, centrum Góleszowa (ulicami Jasną, Cieszyńską, Lotniczą) pod Chelm. Na omawianym terenie nie występują wody powierzchniowe które należą do zlewni Wisły.

Pod względem hydrograficznym obszar złoża wapieni cieszyńskich oraz obszar i teren górniczy „Leszna Górna II”, położony jest w zlewni rzeki Odry, na pograniczu z dorzeczem rzeki Wisły. W bezpośrednim rejonie złoża, występują dwa ciekły powierzchniowe, mające swoje źródła na północnym stoku góry Tuł, w granicach terenu górniczego: Potok Puńcówka i Suchy Potok.

Potok Puńcówka, stanowiący prawobrzeżny dopływ Olzy, przepływa wzdłuż wschodniej granicy złoża, a na odcinku przy odkrywcze ma uregulowane koryto płytami betonowymi, z kaskadami. Średni przepływ tego potoku wynosi $Q = 0,42 \text{ m}^3/\text{min}$, a przepływ maksymalny osiąga $Q_{\text{max}} = 32 \text{ m}^3/\text{h}$. Dla potoku został utworzony filar ochronny, ustanowiony decyzją Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie: z dnia 12.03.81r. znak: Nr 52/1/81/PS.

Od strony zachodniej złoża przepływa okresowy, niewielki potok o nazwie Suchy Potok. Stanowi on lewobrzeżny dopływ Potoku Puńcówka. Maksymalny przepływ potoku określono na $Q_{\text{max}} = 27 \text{ m}^3/\text{h}$. Dla ochrony tego potoku również został utworzony filar ochronny, ustanowiony decyzją Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie: z dnia 30.08.80r. znak: Nr 52/1/80/PS. Ww. filar ochronny, dla cieku Suchy został zlikwidowany w związku z przełożeniem i ze zmianą przebiegu trasy jego koryta. Przełożenie koryta potoku Suchy wykonano w latach 2005 -2006 na długości całkowitej 318 mb (rzędna górna 445,61 - rzędna dolna 423,61 m npm).

Wykaz jednolitych części wód powierzchniowych rzecznych

kod JCWP	nazwa JCWP	typ JCWP
RW600012114369	Puńcówka	Potok fliszowy

Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Odry

Wody podziemne

Analizowany obszar należy do karpackiego regionu hydrogeologicznego, podregionu zewnętrznokarpackiego. Wody podziemne występują tu w postaci wód szczelinowych, rzadziej szczelinowo - porowych w utworach kredy i paleogenu (głównie wapienie, piaskowce i zlepieńce). Wydajności w strefach zbudowanych z wapieni mogą osiągnąć do $5 \text{ m}^3/\text{h}$, zaś w strefach z przewagą piaskowców z reguły nie przekraczają $2 \text{ m}^3/\text{h}$. Głębokość zalegania zwierciadła wód podziemnych waha się od kilku do kilkudziesięciu metrów na kulminacjach. Drugorzędny poziom użytkowy występuje w wodach porowych czwartorzędu w większych dolinach rzecznych.

Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane zbiorniki wód podziemnych ujęte w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych: Wykaz zbiorników wód podziemnych przyporządkowanych do obszarów dorzeczy, (Dz. U. z 2006 r. Nr 126, poz. 878).

Zgodnie ze zaktualizowanym podziałem Polski na Jednolite Części Wód Podziemnych, analizowany obszar znajduje się w granicach dwóch jednostek Jednolitych Części Wód Podziemnych tj. JWCPd nr 162 w Regionie Wodnym Małej Wisły (ok 0.4% całkowitej powierzchni omawianego obszaru), oraz JWCPd nr 155 w Regionie Wodnym Górnej Odry (ok 99.6% całkowitej powierzchni omawianego obszaru).

JWCPd nr 162 - piętro wodonośne w czwartorzędzie występuje prawie na całym obszarze jednostki, w postaci jednego poziomu, o zmiennej miąższości. Lokalnie na północy jednostki czwartorzęd pozostaje w więzi hydraulicznej z poziomem wodonośnym neogenu oraz lokalnie z poziomem wodonośnym fliszu (kredy- paleogenu). W północnej części jednostki występują poziomy wodonośne karbonu górnego.

JWCPd nr 155 - poziom wodonośny w czwartorzędzie występuje na całym obszarze, jednak miąższość jego jest zmienna. Lokalnie pozostaje w więzi hydraulicznej z poziomem wodonośnym w neogenie. Warstwy wodonośne neogenu obecne są w stropie i w spągu utworów. Najszerzy zasięg w jednostce ma poziom kredy-paleogenu, który budują głównie szczelinowate piaskowce. W północnej i środkowej części jednostki, pod nakładem nieprzepuszczalnego neogenu, występują klastyczne utwory karbonu górnego. Poziom karbonu górnego znajduje się w regionalnym leju depresyjnym wywołanym drenażem górniczym w kopalniach węgla kamiennego. W zamkniętych kopalniach, gdzie eksploatacja została zakończona, trwa odbudowa poziomów wodonośnych – wypełnianie leja depresji.

2.4. Warunki glebowe

Gleby występujące na obszarze Gminy można zaliczyć do pseudobielicowych oraz brunatnych wylugowanych. Na terenie Gminy przeważają gleby gliniaste, muły i ily. Bielicowe pyłowe stanowią około 44% użytków rolnych, występują również gleby brunatne kwaśne w dolinach Puńcówki, w dolinie Radonia mady rędzinowe. W okolicach Bażanowic i Puńcowa oraz częściowo w Dzięgielowie występują rędziny czyste. Dużo gleb występujących na terenie Gminy charakteryzuje się nadmiernym nawilgoceniem, poza tym gleby są przeważnie zwarte a skały podłoża trudno przepuszczalne. Dlatego wody opadowe zatrzymywane są na powierzchni.

Grunty orne analizowanego obszaru charakteryzują się następującą strukturą klas bonitacyjnych:

- gleby klasy I: brak
- gleby klasy II: brak
- gleby klasy IIIa: brak
- gleby klasy IIIb: 10,13% gruntów ornych
- gleby klasy IVa: 42,64% gruntów ornych
- gleby klasy IVb: 27,05 % gruntów ornych
- gleby klasy V: 20,18 % gruntów ornych
- gleby klasy VI: brak

Struktura klas bonitacyjnych użytków zielonych przedstawia się następująco:

- gleby klasy I: brak
- gleby klasy II: brak
- gleby klasy IIIa, IIIb: brak
- gleby klasy IV: 86,10% użytków zielonych
- gleby klasy V: 12,70% użytków zielonych
- gleby klasy VI: 1,20% użytków zielonych

2.5. Klimat

Zgodnie z Polską Normą PN-82/B-02403 teren Polski podzielony jest na pięć stref klimatycznych. Dla każdej z nich określono obliczeniową temperaturę powietrza na zewnątrz budynków, która jest równa także temperaturze obliczeniowej powierzchni gruntu. Goleszów leży w IV strefie klimatycznej, dla której temperatura obliczeniowa powietrza na zewnątrz budynku wynosi - 22°C. Wielkość ta jest wykorzystywana do obliczenia szczytowego zapotrzebowania mocy cieplnej ogrzewanego obiektu.

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), omawiany obszar należy zaliczyć do dzielnicy Podkarpackiej, gdzie liczba dni z przymrozkami wynosi 100-150, z pokrywą śnieżną 80-90 a długość okresu wegetacyjnego trwa 210-220 dni. Jest on położony w południowej części tej dzielnicy.

Średnie roczne sumy opadów w wieloleciu 1961-1990 kształtują się od 998 mm (Goleszów), 932 mm (Cieszyn) do 809 mm (Kaczyce). Maksymalne sumy miesięczne notowane są w czerwcu oraz lipcu i maleją od 141 mm (Goleszów) do 110 mm (Kaczyce), zaś minimalne w lutym oraz marcu i wahają się od 38 mm (Kaczyce) do 46 mm (Goleszów).

Z danych ze stacji IMGW w Cieszynie wynika, że w ciągu roku dominują wiatry wiejące z sektora zachodniego (ISW, W, NW) stanowiące łącznie 37% oraz wiatry południowe (15%) o średnich prędkościach od 2 do 3 m/s. Duży odsetek przypada również na cisze (18%).

2.6. Przyroda ożywiona

Według danych z ewidencji gruntów (stan na listopad 2016), powierzchnia lasów i gruntów leśnych oraz gruntów zadrzewionych i zakrzaczonych na terenie objętym zmianą planu wynosi 53,15 ha.

Szata roślinna w analizowanym obszarze charakteryzuje się występowaniem różnego typu lasów liściastych piętra podgórza (grąd subkontynentalny, żyzna buczyna karpacza, podgórski łęg jesionowy). Część z nich leży w granicach rezerwatów przyrody (rezerwat Zadni Gaj), oraz terenów predysponowanych do objęcia ich ochroną prawną (Turówka). Do bardzo cennych pod względem przyrodniczym należy płat zbiorowiska półnaturalnego objętego ochroną w formie użytku ekologicznego (Góra Tuł).

Spośród gatunków umieszczonych w Polskiej czerwonej księdze roślin, podczas obserwacji terenowych przeprowadzonych w 1995 roku (Bernacki, Wilczek, 1995), potwierdzono występowanie storczyka białego *Orchis pallens* (gatunek zagrożony), przy czym obok Tułu występuje on na Zadnim Gaju, i to w populacji o liczebności powyżej 500 osobników (Kaźmierczakowa, Zarzycki, 2001). Również cis pospolity, podstawowy obiekt ochrony w rezerwacie „Zadni Gaj”, umieszczono tamże jako zagrożony na wyginiecie na stanowiskach naturalnych. Tuł stanowi również locus classicus mieszańca międzyrodzajowego dwóch chronionych gatunków – storczyka Fuchsa i podkolana białego: *xRhizanthra intermedia* – tu opisano go po raz pierwszy (Bernacki, 1986-1987). Ciekawostkę florystyczną stanowi ostrożeń głowacz *Cirsium eriophorum* w najdalej na zachód wysuniętym stanowisku w Karpatach (Rostański i in., 1986).

Wśród zbiorowisk roślinnych znajdziemy m. in. interesujące płaty zarośli okrajowych z rzędu *Prunetalia*, łąkę świeżą ze związku *Arrhenatherion*, murawy kserotermiczne z klasy *Festuco-Brometea*, zgrupowania tworzone przez dziki bez *Sambucus ebulus* oraz płaty z czyścicą drobnokwiatową *Calamintha acinos*, goryczką krzyżową *Gentiana cruciata* i przymiotnem ostrym *Erigeron acer* (Rostański i in., 1980; Rostański i in., 1986).

Naturalnym i półnaturalnym zbiorowiskom roślinnym towarzyszy bogata fauna z licznymi osobliwościami, zwłaszcza wśród bezkręgowców. Fauna obfituje w gatunki rzadkie. Warto wymienić tu ptaki: jastrzębia *Accipiter gentilis*, krogulca *Anisus*, dzięcioła czarnego *Dryocopus marrius*, szczygła *Carduelis strużnik* *Apatura ilia*, dostojka malinowiec *Argynnis paphia*, dostojka selene *Clossiana selene*, przeplatka atalia *Mellicta athali*, modraszek alkon *Maculinea alcon*, ogończyk wiązowiec *Satyrus walbum* czy kosternik palemon *Carterocephalus palaemon*. Stwierdzono także obecność chrząszczy – gatunków

kserotermofilnych oraz charakterystycznych dla ciepłych lasów Bramy Morawskiej, w tym 10 gatunków chronionych, np. tęcznika mniejszego *Calosoma inquisitor*, biegacza gruzelkowatego *Carabus variolosus* czy jelonka rogacza *Lucanus cervus* (Korlacka, 2005), carduelis i trznadla *Emberiza citrinella*. Występują również cenne gatunki motyli: mieniak.

Ogólna powierzchnia lasów na omawianym terenie wynosi 51,18 ha, co stanowi ok. 25% powierzchni terenu objętego zmianą planu. W administracji Lasów Państwowych, Nadleśnictwo Ustroń, Leśnictwo Dziągiewów pozostaje 36,16 ha, natomiast 15,02ha stanowią lasy prywatne.

Najcenniejszymi siedliskami przyrodniczymi w granicach opracowania są zachowane fragmenty lasów o charakterze naturalnym żyzne buczyny górskie (kod siedliska 9130-3), grąd subkontynentalny (kod siedliska 9170-2) oraz na niewielkim obszarze łągi dębowo-wiązowo-jesionowe (kod siedliska 91F0-1).

9130 Żyzne buczyny (*Dentario glandulosae*-Fagenion, *Galio odorati*-Fagenion): Fitocenozy *Dentario glandulose*-Fagetum są często spotykane w północnej części Beskidu Śląskiego oraz na Pogórzu Śląskim (rez. Zadni Gaj), z reguły na chłodnych stokach w reglu dolnym, w przedziale wysokości 490-965 m n.p.m. Drzewostan o dużym zwarcie osiągającym z reguły 80-90% tworzy głównie *Fagus sylvatica* ze znacznym niekiedy udziałem *Acer pseudoplatanus* oraz domieszką *Picea abies*, *Fraxinus excelsior* oraz *Abies alba*. Warstwa krzewów tworzona przez podrost drzew jest słabo rozwinięta. Często nie stwierdzano jej w ogóle. Jedynie w pojedynczych przypadkach, w płatach o rozluźnionym drzewostanie jej zwarcie osiągało 80%. Bardzo dobrze rozwinięte i znacznie zróżnicowane florystycznie runo osiąga do 100% pokrycia. Częstym i niekiedy liczny gatunkiem jest *Dentaria glandulosa* osiągająca III stopień ilościowości. Innym gatunkiem charakterystycznym zespołu występującym z II stopniem stałości jest *Polystichum braunii*. Spośród innych gatunków charakterystycznych na uwagę zasługuje *Dentaria enneaphyllos* wyróżniająca pod względem zmienności geograficznej postać śląsko-żywiecką zespołu. Jest to gatunek rzadki w Beskidzie Śląskim i na Pogórzu Śląskim. Jego stanowiska stwierdzono na: Buczniku w gminie Jaworze, Kamiennym, w gminie Brenna oraz w rezerwacie Zadni Gaj w gminie Goleszów. Dominacja takich gatunków jak *Allium ursinum* na siedliskach najżyźniejszych i najbardziej wilgotnych oraz *Lunaria rediviva* na glebach silnie szkieletowych stały się podstawą wyróżnienia opisywanych już wcześniej w Karpatach podzespółów: *Dentario glandulose*-Fagetum *allietosum* *ursini* oraz D. gl.-F. *lunarietosum*. Siedliska pośrednie zajmują fitocenozy najczęściej spotykanego podzespołu D. gl.-F. *typicum*. Warstwa mszysta wykształca się rzadko i osiąga zaledwie znikome pokrycie tworzone najczęściej przez *Atrichum undulatum*.

9170 Grąd środkowoeuropejski i subkontynentalny (*Galio-Carpinetum*, *Tilio-Carpinetum*): Fitocenozy *Tilio-Carpinetum* spotykane są w piętrze pogórza Beskidu Śląskiego oraz na Pogórzu Śląskim w przedziale wysokości 390-520 m n.p.m., na stokach o małym nachyleniu i głównie o ekspozycji północno-zachodniej i zachodniej. Drzewostan o dużym zwarcie (80-90%) tworzą: *Tilia cordata*, *Quercus robur*, *Carpinus betulus*, *Acer pseudoplatanus* z domieszką *Fraxinus excelsior*. *Acer platanoides* oraz *Cerasus avium*. W niższych położeniach w drzewostanie spotyka się niekiedy sztucznie nasadzone: *Pinus sylvestris* i *Picea abies*. W bardzo dobrze wykształconej warstwie krzewów o zwarcie 20-80% oprócz podrostu drzew najczęściej spotyka się: *Corylus avellana*, *Crataegus monogyna* oraz *Sambucus nigra*. Warstwa zielna o pokryciu 40- 90% tworzona jest najczęściej przez *Aegopodium podagraria*, *Anemone nemorosa*, *Asarum europaeum* oraz *Polygonatum multiflorum*. Gatunek charakterystyczny zespołu *Galium schultesii* spotykany jest rzadko. W miejscach bardziej wilgotnych w runie dominuje niekiedy *Allium ursinum*. Warstwa mszysta wykształca się sporadycznie i osiąga maksymalnie 25% pokrycia. Najczęściej spotykanymi gatunkami mchów są: *Atrichum undulatum*, *Brachythecium velutinum*, *Dicranella heteromalla* oraz *Mnium hornum*.

91F0-1 łągi wiązowo-jesionowe typowe w strefie okazjonalnych zalewów w dolinach wielkich rzek (*Ficario-Ulmetum typicum*). Liściaste lasy o drzewostanie budowanym przez dąb, jesion lub wiąz, związane z siedliskami pozostającymi pod wpływem wód płynących, jednak nieco mniej wilgotnymi niż łągi jesionowo-olszowe oraz wierzbowe i topolowe, opisane w jednostce 91E0. Spośród wszystkich lasów łągowych stanowią postaci najbardziej zbliżające się do grądów.

W Krajowym Programie Zwiększenia Lesistości Kraju została przedstawiona potencjalna podaż gruntów rolnych do zalesienia. Ustalono ją dla poszczególnych gmin, z następnie powiatów i województw na podstawie badań ankietowych w gminach w roku 2002. Gmina Goleszów (14,40 pkt.) nie została zaliczona do gmin o szczególnie wysokich preferencjach zalesieniowych to znaczy takich które uzyskały powyżej 20,0 pkt. (w skali 0-30) ani do gmin o wysokich preferencjach zalesieniowych (powyżej 15,0 pkt). Główne kryteria wyboru obszarów przewidzianych do zalesień to:

- konieczność podjęcia walki z erozją wodną gleb, w której zalesienia odgrywać powinny rolę wodoczącą
- sukcesywny wzrost arealu gruntów nieekonomicznych w uprawie
- sygnalizowane przez prywatnych użytkowników gruntów dodatkowe potrzeby zalesieniowe.

Łąki w granicach opracowania ze względu na charakterystyczny skład gatunkowy w zdecydowanej większości nawiązują do **siedliska 6510 - Ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych** (*Arrhenatherion*) wg Korzeniak (2010). Płaty badanych łąk reprezentują suchsze warianty zespołu *Arrhenatheretum elatioris* (*Arrhenatheretum medioeuropaeum*) - łąka rajgrasowa (grupa C i B) na wyżej położonych łąkach na wierzcholinie wzniesienia. Płaty dość suche, o dużej presji pasterskiej ze względu na liczne występowanie grzebienicy pospolitej *Cynosurus cristatus* nawiązują do zespołu *Lolio-*

Cynosuretum. Wilgotniejsze postaci Arrhenatheretum elatioris dnutowano na północnych i północno-zachodnich zboczach Góry Tuł. Ze względu na żyzność łąki te użytkowane są przede wszystkim jako łąki kośne zaś w mniejszym stopniu jako pastwiska. Łącznie można zaobserwować 24 gatunki będące indykatorami siedliska 6510. Stwierdzono również występowanie niewielkie płaty zbiorowisk nawiązujących **do muraw kserotermicznych (kod siedliska 6210)**, które powinny zostać objęte szczególną opieką ze względu na ich rzadkość występowania na obszarze Pogórza Cieszyńskiego.

Występowanie w/w siedlisk przyrodniczych wskazano na rysunku prognozy.

Obszar opracowania, pomimo występowania powierzchni antropogenicznie zmienionych jest miejscem występowania wielu gatunków zwierząt kręgowych i bezkręgowych. Siedliskami dla nich są nie tylko kompleksy zwartej zieleni, wody płynące ale również pola uprawne, nieużytki i tereny silnie zdegradowane działalnością wydobywczą.

Ptaki drapieżne reprezentowane są przez: myszółowa, jastrzębia, trzmiełojada, kanię czarną, kanię rudą, błotniak łąkowego, błotniaka i zbożowego, krogulca, pustułkę, kobuza oraz sowy - pójdzkę, puszczyka i uszatkę.

W lasach i na terenach polnych omawianego rejonu stwierdzono ponadto występowanie: kilku gatunków dzięciołów, przepiórki, bażanta, kuropatwy, świergotka, słowika, rudzika, strzyżyka, mysikrólika, gajówki, kowalika, sójki, zięby, mazurka, grubodzioba, śnieguły, potrzescza.

Gromada ssaków reprezentowana jest przez: jeża wschodniego, kreta, ryjówkę aksamitną, zającą szarą, wiewiórkę, Grzesznicę, lisa, kunę domową, tchórza, łaskę, gronostaja, dziką, sarnę, jelenia.

Wymienione powyżej gatunki zwierząt kręgowych i bezkręgowych mogą występować trwale, okresowo lub sporadycznie na przedmiotowym terenie. Występowanie poszczególnych gatunków bardzo często związane jest z ich migracją.

Obszar opracowania w całości zawiera się w granicach korytarzy ekologicznych:

- Korytarz ekologiczny "Beskid Śląski" ssaki kopytne (typ: obszar węzłowy) ;
- Korytarz ekologiczny "Beskid Śląski" ssaki drapieżne (typ: obszar węzłowy) ;
- Korytarz ekologiczny "Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego" (ptaki) status ponadregionalny
- Korytarz spójności obszarów chronionych "Puńcówka" status międzynarodowy.

2.7. Zasoby kulturowe

W granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków. W granicach opracowania brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków.

W obrębie terenów oznaczonych symbolem 07R, 07ZL, 09ZL i 10ZL, w granicach określonych na rysunku planu, zlokalizowane jest udokumentowane stanowisko archeologiczne AZP 110-45/6 Leszna Górna st. 1.

2.8. Jakość powietrza

Zgodnie z ustawą - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150, z późn. zm.) przygotowanie i zrealizowanie Programu ochrony powietrza wymagane jest dla stref, w których stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych lub docelowych, powiększonych w stosownych przypadkach o margines tolerancji, choćby jednej substancji, spośród określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 3 marca 2008 roku w sprawie poziomu niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. 47, poz. 281). Do stref takich na obszarze województwa śląskiego zakwalifikowano między innymi strefę bielsko żywiecka do której zalicza się powiat cieszyński. Roczna ocena jakości powietrza za rok 2007 stanowiła podstawę do stworzenia Programów ochrony powietrza, natomiast za rok bazowy do analizy przyjęto rok 2006, jako najbardziej niekorzystny pod względem warunków meteorologicznych i sytuacji aerosanitarnej na terenie województwa śląskiego. Zgodnie z wykonaną klasyfikacją w 2010 roku dla strefy bielsko – żywieckiej (w której leży Powiat Cieszyński) został wykonany program ochrony powietrza z uwagi na: przekroczenie dopuszczalnej częstości przekraczania poziomu dopuszczalnego 24-godz. stężeń pyłu zawieszonego PM10 w roku kalendarzowym, przekroczenie poziomu docelowego benzo(a)pirenu w roku kalendarzowym.

W związku z tym w 2010 roku został sporządzony i przyjęty uchwałą Nr III/52/15/2010 Sejmiku Województwa Śląskiego z dnia 16 czerwca 2010 r. „Program ochrony powietrza dla strefy bielsko – żywieckiej”.

Według Raportów o stanie środowiska za lata 2009-2010 opracowanych przez WIOŚ wynika, iż badania jakości powietrza atmosferycznego na terenie powiatu cieszyńskiego prowadzone są w jednym punkcie monitoringowym w Cieszynie przy ulicy Mickiewicza. W 2009 roku zanotowano w Cieszynie:

- a) najwyższy w województwie śląskim wzrost stężeń SO₂ o 83% w porównaniu do 2008 roku,
- b) wzrost stężenie niklu o 60% w porównaniu do 2008 roku,
- c) wzrost stężenie B(P) o 644% w porównaniu do 2008 roku.

Dane te wskazują na znaczne pogorszenie stanu powietrze w 2009 roku.

Według Raportu o stanie środowiska w Województwie Śląskim w 2010 roku opracowanego przez WIOŚ na terenie powiatu cieszyńskiego emisja zanieczyszczeń do powietrza w stosunku do roku 2009 średnio wzrosła średnio o 18%. Jedynie

zanieczyszczenie dwutlenkiem siarki zmniejszyło o się w porównaniu do roku 2009 o około 3%. Emisja tlenu azotu zwiększyła się o około 20%, emisja tlenu węgla zwiększyła się o 15%, emisja dwutlenku węgla zwiększyła się o 3%, a pyłu zawieszonego o 46% w porównaniu do roku 2009.

W 2010 roku zanotowano 42 przypadki przekroczeń dopuszczalnych poziomów pyłu zawieszonego PM10, 3-krotne przekroczenia zawartości w powietrzu. W powiecie cieszyńskim, odnotowano również utrzymujące się ponadnormatywne stężenie bezo- α -pirenu oraz ozonu. Mimo tak powiększających się stężeń substancji szkodliwych w powietrzu teren powiatu cieszyńskiego pod kątem ochrony zdrowia został zakwalifikowany do:

- a) pod względem zawartości SO₂ - do klasy C
- b) pod względem zawartości NO₂ - do klasy A
- c) pod względem zawartości benzenu - do klasy A.

Ogólna ocena powiatu cieszyńskiego to strefa „C” czyli w strefa wymagająca działań naprawczych. Jest to powód włączenia powiatu cieszyńskiego do realizacji Programu Ochrony Powietrza dla stref województwa śląskiego opracowanego przez Marszałka Województwa Śląskiego., który został opracowany i przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr III/52/15/2010 z dnia 16 czerwca 2010 roku.

W 2011 roku nie wykonywano szczegółowych badań dla Powiatu Cieszyńskiego, który podobnie jak bielski i żywiecki znalazł się w Strefie Śląskiej, dlatego niezbędne jest opisanie wyników dla całej strefy. Ocenę dla strefy śląskiej wykonano w oparciu o: całoroczne serie badań na automatycznych stacjach monitoringowych zlokalizowanych w Cieszynie, Żywcu, Złotym Potoku oraz Wodzisławiu Śląskim. Po dokonaniu oceny strefy z uwzględnieniem kryteriów ustanowionych w celu ochrony zdrowia dla strefy śląskiej stwierdzono, iż Strefa Śląska badana ze względu na zanieczyszczenie pyłem PM10 mieści się w klasie C. Na wszystkich stanowiskach pomiarowych w strefie stwierdzono wyższą niż 35 dopuszczalną częstość przekraczania poziomu 24-godzinne wynoszącego 50 $\mu\text{g}/\text{m}^3$: w Cieszynie zanotowano – 55 $\mu\text{g}/\text{m}^3$. W porównaniu do 2010 roku częstości przekroczeń w 2011 roku w strefie śląskiej zmniejszyły się na ośmiu stanowiskach, a wzrosły na dwóch stanowiskach w tym o 30% w Cieszynie.

Omawiany obszar znajduje się w granicach strefy oceny jakości powietrza p.n. „strefa śląska” zbiorczą klasyfikację stref w latach 2013-2015 wykonano w oparciu o następujące założenia:

- **klasa A** - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- **klasa B** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną, lecz nie przekracza wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych, a także przyczyny ich występowania (dotyczy wyłącznie pyłu PM_{2,5});
- **klasa C** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową lub wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych, niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza POP;
- **klasa D1** - poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- **klasa D2** - poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego; należy dążyć do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020.

Zbiorcze zestawienie wyników klasyfikacji stref¹⁾ ze względu na ochronę zdrowia dla arsenu, benzo(a)pirenu, benzenu, tlenu węgla, kadmu, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM10 i PM_{2,5}, ołowiu i dwutlenku siarki w latach 2013-2015

Strefa	Ochrona zdrowia												Ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	CO	PM10	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa Śląska	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C	C,D2	A	A	C,D2

Źródło: Dziesiąta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim obejmująca rok 2015, WIOŚ Katowice, 2016

Śląski Monitoring Powietrza - wyniki stężeń zanieczyszczeń uzyskane w systemie automatycznych stacji pomiarowych-raport roczny (rok 2016)

Ustroń ul. Sanatoryjna												
CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	PM10	PRESS	WD	WS	TEMP	HUMID
	Dwutlenek siarki ³⁾	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h ²⁾	Pył zaw. PM10	Ciśnienie atmosferyczne	Kierunek wiatru	Prędkość wiatru	Temperatura	Wilgotność względna
	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[$\mu\text{g}/\text{m}^3$]	[hPa]	[°]	[m/s]	[°C]	[%]
Styczeń	12,2	18	25	5	42	72	44	965	176	1	-1	80
Luty	7,1	12	16	2	50	80	23	963	187	1	5	80
Marzec	7,2	13	17	2	47	88	27	965	228	0	4	79

Ustroń ul. Sanatoryjna												
CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	PM ₁₀	PRESS	WD	WS	TEMP	HUMID
	Dwutlenek siarki ³	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h ²	Pył zaw. PM ₁₀	Ciśnienie atmosferyczne	Kierunek wiatru	Prędkość wiatru	Temperatura	Wilgotność względna
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[hPa]	[°]	[m/s]	[°C]	[%]
Kwiecień	4,8	13	16	2	64	109	23	964	254	0	9	71
Maj	3,6	11	13	2	76	133	18	965	243	0	14	73
Czerwiec	3,3	9	11	1	77	137	15	966	222	0	18	71
Lipiec	3,5	8	11	2	70	131	13	969	229	0	19	76
Sierpień	3,2	9	12	2	63	116	13	972	191	0	18	76
Wrzesień	3,5	12	15	2	61	115	21	971	198	0	17	79
Październik	5,6	15	19	3	36	103	20	971	200	0	8	86
Listopad	8,2	16	21	3	43	78	24	967	176	1	5	82
Grudzień	10,8	20	25	4	41	74	28	977	198	1	1	81
wartość średnia	6,1 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	13 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	17 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	2	56	-	22 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	968	196	0	10	78
minimum	3,2	8	11	1	36	72	13	963	176	0	-1	71
maksimum	12,2	20	25	5	77	137	44	977	254	1	19	86

Śląski Monitoring Powietrza - wyniki stężeń zanieczyszczeń uzyskane w systemie automatycznych stacji pomiarowych-raport roczny (rok 2016)

Cieszyn ul. Mickiewicza														
CZAS	SO ₂	NO ₂	NO _x	NO	O ₃	O ₃	CO	CO	PM ₁₀	PRESS	WD	WS	TEMP	HUMID
	Dwutlenek siarki ³	Dwutlenek azotu	Tlenki azotu	Tlenek azotu	Ozon	Ozon 8h ²	Tlenek węgla	Tlenek węgla 8h ²	Pył zaw. PM ₁₀	Ciśnienie atm.	Kierunek wiatru	Prędkość wiatru	Temp.	Wilgotność względna
	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[µg/m ³]	[hPa]	[°]	[m/s]	[°C]	[%]
Styczeń	18,7	22	32	6	39	79	1036	3376	64	971	196	1	-3	73
Luty	9,8	15	19	2	55	89	751	1857	30	968	188	2	2	71
Marzec	12,3	18	23	3	51	95	902	2123	39	970	201	0	2	69
Kwiecień	8	13	16	2	64	118	506	1241	30	969	198	0	7	-
Maj	5,8	10	12	1	77	132	419	-	22	970	119	0	12	61
Czerwiec	5	9	11	1	74	138	345	1215	18	971	161	0	16	56
Lipiec	4,7	8	10	1	67	143	308	809	15	973	200	1	17	66
Sierpień	4,2	9	10	1	62	106	243	638	16	976	179	1	16	65
Wrzesień	4,3	11	14	2	61	130	343	814	25	975	162	0	14	68
Październik	6,8	14	18	3	32	87	441	944	24	976	144	0	6	81
Listopad	11,7	16	23	4	36	66	509	1257	32	973	173	2	2	75
Grudzień	16,2	22	29	5	34	70	736	1746	39	983	217	2	-2	77
wartość średnia	9 (poz. dop.: 20 µg/m ³)	14 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	18 (poz. dop.: 30 µg/m ³)	3	54	-	548	-	30 (poz. dop.: 40 µg/m ³)	973	188	1	7	70
minimum	4,2	8	10	1	32	66	243	638	15	968	119	0	-3	56
maksimum	18,7	22	32	6	77	143	1036	3376	64	983	217	2	17	81

2.9. Hałas

Ogół wrażeń dźwiękowych odbieranych przez człowieka w środowisku jego życia – nazywamy klimatem akustycznym. Natomiast hałas to wszelkie niepożądane, dokuczliwe i szkodliwe zjawiska dźwiękowe, współtworzące klimat akustyczny. Hałas jest najpowszechniej i najczęściej spotykanym problemem życia ludzi w środowisku aglomeracji miejskiej.

Do niedawna uważano hałas za mniej szkodliwy dla zdrowia ludzi niż pozostałe czynniki antropopresyjne, gdyż analizowano głównie wpływ hałasu na narząd słuchu.

Badania dowodzą jednak, że organizm człowieka potrafi kumulować i utrwać skutki obciążenia hałasem, który działa destrukcyjnie zarówno na narządy słuchu, jak i na zdrowie fizyczne i sferę psychiczną. Dokuczliwość hałasu znacząco rośnie powyżej poziomu 60 dB w porze dziennej i 50 dB w porze nocnej.

Klimat akustyczny analizowanego obszaru jest kształtowany przede wszystkim przez hałas towarzyszący eksploatacji związanej z funkcjonowaniem kopalni. oraz przez:

- hałas bytowy generowany w rejonie zabudowy mieszkaniowej,
- hałas wytwarzany przez turystykę i rekreację,
- hałas powodowany przez pojazdy i sprzęty rolnicze, towarzyszący wykonywaniu prac agrarnych,
- hałas komunikacyjny,

Projektowane prace związane z prowadzeniem odkrywkowej eksploatacji złoża z użyciem materiałów wybuchowych oraz przeróbka kopaliny, będą wywierać ujemny wpływ na klimat akustyczny, przy czym wpływy te będą miały charakter okresowy i ograniczony. Negatywne oddziaływanie hałasu na środowisko mające charakter lokalnego zasięgu oddziaływania na otoczenie, można uznać za jeden z najpoważniejszych rodzajów potencjalnego zagrożenia jakie mogą wywierać planowane prace na środowisko. Źródłem hałasu będzie głównie praca silników samochodów, koparek, ładowarek urządzenia wiertniczego, a przede wszystkim funkcjonowanie zakładu przeróbczego. Podczas prowadzenia prac górniczych i przeróbczych, należy zakładać pracę urządzeń, a tym samym powstawanie hałasu, przez 12 godzin na dobę (w godzinach 6⁰⁰ - 22⁰⁰, tj. w porze dziennej). Na podstawie przeprowadzonych pomiarów hałasu emitowanego do środowiska z terenu Kopalni Wapienia „Leszna Góra”, wykonanych w 2011 r. przez Ośrodek Badań Środowiska i Zagrożeń Naturalnych w Łędzinach, stwierdzono, że dla normalnej pracy zakładu górniczego i ruchem samochodów ciężarowych skorygowany o tło poziom emisji hałasu w 6 punktach pomiarowych na granicy kopalni z posesjami zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej wynosił: od 41,8 dB do 54,4 dB. Lokalizacja źródeł hałasu na ogół położonych w głębokiej odkrywce osłoniętej ścianami skalnymi sprawia, że dźwięk jest w znacznym stopniu tłumiony i nie wywiera oraz nie będzie wywierał w przyszłości znaczącego, negatywnego wpływu planowanych prac górniczych na środowisko akustyczne, zwłaszcza, że eksploatacja prowadzona będzie coraz głębiej.

Obszar wydobywania powoduje hałas mierzony na stanowiskach pracy operatorów wiertnic i koparek do 85 dB(A), o strefie przekraczającej wielkości dopuszczalnych nie przekraczającej 50m (ogranicza się więc do terenu kopalni). Na terenie kopalni występują także jednorazowe przekroczenia poziomu hałasu krótkotrwałego w czasie prowadzonych prac strzelniczych przy użyciu materiałów wybuchowych. Wpływ prowadzenia eksploatacji metodą strzelniczą może zaznaczyć się także powstawaniem fali podmuchu, fali drgań sejsmicznych i rozrzutu odłamków skalnych, jednak badania kontrolne zasięgu drgań parasejsmicznych od robót strzałowych w Kopalni „Leszna Góra” wykonane w 2008r., oraz we wrześniu 2011r. a także „Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na przedłużeniu posiadanej koncesji 17/98 z dnia 11.09.1998 r. udzielonej przez Ministra Ochrony Środowiska Zasobów Naturalnych i Leśnictwa na wydobywanie kopaliny ze złoża wapieni cieszyńskich „Leszna Góra” wraz ze zmniejszeniem przestrzeni obszaru górniczego i ustalenia jego nowych granic” z października 2009r. potwierdzają że dzięki stosowaniu odpowiedniej profilaktyki w działalności górniczej mającej na celu wyeliminowanie ewentualnych negatywnych skutków urabiania złoża materiałami wybuchowymi na obiekty budowlane stwierdzono że zasięg strefy oddziaływania powietrznej fali uderzeniowej dla maksymalnego ładunku MW odpalonego w serii otworów w kopalni Wapienia Leszna Góra wynosi 139 m, a więc brak jest możliwości szkodliwego oddziaływania drgań sejsmicznych na sąsiadujące zabudowania.

2.10. Promieniowanie elektromagnetyczne

Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo ochrony środowiska zawiera podstawowe regulacje prawne dotyczące ochrony środowiska przed polami elektromagnetycznymi. Zgodnie z art. 121 ustawy, ochrona przed polami elektromagnetycznymi polega na zapewnieniu jak najlepszego stanu środowiska poprzez:

- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych lub co najmniej na tych poziomach,
- zmniejszanie poziomów pól elektromagnetycznych co najmniej do dopuszczalnych, gdy nie są one dotrzymane.

Zgodnie z art. 123 ustawy Prawo ochrony środowiska, Wojewódzki Inspektor Ochrony Środowiska prowadzi okresowe badania poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku. Ocena poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku i obserwacja ich zmian, należy do zadań Państwowego Monitoringu Środowiska.

Przepisem wykonawczym do ustawy Prawo ochrony środowiska, wydanym na podstawie delegacji zawartej w art. 122, jest rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 30 października 2003r. w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku oraz sposobów sprawdzania dotrzymania tych poziomów (Dz. U. Nr 192, poz. 1883). Załącznik nr 1 do rozporządzenia, określa dopuszczalne poziomy pól elektromagnetycznych w środowisku, zróżnicowane dla terenów przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową oraz miejsc dostępnych dla ludności, przy czym przez tereny przeznaczone pod zabudowę mieszkaniową rozumie się tereny, dla których taką funkcję przewidziano w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lub tereny działek o takim samym przeznaczeniu.

Najpowszechniej występującymi instalacjami emitującymi pole elektromagnetyczne są linie elektroenergetyczne oraz instalacje radiokomunikacyjne, takie jak stacje bazowe telefonii komórkowej oraz stacje radiowe i telewizyjne.

W granicach opracowania występują źródła niejonizującego promieniowania elektromagnetycznego.

- napowietrzne linie średniego napięcia 15kV.

W związku z powyższym sposób zagospodarowania terenów powinien uwzględniać wymogi określone w/w przepisach.

2.11. Obszary chronione i wymagające ochrony

Zasoby wodne

Zasoby wodne podlegają ochronie na mocy ustawy Prawo wodne. Na terenie objętym opracowaniem występują dwa ciekі powierzchniowe, mające swoje źródła na północnym stoku góry Tuł, w granicach terenu górniczego: Potok Puńcówka i Suchy Potok. Analizowanym teren położony jest poza obszarem występowania głównych zbiorników wód podziemnych.

Wody powierzchniowe i podziemne objęte są ochroną zgodnie z Prawem wodnym na zasadach ogólnych.

Fauna i flora

Flora i fauna podlega ochronie na mocy ustawy Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o ochronie przyrody.

Ustawa o ochronie przyrody wprowadziła ochronę gatunkową w celu zabezpieczenia „dziko występujących roślin lub zwierząt oraz ich siedlisk, a w szczególności gatunków rzadko występujących, endemicznych, podatnych na zagrożenia i zagrożonych wyginięciem oraz objętych ochroną na podstawie umów międzynarodowych, jak też zachowanie różnorodności gatunkowej i genetycznej.”

Na analizowanym terenie zlokalizowany jest jeden pomnik przyrody ożywionej.

Lp.	Numer w rejestrze	Nazwa pomnika przyrody (jak w akcie o ustanowieniu)	Data utworzenia pomnika przyrody	Obowiązująca podstawa prawna wraz z oznaczeniem miejsca ogłoszenia aktu prawnego	Opis pomnika przyrody	Obwód na wysokości 1,3 m [cm]"	Wys. [m]	Miejscowość	Opis lokalizacji
1	806	Cis pospolity	1957-06-27	Orzeczenie o uznaniu za pomnik przyrody PWRN w Katowicach z dnia 27.06.1957 r. nr L.O.13b/23/57	Cis pospolity (Taxus baccata)	110	8	Cisownica	Cisownica 53, obok budynku

Źródło: Rejestr Pomników Przyrody w województwie śląskim stan na dzień 10 sierpnia 2016r.

Na terenie objętym opracowaniem znajdują się rzadkie gatunki roślin które są objęte następującymi formami ochronny:

- rezerwat cisa „Zadni Gaj” – utworzony zarz. M. P. 75/1957, obejmuje obszar o powierzchni 6,39 ha położony w Cisownicy na wysokości 500-519 m n.p.m., na wierzchołku wzgórza Zadni Gaj zwanego też Zagranie. Chroniony cis występuje na obszarze zdegradowanej buczyny karpackiej z wyraźnym udziałem świerka oraz z domieszką jodły, jesionu, modrzewia, dębu szypułkowego, klonu pospolitego i jaworu. Przeprowadzona w 1995r. waloryzacja wykazała istnienie 42 okazów cisa. Najstarsze okazy mają około 200 lat.
- użytek ekologiczny „Góra Tuł” – utworzony Zarz. Woj. Śl.- Dąbrowskiego w 1948 r. Jest to rezerwat florystyczny o powierzchni 14,98 ha, obejmujący szczyt góry Tuł (621 m n.p.m.) oraz jej południowy stok w Lesznej Górnej. Ochroną objęte są zbiorowiska łąkowe, zaroślowe i częściowo leśne. Stanowiska storczykowate, zimowitu oraz jedyne na Śląsku stanowiska dyptamu jesionolistnego podlegają szczególnej ochronie. Spośród 49 gatunków chronionych do dnia dzisiejszego zachowało się tylko 27. Najciekawsze fragmenty łąk zachowały się w przyszczytowej części rezerwatu o ekspozycji północnej.

Najcenniejszymi leśnymi siedliskami przyrodniczymi w granicach opracowania są zachowane fragmenty lasów o charakterze naturalnym: żyzne buczyny górskie (kod siedliska 9130-3), grąd subkontynentalny (kod siedliska 9170-2) oraz na niewielkim obszarze łągi dębowo-wiązowo-jesionowe (kod siedliska 91F0-1).

Łąki w granicach opracowania ze względu na charakterystyczny skład gatunkowy w zdecydowanej większości nawiązują do siedliska 6510 - Ekstensywnie użytkowanych niżowych łąk świeżych. Stwierdzono tu również występowanie niewielkie płyty zbiorowisk nawiązujących do muraw kserotermicznych (kod siedliska 6210).

Walory krajobrazowe

Ochrona krajobrazu kulturowego odbywa się według takich samych zasad jak ochrona przyrody. Określona jest ustawami: o ochronie dóbr kultury, o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, o ochronie i kształtowaniu środowiska oraz o ochronie przyrody.

Analizowany teren znajduje się w całości w otulinie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego został utworzony Rozporządzeniem Nr 10/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998 (Dz.Ur.z.Woj.Biel. Nr 9/98, poz. 111) na powierzchni 38620 ha (z otuliną 60905 ha) z uwagi na potrzebę ochrony szczególnych wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Beskidu Śląskiego, w warunkach racjonalnego gospodarowania, zgodnie z zasadami zrównoważonego rozwoju. Wyodrębniono w nim dwa pasma górskie: Czantorii (995 m n.p.m.) i Baraniej Góry (1120 m n.p.m.). Na stokach Baraniej Góry zlokalizowane są źródła największej rzeki Polski – Wisły. Najwyższym szczytem jest Skrzyczne (1257 m n.p.m.).

Lasy Parku Krajobrazowego są w znacznym stopniu przekształcone przez człowieka. Obecnie piętro pogórza do wysokości około 500 m n.p.m. zajmują pola uprawne oraz tereny zurbanizowane. Na pozostałym obszarze prawie całkowicie zanikły grądy. Wzrósł areal borów jodłowo-świerkowych oraz świerczyn. Zmniejszyła się powierzchnia dolnoreglowych lasów bukowych. Na stromych stokach występują jaworzyny górskie. W dolinach potoków spotykane są łęgi jesionowe i nadrzeczne olszyny górskie oraz dolnoreglowe bory świerkowe na torfie. Najwyższe partie gór (powyżej 1000 m) zajmują świerczyny górnoreglowe. Cześć parku zajmują łąki i pastwiska. Na terenach podmokłych rozwijają się młaki.

Wśród zwierząt występuje ok. 35 gatunków ssaków (m.in.: jelen, sarna, dzik, wilk, ryś, lis, sporadycznie niedźwiedź, nietoperze: gacek wielkouch, nocek duży, nocek wąsaty, podkowiec mały, owadożerne ryjówki: aksamitna, malutka i górska). Licznie obserwowane są ptaki, wśród nich stwierdzono występowanie gatunków subalpejskich: siwerniak, drozd obrożny, dzięcioł trójpalczasty i orzechówka. Wśród gadów najliczniej stwierdzane są jaszczurki: zwinka, żyworodna oraz żmija zygzakowata, zaskroniec i padalec. Płazy reprezentowane tutaj są przez 13 gatunków z 18 spotykanych w Polsce. W wodach dorzecza górnej Wisły odnotowano występowanie 12 gatunków, przy czym najpospolitszy w rejonie Beskidu Śląskiego jest pstrąg potokowy.

Grunty rolne i leśne

Grunty rolne i leśne podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Na analizowanym terenie występują grunty rolne klasy IIIb oraz grunty leśne, które podlegają ochronie z mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Lasy ochronne

Zgodnie z Zarządzeniem nr 16 MOŚZNiL z 24stycznia 1995r, lasy w granicach opracowania zaliczono do:

- Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, wodochronne,
- Lasy uszkodzone na skutek działalności przemysłu, w miastach i wokół miast.

Obszary cenne przyrodniczo a nie objęte ochroną

Zgodnie z zapisami studium uwarunkowań i zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów w granicach opracowania istnieje teren o szczególnych walorach środowiska przyrodniczego, predysponowany do objęcia go ochroną prawną. Na potrzeby „Studium” nazwano go „Turówka” znajduje się w granicach sołectwa Dziegielów i obejmuje obszar o powierzchni około 190 ha, położony na terenie kompleksu leśnego, w skład którego wchodzi las Grabicz oraz przyległe lasy w kierunku Lesznej Górnej i Cisownicy. Występują tam różne typy ekosystemów leśnych - buczyna karpacka i sudecka, grąd (w tym naturalna świerczyna grądowa), łęgi jesionowo - olszane, olszyna górska.

Natura 2000

Wschodnia część obszaru opracowania wchodzi w obszar Natura 2000 PLH240005 Beskid Śląski

W południowej części gminy, w rejonie Cisownica, znajduje się fragment Specjalnego Obszaru Ochrony Siedliskowej NATURA 2000 PLH240005 Beskid Śląski, który niemal w całości położony jest na terenie Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego z 8 rezerwatami (w tym z rezerwatem „Zadni Gaj”). PLH240005 Beskid Śląski położony jest w masywie Beskidu Śląskiego z niewielkimi fragmentami w obrębie Pogórza i w Kotlinie Żywieckiej. Trzon obszaru tworzą dwa pasma górskie: Stożka i Czantorii oraz Baraniej Góry, zbudowane głównie z piaskowca godulskiego. Występuje tu szereg malowniczych form skalnych, takich jak: progi i wodospady w dolinach potoków, liczne formy skałkowe oraz różnorodne formy osuwiskowe powierzchniowe i podziemne. Najbardziej znaną i najgłębszą jaskinią Beskidu Śląskiego jest jaskinia Malinowska (Ondraszka) o dł. 230,5 m i głębokości 22,7 m. Z północno-zachodnich stoków Baraniej Góry, na wysokości 1100 m, wypływają źródła Czarnej Wisłki (informacje z Standardowego Formularza Danych)

Lasy Beskidu Śląskiego to głównie (około 70%) monokultury świerkowe. Las jodłobukowo-świerkowy o naturalnym charakterze, w wieku około 200 lat, zachował się na północnozachodnich stokach Baraniej Góry, na granicy regła dolnego i

górnego. Inne dobrze zachowane i najbardziej zróżnicowane kompleksy leśne występują: w grupie Klimczoka, na Lipowskim Groniu, Czantorii i Magurce Wiślanej. Na terenie ostoi stwierdzono 18 rodzajów siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej. Do najważniejszych siedlisk leśnych należą: kwaśna buczyna górska, żyzna buczyna górska, bór górnoreglowy, dolnoreglowy bór jodłowo-świerkowy oraz odnaleziona niedawno - unikalna - górska świerczyna na torfie, mająca w Beskidzie Śląskim centrum swego występowania w Polsce. Wzdłuż potoków rozwija się zbiorowisko olszynki karpackiej. W piętrze pogórza zachowały się fragmenty grądów oraz łągów podgórskich, olchowo-jesionowych i wiązowo-jesionowych. Roślinność nieleśna jest zróżnicowana i bogata. Spośród siedlisk z załącznika I Dyrektywy Siedliskowej należy zwrócić uwagę na: roślinność zielną i drzewiastą porastającą brzegi potoków, zbiorowiska ziołoroślowe, łąki niżowe i kośne łąki górskie, moczary alkaliczne oraz murawy bliźniczkowe i niewielkie płyty torfowisk wysokich. Interesująca przyrodniczo jest góra Tuł (nieistniejący już rezerwat przyrody Góra Tuł, utworzony w roku 1948), która stanowi najwyższe wzniesienie wapiennej części Pogórza Śląskiego, z licznymi gatunkami storczyków i murawami kserotermicznymi.

Tereny położone na Pogórzu Śląskim i w Kotlinie Żywieckiej są miejscem występowania bardzo rzadkich w regionie muraw kserotermicznych.

Ostoja jest miejscem występowania 16 gatunków zwierząt wymienionych w załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, w tym puszczańskich - wilka (6-10 osobników), rysia (1-2 osobników) i niedźwiedzia brunatnego (osobniki migrujące) oraz rzadkich bezkręgowców: jelonka rogacza, kozioroga dębosza, pachnicy dębowej i nadobnicy alpejskiej (od dawna jednak nieobserwowanej).

Stwierdzono tu także 16 gatunków z załącznika I Dyrektywy Ptasiej, do których należą: bocian czarny, cietrzew, dzięcioł białogrzbiety, dzięcioł czarny, dzięcioł średni, dzięcioł trójpalczasty, dzięcioł zielonosiwy, gąsiorek, głuszec, jarząbek, muchołówka białoszyja, muchołówka mała, puchacz, puszczyk uralski, sóweczka, zimorodek. Ponadto, w ostoi zlokalizowane są liczne stanowiska innych zagrożonych i rzadkich gatunków roślin oraz zwierząt.

Europejska Krajowa Sieć Ekologiczna ECINET

Celem utworzenia Sieci Ekologicznej ECINET tj. układu łączącego dobrze zachowane i bogate pod względem gatunkowym oraz siedliskowym ekosystemy naturalne lub zbliżone do naturalnych (tzw. obszary węzłowe) korytarzami ekologicznymi, ma na celu umożliwienie migracji organizmów żywych oraz utrzymanie lub odtworzenie spójności przestrzennej i funkcjonalnej obszarów, głównie objętych formami ochrony przyrody.

W obrębie omawianego obszaru, wyróżniono następujące elementy systemu powiązań przyrodniczych:

- międzynarodowy korytarz spójności obszarów chronionych "Puńcówka"
- obszar węzłowy korytarzy ekologicznych dla ssaków kopytnych "Beskid Śląski",
- obszar węzłowy korytarzy ekologicznych ssaków drapieżnych, "Beskid Śląski",
- ponadregionalny korytarz migracji ptaków "Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego".

3. UWARUNKOWANIA EKOFIZJOGRAFICZNE

Uwarunkowania ekofizjograficzne dla potrzeb niniejszego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów zostały zawarte w rozdziale 8 „Opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego na potrzeby Miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów” w 2012 roku. W ekofizjografii na omawianym obszarze wyznaczone zostały następujące kategorie obszarów różniące się naturalnymi predyspozycjami do kształtowania zagospodarowania przestrzennego obszaru gminy:

- **Obszary predysponowane do zalesień** – są to tereny nieużytków i gruntów rolnych o najniższych klasach bonitacyjnych, tj. klas V i VI, nieprzydatne lub o najniższej przydatności do produkcji rolnej, znajdujące się w sąsiedztwie i obrębie istniejących kompleksów leśnych, grunty położone przy w brzegach rzek/na wododziale, tereny zagrożonych erozją: tereny osuwisk, strome zbocza, tereny poeksploatacyjne, grunty zdegradowane tzn. takie, których wartość rolniczego lub leśnego użytkowania zmalała w wyniku pogorszenia się warunków przyrodniczych, zmian środowiska, działalności przemysłowej lub wadliwie prowadzonej gospodarki agrarnej. Realizacja funkcji zalesień wynika z potrzeby kształtowania ciągłości leśnych korytarzy ekologicznych oraz hamowania procesów erozyjnych gruntu. Ponadto strategia zalesień powinna prowadzić do zwiększenia bioróżnorodności oraz stabilizacji warunków gruntowo-wodnych i mikroklimatycznych. Ważne jest również zadbanie o możliwie jak najwyższą zgodność gatunkową zalesień z siedliskiem, na którym mają być one wprowadzane, gdyż od tego zależy odporność na czynniki antropogeniczne i biotyczne tworzonego kompleksu.

Wśród terenów wskazanych pod zalesienia należy wymienić m.in. obszary zagrożone erozją i osuwaniem w Lesznej Górnej i Cisownicy, kamieniołom – byłe wysypisko na górze Chelmu, kamieniołom w Lesznej Górnej po zakończeniu eksploatacji kruszywa, tzw. Margłownia w Goleszowie, wysypisko opadów w Kisielowie, teren niezrealizowanego wysypiska odpadów w Godziszowie, tereny sąsiadujące z obszarami prawnie chronionymi, oraz doliny wzdłuż lokalnych potoków.

Zalesienia natomiast nie powinny dotyczyć terenów przylegających bezpośrednio do istniejących zabudowań.

- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych** obejmują Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego, rezerwat cisa „Zadni Gaj”, użytek ekologiczny „Góra Tuł”, obszary Natura 2000: PLH240003 Cieszyńskie Źródła Tufowe, PLH240005 Beskid Śląski, znajdujące się w całości lub częściowo w obrębie gminy Goleszów oraz tereny leśne. Ponadto obszary te obejmują doliny cieków wodnych wraz z zadrzewieniami i zakrzewieniami oraz użytkami zielonymi położonymi wzdłuż koryt tych cieków, tereny rolne z dużą ilością zadrzewień oraz tereny rolne predysponowane do tworzenia nowych zalesień i zadrzewień. Równocześnie występujące tu na wierzchołkach lokalnych wzniesień punkty widokowe ze względu na swoje walory krajobrazowe są miejscami mogącymi wzbogacać predysponowane do pełnienia funkcji przyrodniczych obszary gminy. Ponadto możliwe jest wprowadzenie funkcji turystycznych i rekreacyjnych na tym terenie, jednak nie mogą one zakłócać podstawowej funkcji przyrodniczej.
- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji gospodarczych/usługowych/przemysłowych** – są to te same obszary, które są predysponowane pod funkcję mieszkaniową. W przypadku, gdy działalność gospodarcza może znacząco oddziaływać na środowisko i zdrowie ludzi, powinna być prowadzona poza obszarami zabudowy mieszkaniowej, oraz uciążliwość nie powinna wykraczać poza granice terenu zainwestowanego. Ponadto tereny przeznaczone pod zakłady produkcyjne, bazy, składy i magazyny powinny być wyznaczane w obszarach z pełnym wyposażeniem infrastruktury, ze szczególnym uwzględnieniem gospodarki wodno-ściekowej oraz odpadowej.
- **Obszary predysponowane do pełnienia funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej** – najlepsze tereny pod realizację tej funkcji znajdują się w południowej, centralnej oraz w północnej części gminy. Są to tereny o wysokich walorach przyrodniczych oraz kulturowych. W południowej części gminy, z uwagi na występowanie kompleksów leśnych istnieją korzystne warunki do uprawiania turystyki pieszej. Poprowadzony jest tutaj szlak wiodący z Goleszowa, koło zbiornika „Ton” przez Jasieniową Górę, Dziegiełłów, schronisko na Tule na Małą i Dużą Czantorię. Atrakcje stanowią rezerваты florystyczne „Zadni Gaj” oraz „Góra Tuł”. Korzystne warunki rozwoju turystyki występują ponadto na górze Jasieniowa z terenem dawnego wyrobiska kamieniołomu oraz z możliwością uaktywnienia sportów zimowych przez remont i modernizację istniejących obiektów i urządzeń narciarskich, na górze Chelmu – z możliwością uprawiania sportów lotniarskich i narciarskich, na obszarze dawnej lokalizacji wysypiska od strony Godziszowa – potencjalny teren do rozwoju sportów terenowych. Zbiorniki Ton w Goleszowie oraz stawy rybne w Godziszowie stwarzają dodatkowe możliwości rekreacji. Bardzo istotny element stanowią również byłe przejścia graniczne w Lesznej Górnej, Puńców-Kojkowice oraz przejście turystyczne Leszna-Nydek, co dodatkowo podnosi jakość turystyki pieszej, zwłaszcza, jeśli chodzi o Beskidy.

Kształtowanie funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej może być realizowane przez zwiększenie ilości obiektów turystycznych, głównie kwater prywatnych (pensjonaty, agroturystyka), ale także pól biwakowych, namiotowych, zabudowy letniskowej w obrębie istniejącej zabudowy, rozwój infrastruktury technicznej i komunikacyjnej oraz urządzeń wspomagających turystykę (ścieżki rowerowe, trasy spacerowe, trasy narciarskie, trasy konne, urządzenia sportowe, punkty widokowe itp.).

Czynnikami sprzyjającymi rozwojowi funkcji wypoczynkowo-rekreacyjnej na terenie Gminy Goleszów są m.in.:

- wysokie walory przyrodniczo-krajobrazowe
- możliwość stworzenia bazy noclegowo-gastronomicznej dla potrzeb turystyki krajoznawczej oraz bazy rekreacyjno-sportowej dla potrzeb codziennego i weekendowego wypoczynku,
- możliwość wyznaczenia tras spacerowych, szlaków turystycznych, ścieżek dydaktycznych oraz punktów widokowych,

Nowe tereny pod zabudowę turystyczną powinny być wyznaczone w obrębie lub w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej zabudowy osadniczej. Realizacja zabudowy powinna stanowić kontynuację istniejącego układu urbanistycznego.

Ustalenia wynikające ze studium:

1	2	3
U - tereny usług różnych	1. Przeznaczenie podstawowe	1) wskaźnik powierzchni zabudowy – maksymalnie 0,50, 2) maksymalna wysokość zabudowy – 4 kondygnacje nadziemne, 3) wskaźnik intensywności zabudowy dla zabudowy usługowej, maksymalny – 2,0, 4) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki lub terenu inwestycji – 20%,
	1) tereny usług, w tym również usług administracji, oświaty, sportu, kultury, opieki zdrowotnej, kultu religijnego,	
	2) tereny handlu detalicznego oraz zespoły handlowo-usługowe, o powierzchni sprzedaży nie przekraczającej 2000 m ² ,	
	3) tereny stacji paliw z zapleczem handlowo – usługowym,	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	
	1) tereny nieuciążliwego rzemiosła produkcyjnego,	
	2) tereny zbiorowego zamieszkania,	
	3) tereny zabudowy mieszkaniowej towarzyszącej zabudowie usługowej,	
	4) tereny parkingów,	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	1) zakaz lokalizacji uciążliwych i stwarzających zagrożenie zdrowia ludzi rodzajów użytkowania, np. uciążliwych obiektów produkcyjnych, funkcji transportowych,	
	4. Wytyczne do planów miejscowych	
	1) dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w punkcie 1 i 2, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego,	

1	2	3
PE – teren powierzchniowej eksploatacji złoża wapienia	1. Przeznaczenie podstawowe	1) maksymalna wysokość zabudowy – nie określa się, 2) wskaźnik powierzchni zabudowy – maksymalnie 0,40, 3) wskaźnik intensywności zabudowy – nie określa się, 4) minimalny udział terenów czynnych biologicznie – nie określa się,
	1) teren eksploatacji surowców mineralnych,	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	
	1) tereny obiektów administracyjno – socjalnych i innych obiektów i urządzeń związanych z funkcją podstawową,	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	1) zakaz lokalizacji składowisk odpadów,	
	2) ze względu na położenie części obszaru w granicach Obszaru Natura 2000 PLH240005 Beskid Śląski i możliwość negatywnego oddziaływania na płaty siedlisk i gatunków chronionych ustala się bezwzględny nakaz: - prowadzenia monitoringu terenu górniczego w aspekcie występowania siedlisk i gatunków chronionych, - przeglądy należy wykonywać z częstotliwością co 2 m-ce w okresie od kwietnia do listopada, - z każdej przeprowadzonej wizji należy sporządzić sprawozdanie, przy czym zbiorcze sprawozdanie należy przedłożyć Regionalnemu Dyrektorowi Ochrony Środowiska w Katowicach w terminie do końca roku kalendarzowego, - w wypadku stwierdzenia jakichkolwiek zagrożeń należy podjąć odpowiednie środki zapobiegawcze po ich uzgodnieniu z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Katowicach.	
	4. Wytyczne do planów miejscowych	
	1) po zakończeniu eksploatacji rekultywacja terenu w kierunku leśnym,	
	2) dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w punkcie 1 i 2, przy czym nie obowiązuje % wskaźnik udziału powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego, o którym mowa w pkt 2),	
	3) udział powierzchni terenu przeznaczonego dla realizacji przeznaczenia dopuszczalnego nie może przekraczać 25% powierzchni terenu o ww. kierunku zagospodarowania,	
	4) ujęcie w ustaleniach planu zabudowy przewidywanej w ramach przeznaczenia dopuszczalnego jest możliwe w przypadku gdy projekt	

1	2	3
	planu obejmuje co najmniej obszar całego terenu o ww. kierunku zagospodarowania.	

1	2	3
R – tereny rolnicze	1. Przeznaczenie podstawowe	1) minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej w powierzchni działki na której będzie realizowany nowy obiekt - 80%,
	1) tereny rolnicze, w tym sadownicze, ogrodnicze, 2) tereny wód powierzchniowych (zbiorniki wodne, stawy),	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	
	2) nowa zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych o powierzchni co najmniej równej średniej powierzchni gospodarstwa rolnego w sołectwie, 3) usługi przetwórstwa rolno – spożywczego, 4) tereny zabudowy gospodarczej związanej z produkcją rolą w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych, 5) tereny obsługi produkcji rolniczej i leśnej, 6) tereny dolesień, za wyjątkiem gruntów II, III i IV klasy bonitacyjnej oraz terenów w granicach Obszarów Natura 2000 PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe oraz PLH240005 Beskid Śląski, 7) tereny urządzeń wytwarzające energię ze źródeł odnawialnych (energia słoneczna) o mocy powyżej 100 kW, za wyjątkiem terenów rolniczych II i III klasy bonitacyjnej gleb oraz terenów rolnych w granicach obszarów chronionych na podstawie przepisów ustawy o ochronie przyrody, 8) na terenach położonych w Puńcowie, w rejonie Zadki (pomiędzy ul. Skowronków i ul. Wielodroga) dopuszcza się lokalizację lądowiska dla samolotów.	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	1) w granicach Obszarów Natura 2000 PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe oraz PLH240005 Beskid Śląski zakaz lokalizacji zabudowy w sposób kolidujący z siedliskami i gatunkami chronionymi, jak również w sposób mogący negatywnie oddziaływać na te siedliska i gatunki chronione, 2) zakaz lokalizacji zabudowy nie związanej z rolnictwem, w tym zabudowy mieszkaniowej i zabudowy rekreacji indywidualnej, 3) zakaz lokalizacji urządzeń wytwarzających energię z wykorzystaniem siły wiatru, 5) w celu utrzymania właściwego stanu ochrony siedlisk obszaru Natura 2000 PLH240005 „Beskid Śląski” ustala się: - łąki i murawy bliźniczkowe oraz kserotermiczne wymagają przywrócenia tradycyjnego użytkowania kośno-pasterskiego, zapobiegającemu procesom sukcesji, - dla siedlisk wilgociolubnych: młaki i ziołorośla górskie, oraz licznych wychodni skalnych ustala się ochronę bierną.	
	4. Wytyczne do planów miejscowych	
	1) dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w punkcie 1 i 2, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego,	

1	2	3
ZW– tereny zieleni	1. Przeznaczenie podstawowe	
	1) tereny zieleni	
	2. Przeznaczenie dopuszczalne	

1	2	3
	1) Zalesienie,	
	3. Ograniczenia zagospodarowania	
	1) tereny zieleni położone w granicach oznaczonych graficznie na rysunku studium korytarzy ekologicznych wyłącza się spod zabudowy,	
	4. Wytyczne do planów miejscowych	
	1) dopuszcza się utrzymanie istniejących funkcji terenu lub nieruchomości, nie wymienionych w punkcie 1 i 2, traktując je na zasadach przeznaczenia dopuszczalnego,	
	2) teren ZW położony w granicach nieczynnego wyrobiska margla w Goleszowie winien uwzględniać rekultywację w kierunku leśnym z dopuszczeniem składowania odpadów na etapie przygotowania terenu wyrobiska do rekultywacji docelowej.	

1	2	3
ZL – tereny lasów	1. Przeznaczenie podstawowe 1) tereny leśne, w tym urządzenia i obiekty gospodarki leśnej, zgodne z planem urządzenia lasu, 2. Przeznaczenie dopuszczalne - 3. Ograniczenia zagospodarowania 1) wynikające z ustawy z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych, 3) w celu utrzymanie właściwego stanu ochrony siedlisk leśnych obszaru Natura 2000 PLH240005 „Beskid Śląski” ustala się: - leśne zbiorowiska, takie jak: jaworzyny, bory na torfie, jak również wyłączone z użytkowania partie buczyn czy borów, podlegają ochronie biernej, - w pozostałych buczynach i borach, użytkowanych dotąd gospodarczo, mogą być dalej prowadzone działania gospodarcze, w taki sposób, by nie pogorszyć ich stanu ochrony, a więc z uwzględnieniem tzw. ekologicznych zasad gospodarki leśnej, 4. Wytyczne do planów miejscowych 1) zagospodarowanie i przeznaczenie terenów zgodnie z planami urządzenia lasów, 2) zmiana przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne wymaga zgody właściwego organu,	Wskaźniki zagospodarowania i użytkowania zgodnie z przepisami odrębnymi

W granicach obszaru opracowania studium nie wyznacza żadnych obszarów wymagających przekształceń, rehabilitacji czy rekultywacji.

Ustalenia projektu miejscowego planu nie naruszają ustaleń „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów, przyjętej uchwałą nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r.

5. USTALENIA PROJEKTU PLANU

5.1. Cel planu

Przesłanką do sporządzania w/w projektu planu była potrzeba zaktualizowania obowiązującego planu zgodnie z ustaleniami studium, nowymi przepisami, uwarunkowaniami i potrzebami właścicieli terenów tj. zapewnienie możliwości podejmowania działań inwestycyjnych przy jednoczesnym zapewnieniu ochrony terenów Parku Krajobrazowego i jego otuliny oraz innych terenów objętych formami ochrony przyrody, poprzez regulacje niniejszego planu miejscowego.

5.2. Dyspozycje funkcjonalne planu

W zakresie dyspozycji funkcjonalnej planu - lokowania funkcji w obszarze, na rysunku planu wyznaczono:

tereny zabudowy wraz z symbolem cyfrowo-literowym dotyczącym przeznaczenia terenu:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- **U** – tereny zabudowy usługowej,
- **PG** – tereny eksploatacji powierzchniowej,
- **US1** – tereny sportu i rekreacji z zabudową;

tereny zieleni wraz z symbolem cyfrowo-literowym dotyczącym przeznaczenia terenu:

- **ZL** – tereny lasów,
- **Z** – teren zieleni,
- **R** – tereny rolnicze,
- **US2** – tereny sportu i rekreacji bez zabudowy;

tereny komunikacji i infrastruktury technicznej wraz z symbolem cyfrowo-literowym dotyczącym przeznaczenia terenu:

- **KDD** – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowa”,
- **ITW** – tereny infrastruktury technicznej z zakresu zaopatrzenia w wodę.

rysunek planu nr 1 zawiera elementy, przyjęte na podstawie przepisów odrębnych:

- granice sołectw;
- granica terenu górniczego „Leszna Górna II”;
- granica obszaru górniczego „Leszna Górna III”;
- granice złożeń kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Górna”;
- granice obszaru Natura 2000 „Beskid Śląski”;
- granice rezerwatu „Zadni Gaj”;
- granice użytku ekologicznego „Góra Tuł”;
- pomniki przyrody;
- stanowisko archeologiczne;
- obszary zagrożone ruchami masowymi ziemi;
- obszary osuwania się mas ziemnych:
 - aktywne okresowo,
 - nieaktywne;
- położenie obszaru objętego planem w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

W zakresie w dyspozycji przestrzennej planu wyznaczono:

- granica obszaru objętego planem;
- linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- nieprzekraczalne linie zabudowy;
- granica strefy ochrony konserwatorskiej nadzoru archeologicznego „OW”;

oraz elementy informacyjne nie będące ustaleniami planu:

- granice projektowanego obszaru górniczego „Leszna Górna IV”;
- koryto rzeki Puńcówka;
- istniejąca infrastruktura techniczna:
 - napowietrzne linie elektroenergetyczne SN,
 - wodociągi,
 - gazociągi.

5.3. Ustalenia szczegółowe dla form użytkowania terenów

W poniższej tabeli zestawiono warunki zabudowy i zagospodarowania, które wpływają na jakość środowiska w wyznaczonych terenach. Dla poszczególnych kategorii terenów określono rodzaj i zakres obowiązujących dla niej standardów środowiska.

Użytkowanie terenów		Zasady zagospodarowania
podstawowe	uzupełniające	Ustalenia obowiązujące określające dopuszczalne oddziaływanie na środowisko
CI-01MN do CI-05MN oraz LG-01MN ○ zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna	○ nieuciążliwa zabudowa usługowa	○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 0,30; ○ intensywność zabudowy – od 0,05 do 0,6; ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 45%. ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków z zakresu przeznaczenia podstawowego i uzupełniającego – 10,0 m; ▪ budynków gospodarczych – 8,0 m; ▪ budynków garażowych – 5,0 m; ▪ budynku wraz instalacjami zlokalizowanymi na dachu oraz słupów energetycznych i oświetleniowych – 13,0 m; ▪ obiektów budowlanych nie wymienionych w pkt 1 do pkt 4 – 3,5 m.
CI-01U ○ zabudowa usługowa z zakresu usług turystycznych	○ zabudowa mieszkaniowa; ○ nieuciążliwa zabudowa usługowa	○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 0,35; ○ intensywność zabudowy – od 0,05 do 1,00; ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 25%. ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków usługowych – 13,0 m; ▪ budynków mieszkalnych – 10,0 m; ▪ budynków gospodarczych i garażowych – 5,5 m; ▪ budynku wraz instalacjami zlokalizowanymi na dachu oraz słupów energetycznych i oświetleniowych – 15,0 m; ▪ obiektów budowlanych nie wymienionych w pkt 1 do pkt 4 – 3,5 m.
LG-01PG ○ eksploatacja powierzchniowa surowców mineralnych	○ obiekty produkcyjne i magazynowe służące obsłudze przeznaczenia podstawowego, ○ zabudowa administracyjna i socjalna służąca obsłudze przeznaczenia podstawowego	○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 0,01; ○ intensywność zabudowy – od 0,00 do 0,015; ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 5%. ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków – 13,0 m, ▪ obiektów budowlanych nie wymienionych w lit. a – 16,0 m;
LG-01US1 ○ zabudowa usługowa sportu i rekreacji w zakresie obsługi pola golfowego	○ usługi turystyczne	○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki budowlanej – 0,10; ○ intensywność zabudowy – od 0,01 do 0,30; ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 60%. ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków – 15,0 m; ▪ budynku wraz instalacjami zlokalizowanymi na dachu oraz słupów energetycznych i

Użytkowanie terenów		Zasady zagospodarowania
podstawowe	uzupełniające	Ustalenia obowiązujące określające dopuszczalne oddziaływanie na środowisko
		oświetleniowych – 18,0 m; ▪ obiektów budowlanych nie wymienionych w pkt 1 i pkt 2 – 3,5 m.
DZ-01ZL, DZ-02ZL, od LG-04ZL do LG-16ZL oraz od CI-17ZL do CI-20ZL ○ lasy		○ na terenie oznaczonym symbolem CI-17ZL, w granicach rezerwatu „Zadni Gaj” ustala się zakaz: ○ lokalizowania budynków i budowli, ○ umieszczania tablic i znaków z wyjątkiem związanych bezpośrednio z ochroną rezerwatu.
LG-01Z do LG-06Z, CI-08Z oraz CI-09Z ○ zieleni;		○ dopuszcza się zalesienia; ○ zakaz lokalizowania zabudowy
LG-01R oraz od CI-02R do CI-05R ○ uprawy rolne	○ zabudowa zagrodowa w gospodarstwach rolnych, ○ agroturystyka;	○ dopuszcza się rozbudowę i nadbudowę zabudowy istniejącej oraz lokalizowanie nowych budynków gospodarczych i garażowych towarzyszących zabudowie istniejącej; ○ lokalizowanie zabudowy zagrodowej z uwzględnieniem nieprzekraczalnych linii zabudowy wyznaczonych na rysunku planu; ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce – 50%, ○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,35, ○ intensywność zabudowy – od 0,01 do 0,80, ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków – 10,0 m, ▪ pozostałych obiektów budowlanych – 13,0 m.
DZ-06R, DZ-07R, od CI-08R do CI-11R, od LG-12R do LG-15R ○ tereny rolnicze	○ prowadzenie ekstensywnych upraw rolnych na gruntach ornych	○ zakaz lokalizowania zabudowy z zastrzeżeniem, że dopuszcza się rozbudowę i nadbudowę istniejącej zabudowy, oraz lokalizowanie nowych budynków gospodarczych i garażowych towarzyszących zabudowie istniejącej poza terenami osuwisk, przy zachowaniu parametrów zabudowy i zagospodarowania działki: ○ wzrost powierzchni użytkowej w granicach działki nie może przekroczyć 50% istniejącej, na dzień wejścia w życie niniejszego planu, powierzchni użytkowej, ○ minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej na działce – 50%, ○ maksymalna wielkość powierzchni zabudowy w stosunku do powierzchni działki – 0,30, ○ intensywność zabudowy – od 0,01 do 0,60, ○ maksymalna wysokość: ▪ budynków – 10,0 m, ▪ pozostałych obiektów budowlanych – 13,0 m.
LG-16R ○ trwałe użytki zielone (trwałe łąki i pastwiska)		○ ustala się zakaz: ▪ lokalizowania zabudowy, ▪ upraw ornych, ▪ wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, ▪ dokonywania zmian stosunków wodnych, ▪ przekształcania użytku.

Użytkowanie terenów		Zasady zagospodarowania
podstawowe	uzupełniające	Ustalenia obowiązujące określające dopuszczalne oddziaływanie na środowisko
LG-01US2 do LG-03US2 o usługi sportu i rekreacji w zakresie pola golfowego wraz z wyposażeniem, o łąki i pastwiska		o zakaz lokalizowania budynków; o minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej – 80%; o maksymalna wysokość obiektów i urządzeń stanowiących wyposażenie pola golfowego – 4,0m.
Wodociągi i kanalizacja	W zakresie zaopatrzenia w wodę ustala się zaopatrzenie z sieci wodociągowej z dopuszczeniem ujęć indywidualnych. W zakresie odprowadzania ścieków komunalnych ustala się odprowadzanie ścieków zgodnie z przepisami odrębnymi, tj. w szczególności art. 5 ust. 1 pkt 2 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach oraz § 26 ust. 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie.	
System ciepłowniczy	W zakresie zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych dopuszcza się zastosowanie indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o: ■ spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych; ■ energię elektryczną; ■ odnawialne źródła energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru.	
Energia elektryczna	W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną ustala się: ■ zasilanie z istniejącej sieci elektroenergetycznej niskiego i średniego napięcia lub realizowanej zgodnie z zapotrzebowaniem; ■ na terenach zabudowy oznaczonych symbolem: [...]MN, CI-01U, LG-01PG, LG-01US1 oraz w zabudowie zlokalizowanej w obrębie terenów rolniczych oznaczonych symbolem [...]R dopuszcza się wytwarzanie energii elektrycznej w instalacjach wykorzystujących odnawialne źródła energii o mocy do 100kW, za wyjątkiem energii wiatru.	
Zaopatrzenie w gaz	W zakresie zaopatrzenia w gaz ustala się: ■ zasilanie w gaz ziemny z sieci istniejącej lub realizowanej zgodnie z zapotrzebowaniem; ■ dopuszcza się zaopatrzenie w gaz do celów grzewczych z indywidualnych zbiorników gazu.	
	W zakresie telekomunikacji: dopuszcza się lokalizację infrastruktury telefonii komórkowej wyłącznie na dachach budynków, z zachowaniem wymaganej wysokości obiektów budowlanych.	
Gospodarka odpadami	W zakresie gospodarki odpadami: ■ nakaz realizacji miejsc do gromadzenia odpadów stałych w sposób zapewniający zabezpieczenie przed infiltracją wód opadowych	

6. OCENA STANU ISTNIEJĄCEGO ŚRODOWISKA ORAZ POTENCJALNE ZMIANY W PRZYPADKU BRAKU REALIZACJI USTALEŃ MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano na podstawie opracowania ekofizjograficznego podstawowego sporządzonego dla analizowanego projektu planu, wizji w terenie, a także na podstawie obowiązujących planów i programów w zakresie ochrony środowiska i ochrony przyrody. Oceny istniejącego stanu środowiska dokonano w aspekcie poszczególnych jego komponentów, które podlegają badaniom skutków realizacji ustaleń planu na środowisko. Niniejszy rozdział stanowi więc próg wyjściowy do oceny skutków realizacji ustaleń planu na środowisko, przy założeniu jego całkowitego wdrożenia.

Różnorodność biologiczna:

stan istniejący

Obszar objęty opracowaniem, to obszar w znacznej mierze jeszcze nie zagospodarowany. W granicach opracowania jak i w otoczeniu istnieją obszary leśne, które stanowią naturalne źródło zasilania biologicznego dla obszaru opracowania. Dlatego świat zwierzęcy jest tu również bogatszy i bardziej zróżnicowany. Elementem negatywnym z punktu widzenia bioróżnorodności jest czynny kamieniołom który stanowi ok 15% obszaru opracowania.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu zasoby bioróżnorodności nie ulegną zmianom. Zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów.

Ludzie:stan istniejący

Obszar opracowania to obszar przede wszystkim obszar eksploatacji złoża kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Górna”, tereny otwarte oraz nieliczna zabudowa mieszkaniowa. Największą uciążliwością jest tu hałas, głównie związany z prowadzeniem odkrywkowej eksploatacji złoża. Źródłem hałasu są głównie: praca silników samochodów, koparek, ładowarek urządzenia wiertniczego, a przede wszystkim funkcjonowanie zakładu przerobczego. Zabudowa zrealizowana w rejonie opracowania może być narażona również na wibracje i drgania. Pola elektromagnetyczne nie przekraczają dopuszczalnych poziomów.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu, warunki bytowania ludzi nie ulegną zasadniczym zmianom. Wykształcona struktura przestrzenna będzie się utrzymywała, z możliwością poprawy jakości zabudowy w wyniku remontów lub wymiany budynków na nowe. Również funkcje poszczególnych terenów nie ulegną zasadniczym zmianom, może za wyjątkiem realizacji pola golfowego.

Zwierzęta:stan istniejący

Przestrzeń życiowa zwierząt, w obszarze planu to głównie tereny niezabudowane, łąki pola uprawne, tereny zadrzewione oraz tereny leśne. Zwierzęta, podobnie tak jak ludzie narażone są na działanie niekorzystnych czynników środowiskowych panujących w warunkach miejskich. Szczególne znaczenie ma tu: hałas związany z działalnością kamieniołomu jak również intensywna penetracja przez ludzi, zwierzęta domowe, kłusujące dzikie zwierzęta, bariery przestrzenne utrudniające lub uniemożliwiające swobodną migrację zwierząt.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu warunki bytowania zwierząt, a tym samym ich skład gatunkowych czy ilościowy nie powinien ulec widocznym zmianom. Zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów.

Rośliny:stan istniejący

Jak już powyżej wspomniano, w obszarze planu występuje szata roślinna w różnych formacjach: zadrzewienia, tereny leśne, łąki i pastwiska. Na jakość życia roślin wpływają tu przede wszystkim dwa czynniki: zanieczyszczenie gleb oraz zanieczyszczenie powietrza.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

W przypadku braku realizacji ustaleń planu warunki bytowania roślin nie zmienią się. Nie ulegnie zmianie również sama szata roślinna. W przypadku realizacji nowej zabudowy zgodnie z ustaleniami obowiązującego planu część obecnej szaty roślinnej może ulec likwidacji.

Wody:stan istniejący

Wody dzielą się na powierzchniowe i podziemne. Na analizowanym terenie nie występują udokumentowane zbiorniki wód podziemnych. W granicach opracowania biorą swój początek dwa potoki Suchy Potok i Potok Puńcówka

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miała większego znaczenia dla jakości wód. Jedynie w przypadku realizacji nowej zabudowy, ubędzie powierzchni retencyjnych, co lokalnie może wpłynąć na zasilanie wód gruntowych. Jednakże zjawisko to może być obserwowane jedynie w mikroskali.

Powietrze:stan istniejący

Omawiany obszar znajduje się w granicach strefy oceny jakości powietrza p.n. „strefa śląska” zbiorczą klasyfikację stref w latach 2013-2015 wykonano w oparciu o następujące założenia:

- **klasa A** - poziom stężeń nie przekracza wartości dopuszczalnej/docelowej; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;
- **klasa B** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną, lecz nie przekracza wartości dopuszczalnej powiększonej o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń wartości dopuszczalnych, a także przyczyny ich występowania (dotyczy wyłącznie pyłu PM_{2,5});
- **klasa C** - poziom stężeń przekracza wartość dopuszczalną/docelową lub wartość dopuszczalną powiększoną o margines tolerancji; należy określić obszary przekroczeń oraz dążyć do osiągnięcia wartości kryterialnych, niezbędne jest opracowanie programu ochrony powietrza POP;
- **klasa D1** - poziom stężeń ozonu nie przekracza poziomu celu długoterminowego; nie jest wymagane prowadzenie działań na rzecz poprawy jakości powietrza;

- **klasa D2** - poziom stężeń ozonu przekracza poziom celu długoterminowego; należy dążyć do osiągnięcia poziomu celu długoterminowego do roku 2020.

Zbiorcze zestawienie wyników klasyfikacji stref¹⁾ ze względu na ochronę zdrowia dla arsenu, benzo(a)pirenu, benzeno, tlenku węgla, kadmu, dwutlenku azotu, pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5}, ołowiu i dwutlenku siarki w latach 2013-2015

Strefa	Ochrona zdrowia												Ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	C ₆ H ₆	C ₆ O	PM ₁₀	Pb	As	Cd	Ni	B(a)P	PM _{2,5}	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa Śląska	A	A	A	A	C	A	A	A	A	C	C	C,D2	A	A	C,D2

Źródło: Dziesiąta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim obejmująca rok 2015, WIOŚ Katowice, 2016

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

w przypadku braku realizacji ustaleń planu, jakość powietrza atmosferycznego nie ulegnie zmianie. Główne źródła emisji hałasu nie zostaną zlikwidowane, ani nie zmienią swojej lokalizacji.

Powierzchnia ziemi:

stan istniejący

Analizowany teren to w większości tereny rolnicze, łąki pastwiska, lasy oraz teren eksploatacji złoża kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Górna”

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał wpływu na powierzchnie ziemi.

Krajobraz:

stan istniejący

Jakość zagospodarowania terenu wpływa bezpośrednio na jakość krajobrazu gminy. W przedmiotowym przypadku ze względu na wysokie walory przyrodnicze i krajobrazowe obszaru objętego planem należy maksymalnie ograniczyć możliwość rozwoju zabudowy a nowe funkcje terenów powinny być ukierunkowane na uatrakcyjnienie terenów i zachowanie ich walorów krajobrazowych.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał wpływu na krajobraz. Zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów.

Klimat:

stan istniejący

Klimat to zespół zjawisk pogodowych na danym obszarze w ujęciu wieloletnim. Na kształtowanie klimatu wpływają czynniki naturalne, a przede wszystkim położenie geograficzne, ukształtowanie terenu, wody, szata roślinna, jak również czynniki antropogeniczne, przekształcenie środowiska naturalnego, osuszanie terenów, zabudowa, emisja zanieczyszczeń do atmosfery.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Niezależnie od tego czy ustalenia planu zostaną wdrożone czy nie, mikroklimat nie ulegnie zmianie.

Zasoby naturalne:

stan istniejący

Zasoby naturalne są to elementy przyrody mające znaczenie dla bytowania i gospodarki człowieka. W szczególności są to gleby, surowce mineralne, lasy, wody, zwierzęta. W niniejszym rozdziale omówiono już stan istniejący środowiska w odniesieniu do gleb, wody, zwierząt i szaty roślinnej. W granicach opracowania występuje złożo wapieni cieszyńskich "Leszna Górna" oraz teren i obszar górniczy.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał większego znaczenia na zasoby naturalne.

Zabytki:

stan istniejący

Obszar opracowania nie należy do obszarów o wysokich walorach kulturowych. W granicach opracowania brak obiektów objętych ochroną jak również proponowanych do objęcia ochroną.

W obrębie terenów oznaczonych symbolem 07R, 07ZL, 09ZL i 10ZL, w granicach określonych na rysunku planu, zlokalizowane jest udokumentowane stanowisko archeologiczne AZP 110-45/6 Leszna Górna st. 1.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał znaczenia z punktu widzenia ochrony zabytków. Zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów.

Dobra materialne:stan istniejący

Ocena stanu istniejącego środowiska pod kątem dóbr materialnych to przede wszystkim ocena zagrożeń dla tych dóbr ze strony czynników przyrodniczych. W tej ocenie najważniejszymi zagrożeniami są: gwałtowne czynniki pogodowe, powodzie, susze, osuwanie się mas ziemnych. Gwałtowne zjawiska pogodowe: jak burze, huragany, trąby powietrzne, długotrwałe opady lub susze, długotrwałe upały lub mrozy zagrażają w takim samym stopniu jak w innych częściach miasta.

zmiany w przypadku braku realizacji ustaleń planu

Brak realizacji ustaleń planu nie wpłynie w obecnej sytuacji na dobra materialne.

Jak wynika z przeprowadzonej analizy stan środowiska naturalnego na terenie opracowania można ocenić na poziomie **dobrym**. Brak realizacji ustaleń planu nie wpłynie zasadniczo na funkcjonowanie środowiska naturalnego, zdrowia i życia ludzi, oraz bezpieczeństwo zasobów naturalnych i materialnych. Zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów.

7. IDENTYFIKACJA ODDZIAŁYWAŃ ZWIĄZANA Z PLANOWANYMI FUNKCJAMI OBSZARU

Skutki wprowadzenia w życie ustaleń planu mogą być różnorodne w zależności od rodzaju inwestycji, jakie powstaną oraz sposobu ich realizacji, w tym stosowanych rozwiązań technicznych i technologicznych, które nie do końca mogą być określone na etapie sporządzenia planu. Analizując projekt uchwały można stwierdzić, że jest on w zgodzie z ideą ochrony środowiska. Plan jest środkiem w pewnym stopniu zapobiegającym powstaniu negatywnych skutków dla środowiska, należy jednak pamiętać, że podejmowane przedsięwzięcia służące realizacji inwestycji będą mogły generować chwilowe negatywne oddziaływania, np.: hałas związany z budową nowych obiektów. Znaczące oddziaływania zostały przedstawione za pomocą poniższej tabeli.

Identyfikacja oddziaływań związana z planowanymi funkcjami obszaru.

Czynnik	Dotyczy terenów	Technologia, możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Emisja zanieczyszczeń powietrza z układów grzewczych	Tereny zabudowy	Zaopatrzenia w energię ciepłą do celów grzewczych z miejskiego systemu ciepłowniczego	Wystąpi pomijalnie małe Wobec przewidywanego planem stosowania ekologicznych źródeł ciepła oraz niewielkiego obszaru opracowania nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego.
Emisja zanieczyszczeń powietrza z pojazdów samochodowych	Komunikacji drogowej i ich otoczenia	Wystąpi głównie w otoczeniu istniejących i dróg związane z obsługą terenu eksploatacji złoża	Nie zmieni się w stosunku do istniejącego oddziaływania
Emisja hałasu komunikacyjnego	Komunikacji drogowej i kolejowej	Wystąpi (hałas drogowy) w otoczeniu istniejących i dróg związane z obsługą terenu eksploatacji złoża	Nie zmieni się w stosunku do istniejącego oddziaływania
Hałas związany z lokowanymi funkcjami	Obszar zainwestowania	Wystąpi związane z prowadzeniem odkrywkowej eksploatacji złoża z użyciem materiałów wybuchowych oraz przeróbka kopaliny.	Nie zmieni się w stosunku do istniejącego oddziaływania
Wpływ na klimat lokalny	Zabudowy	Prawdopodobny	Miejscowo w stopniu nieodczuwalnym

Czynnik	Dotyczy terenów	Technologia, możliwość wystąpienia	Prognozowane oddziaływanie i jego natężenie
Przekształcenie krajobrazu	Obszar zainwestowania	Nie wystąpi	Ze względu na charakter terenu objętego planem bardzo istotnym elementem, wymagającym szczególnej ochrony, są walory krajobrazowe terenu, w związku z czym maksymalnie ograniczono możliwość rozwoju zabudowy na terenie objętym planem
Przekształcenia walorów widokowych	Tereny zabudowy	Nie wystąpią	Projekt planu miejscowego nie przewiduje znaczącego rozwoju terenów zabudowy
Przekształcenie stosunków wodnogruntowych	Obszar zainwestowany	Może wystąpić	Wskutek wzrostu współczynnika odpływu (utwardzenie powierzchni)
Zanieczyszczenie wód na skutek zrzutu ścieków		Nie wystąpi	Zależnie od zastosowanych rozwiązań
Powstawanie odpadów komunalnych	Tereny zainwestowane	Wystąpi	Zależnie od sprawności miejskiego systemu utylizacji (regulują przepisy odrębne)
Powstawanie odpadów niebezpiecznych	obiekty usługowe i produkcyjne i związane z przetwarzaniem odpadów	Może wystąpić	W założeniu nie znaczące (podlega utylizacji wg przepisów odrębnych)
Ograniczenie infiltracji wód opadowych do gruntu	Dachy, pow. utwardzone	Wystąpi	W założeniu nie znaczące projekt planu miejscowego nie przewiduje znaczącego rozwoju terenów zabudowy
Likwidacja powierzchni biologicznie czynnej	Tereny zainwestowane	Może wystąpić	Miejscowo w związku z ewentualną nową zabudową

8. PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA REALIZACJI USTALEŃ PROJEKTU PLANU NA KOMPONENTY ŚRODOWISKA

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne

Niniejszy projekt planu miejscowego nie przewiduje znaczącego rozwoju terenów zabudowy. Nowe tereny zabudowy wyznaczone w planie związane są tylko i wyłącznie z rekreacją mającą udostępniać i uatrakcyjnić wartości przyrodnicze i krajobrazowe, tj. teren ...US1, na którym tworzy się możliwość realizacji obiektów służących obsłudze pola golfowego, planowanego na wyznaczonych w tym celu terenach ...US2.

Można więc przyjąć, że realizacja ustaleń analizowanego planu nie powinna w znacznym stopniu przyczynić się do pogorszenia elementów fizykochemicznych, biologicznych i hydromorfologicznych, określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 22 października 2014 r. w sprawie sposobu klasyfikacji stanu jednolitych części wód powierzchniowych oraz środowiskowych norm jakości dla substancji priorytetowych rzeki Kłodnicy.

Nie przewiduje się również takiego wpływu ustaleń planu na wody podziemne, który mógłby w efekcie oddziaływać negatywnie na środowisko.

Wpływ na warunki klimatyczne

Warunki klimatyczne obszaru opracowania zostały w większości już ukształtowane poprzez istniejące zagospodarowanie terenu i realizacja planu wydaje się mieć niewielki wpływ na klimat obszaru opracowania. W obrębie tego komponentu zmiany można rozpatrywać jedynie w skali mikroklimatu. Jedynie w najbliższym sąsiedztwie kamieniołomu można oczekiwać wzrostu średnich temperatur i spadku wilgotności powietrza. Jednak w skali obszaru opracowania będą to zmiany słabo odczuwalne.

Wpływ na powierzchnię ziemi (rzeźbę terenu), gleby, kopaliny

Powierzchnia ziemi, a w szczególności jej biologicznie czynna powierzchnia, czyli gleba podlega ciągłym procesom przeobrażania i niszczenia, zarówno przez czynniki naturalne jak i w wyniku działalności człowieka. Różne sposoby

użytkowania powierzchni ziemi stanowią o charakterze i skali przekształceń jej naturalnych właściwości, a każda ingerencja w środowisko glebowe powoduje zmiany w środowisku. Jednym z podstawowym czynników degradujących środowisko glebowe jest wadliwe użytkowanie gruntów, które w konsekwencji prowadzi do powstawania nieużytków rolnych i leśnych. Drugim z procesów, mogącym negatywnie wpływać na stan gleb i powodować utratę ich właściwości jest przeznaczanie obszarów leśnych i gruntów rolnych na tereny pod infrastrukturę. Wynikiem antropogenicznego oddziaływania na powierzchnię ziemi jest degradacja (obniżenie się) i dewastacja (całkowita utrata) wartości użytkowych gruntów. W celu ograniczenia degradacji powierzchni ziemi w wyniku gospodarczej i bytowej działalności człowieka, stosuje się szeroko pojętą ochronę gleb. W granicach opracowania na etapie eksploatacji następować będą duże przekształcenia powierzchni ziemi z uwagi na powiększające się powierzchniowo i włąębnie wyrobisko eksploatacyjne. Jeszcze większego wpływu na przekształcenia powierzchni ziemi należy się spodziewać podczas realizacji planowanego pola golfowego. Budowa takiego obiektu sportowego to olbrzymie przedsięwzięcie, które wymagało będzie niwelacji terenu oraz zdjęcia wierzchniej warstwy gleby tj. ok. 10-120 cm i zbudowania terenu składającego się ze specjalnych minerałów, które zapewnią odpowiednią gospodarkę wodną umożliwiającą prawidłowy wzrost posianych traw. Taka inwestycja wiązała się będzie z użyciem ciężkiego sprzętu, wywiezienia ogromnej ilości ziemi, nawiezienia dziesiątek ciężarówek z „nowym podłożem”.

Wpływ na powierzchnię ziemi będzie polegał na:

- trwałym przekształceniu powierzchni ziemi, w obrębie kamieniołomu, związanym z eksploatacją złoża,
- trwałym przekształceniu powierzchni ziemi w obrębie planowanego pola golfowego,
- przekształceniach niewielkich powierzchni biologicznie czynnych w tereny zabudowane,
- realizacji prac ziemnych w związku z zabudową czy infrastrukturą.

Poza obszarem kopalni i planowanego pola golfowego nie przewiduje się znaczącego wpływu planu na rzeźbę terenu. Zmiany, które ewentualnie zajdą w ukształtowaniu powierzchni, nie będą miały znaczenia dla warunków przyrodniczych i krajobrazowych.

W obszarze planu zachowano jako tereny rolnicze, grunty chronione na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

W obszarze planu przewidziano zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne:

- na cele uregulowania szerokości dróg publicznych do wymagań ustawowych - teren o pow. 0,2393ha,
- użytku leśnego zlokalizowanego wewnątrz terenu eksploatacji posiadającego decyzję o wyłączeniu z produkcji leśnej - teren o pow. 0,4745ha.

Zgodę na zmianę przeznaczenia gruntów leśnych na cele nieleśne uzyskano.

Zgodnie z „mapą osuwisk i terenów zagrożonych ruchami masowymi ziemi” opracowanej w ramach „Systemu Oslony Przeciwosuwiskowej” SOPO, wskazano na rysunku planu:

- tereny zagrożone ruchami masowymi;
- osuwiska aktywne okresowo;
- osuwiska nieaktywne.

Na obszarze osuwiska aktywnego okresowo oraz osuwiska nieaktywnego ustalono zakaz lokalizowania budynków, z dopuszczeniem rozbudowy i nadbudowy.

Wszelka działalność inwestycyjna w obrębie terenów osuwiskowych, winna odbywać się z uwzględnieniem wymogów wynikających z przepisów odrębnych z zakresu prawa budowlanego.

Wpływ na stan czystości powietrze atmosferycznego

Nie przewiduje się, aby realizacja ustaleń planu mogła spowodować dalszy wzrost zanieczyszczeń powietrza. Na stan czystości powietrza na terenie objętym planem w dalszym ciągu główny wpływ będzie mieć rodzaj prowadzonych działalności, ruch samochodowy oraz napływ zanieczyszczeń z Aglomeracji. Również wobec przewidywanego planem stosowania ekologicznych źródeł ciepła nie należy się spodziewać pogorszenia stanu sanitarnego powietrza atmosferycznego. Plan dopuszcza stosowanie wyłącznie ekologicznych systemów grzewczych.

Wpływ na klimat akustyczny

Na klimat akustyczny terenu objętego projektem planu wpływ ma i nadal będzie miał przede wszystkim hałas związany z pracą kamieniołomu. Przewiduje się, że znaczne zmiany klimatu akustycznego występować będą również podczas realizacji pola golfowego, a po jej zakończeniu będą głównie związane z jego eksploatacją. Hałas w fazie budowy generować będą głównie pracujące maszyny, urządzenia budowlane, natomiast po jej zakończeniu hałas będzie związany z funkcją powstałych obiektów.

Wpływ na zagrożenie polami elektromagnetycznymi

Źródła promieniowania elektromagnetycznego niejonizującego mogą być naturalne lub antropogeniczne. Naturalne środowisko elektromagnetyczne jest skutkiem procesów zachodzących bądź na Ziemi (wyladowania elektromagnetyczne w

atmosferze ziemskiej) bądź na Słońcu (promieniowanie elektromagnetyczne Słońca) lub w kosmosie (promieniowanie kosmiczne). Sztuczne środowisko elektromagnetyczne składa się z pól wytwarzanych celowo lub jako produkt uboczny wynikający ze stosowania niektórych urządzeń. Sztuczne źródła promieniowania wysokiej częstotliwości stosowane są m.in. w telekomunikacji, radiolokacji, lecznictwie, diagnostyce i wytwarzają źródła lokalne wartościach znacznie przewyższających tło naturalne.

W przedstawionym planie zagospodarowania przestrzennego przewiduje się rozbudowę oraz modernizację już istniejącego systemu zaopatrzenia w energię elektryczną, sieci elektroenergetycznych oraz sieci urządzeń telekomunikacyjnych. Zgodnie z projektem planu nie przewiduje się rozbudowy istniejących sieci średniego i wysokiego napięcia. Zgodnie z ustaleniami planu zachowane będą odpowiednie strefy bezpieczeństwa, tak więc można przewidywać, że promieniowanie elektromagnetyczne nie będzie w istotny sposób oddziaływać na środowisko naturalne oraz zdrowie ludzi. Niezwykle jednak ważne jest, aby w miejscach zabudowy mieszkalnej wartości składowej elektrycznej nie przekraczały 1 kV/m, natomiast składowej magnetycznej – 80 A/m.

Źródłem promieniowania w granicach opracowania jest linia średniego napięcia.

Wpływ na gospodarkę odpadami

Z uwagi na charakter wprowadzanych ustaleniami planu przeznaczeń terenów, można uznać iż główną grupę odpadów będą stanowiły odpady związane działalnością kopalni. Eksploatacja będzie źródłem powstawania odpadów, nie powstaną jednak odpady inne niż wytwarzane do tej pory i postępowanie z nimi odbywać się będzie zgodnie z przepisami prawa.

Zagospodarowanie odpadów z gospodarstw domowych będzie następowało w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi. Istotną kwestią w zakresie gospodarki odpadami jest ich segregacja u źródeł ich powstania.

Z parkingów oraz dróg powstawać będą pewne ilości odpadów z odwadniania olejów w separatorze, traktowane jako odpady niebezpieczne. Zagospodarowanie ich następować będzie również w sposób przewidziany przepisami odrębnymi w tym przepisami gminnymi.

Wpływ na szatę roślinną i na świat zwierzęcy

Realizacja ustaleń planu w zakresie przeznaczenia obszaru ok 20 ha na usługi sportu (pole golfowe) może mieć istotny wpływ na zasoby przyrody. Realizacja pola golfowego wymagała będzie zdjęcia wierzchniej warstwy gleby tj. ok. 10-120 cm i zbudowania terenu składającego się ze specjalnych minerałów, które zapewnią odpowiednią gospodarkę wodną umożliwiającą prawidłowy wzrost posianych odpowiednich gatunków traw.

Zmiana rodzaju zagospodarowania terenu oraz wiążące się z tym przeobrażenia szaty roślinnej mogą przyczynić się do zmiany składu gatunkowego zasiedlającej ten obszar fauny.

Wpływ na przyrodnicze obszary chronione, w tym objęte siecią Natura 2000

Obszar Natura 2000

Wschodnia część analizowanego obszaru położona jest w obszarze Natura 2000 Beskid Śląski. Presje wywołane zmianą zagospodarowania, zgodnie z zapisami projektu planu, powinny mieć charakter lokalny, i nie powodować nasilenia zagrożeń dla obszaru Natura 2000. Nie prognozuje się więc zaistnienia nowych zagrożeń i nasilenia już istniejących presji środowiskowych w kierunku sieci Natura 2000. Ingerencja w środowisko wynikająca z realizacji omawianego dokumentu planistycznego również nie powinna wpłynąć negatywnie na spójność sieci Natura 2000. Skala zmian i położenie terenów opracowania nie ingeruje w siedliska chronione w ramach sieci Natura 2000, a potencjalny wpływ na populacje zwierząt prawdopodobnie nie wystąpi.

Realizacja ustaleń projektu planu:

- nie spowoduje wystąpienia znaczących oddziaływań na środowisko przyrodnicze, jako całość oraz na poszczególne jego elementy,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować zmniejszeniem się zdolności regeneracji terenów otaczających,
- nie spowoduje trwałych zmian w środowisku, mogących skutkować pogorszeniem jakości życia lokalnej społeczności,
- nie przyczyni się do powstania rażących zmian w lokalnym krajobrazie, a tym samym nie będzie znacząco oddziaływało na walory przyrodnicze i krajobrazowe chronione w ramach zidentyfikowanego w sąsiedztwie analizowanego terenu obszaru NATURA 2000,
- nie będzie w sposób znaczący oddziaływać na obszar NATURA 2000,
- nie spowoduje zaburzenia równowagi, rozmieszczenia i zagęszczenia kluczowych gatunków, stanowiących wskaźniki właściwego stanu ochrony obszaru NATURA 2000,
- nie zmieni dynamiki stosunków, które definiują strukturę i funkcję obszaru NATURA 2000,
- nie zredukuje obszaru występowania kluczowych siedlisk regionu,
- nie zredukuje liczebności populacji kluczowych gatunków regionu,
- nie zmniejszy różnorodności celów obszaru NATURA 2000,
- nie spowoduje fragmentacji celów obszaru NATURA 2000.

Zgodnie z "Raportem o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia polegającego na zmianie posiadanej koncesji nr 1449/OS/2010 z dnia 21.04.2010r. udzielonej przez Marszałka Województwa Śląskiego w Katowicach na wydobywanie wapieni ze złoża wapieni cieszyńskich Leszna Górna w granicach obszaru górniczego „Leszna Górna III” wraz ze zmianą przestrzeni obszaru górniczego i ustaleniem jego nowych granic” **wpływ eksploatacji nie naruszy integralności obszaru rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.**

Podstawę do prowadzenia właściwych działań ochronnych na obszarach Natura 2000 stworzy Plan zadań ochronnych. Celem, którego będzie m.in. wskazanie zmian koniecznych do wprowadzenia w dokumentach planistycznych (m.in. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego, miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, etc.), w celu eliminacji lub ograniczenia zagrożeń dla utrzymania bądź odtworzenia właściwego stanu ochrony siedlisk przyrodniczych oraz gatunków roślin i zwierząt będących przedmiotami ochrony.

Na dzień dzisiejszy brak jest planu ochrony dla obszaru Natura 2000 co skutecznie uniemożliwia podjęcie działań ochronnych.

Należy również pamiętać, że ustanowienie obszarów Natura 2000 nie oznacza ich wyłączenia z użytkowania gospodarczego pod warunkiem, że użytkowanie nie zagraża zachowaniu siedlisk przyrodniczych roślin i zwierząt ani nie wpływa ujemnie na gatunki roślin i zwierząt, dla ochrony których zostały te obszary wyznaczone.

Otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego

Analizowany obszar położony jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego utworzonego rozporządzeniem nr 10/98 Wojewody Bielskiego z dnia 16.06.1998 r. (Dz. Urz. Woj. Biel. nr 9/98, poz. 111).

Obszar został objęty ochroną poprzez ustalenia planu, w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów oraz zasady ochrony dziedzictwa kulturowego takie jak:

- *ograniczenie możliwości lokalizowania nowych działalności uciążliwych poza usankcjonowaniem obowiązującej koncesji dla terenu górniczego,*
- *przyjęcie stosunkowo wysokiego wskaźnika udziału powierzchni biologicznie czynnych na terenach przeznaczonych do zabudowy (średnio powyżej 50%, nie wliczając terenu eksploatacji),*
- *nakaz stosowania rozwiązań technicznych w zakresie gospodarki wodno-ściekowej, zapobiegających przenikaniu nieoczyszczonych ścieków do gruntu i wód,*
- *nakaz realizacji miejsc do gromadzenia odpadów stałych w sposób zapewniający zabezpieczenie przed infiltracją wód opadowych,*
- *zaopatrzenie w ciepło z indywidualnych lub grupowych ekologicznych systemów grzewczych opartych o: spalanie paliw w urządzeniach niskoemisyjnych, energię elektryczną lub odnawialne źródła energii o mocy do 100kW za wyjątkiem energii wiatru,*

W obszarze planu zachowano jako tereny rolnicze, grunty chronione na mocy ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych.

Korytarze ekologiczne

Powiązania przyrodnicze w obrębie terenu oraz pomiędzy nim a obszarami sąsiednimi zapewniają korytarze ekologiczne. Ich główną rolą jest zapewnienie swobodnego przemieszczania się gatunków w obrębie całego krajobrazu oraz zmniejszanie stopnia izolacji jego wyodrębnionych elementów. Powiązania lokalne realizowane są poprzez obszary leśne, tereny otwarte pól i łąk, wyspy leśne oraz doliny cieków wodnych i rowy melioracyjne.

Doliny cieków wodnych charakteryzujących się urozmaiconą strukturą krajobrazu na który składają się: koryta cieków wodnych, płaty łąk wilgotnych i świeżych o znacznej różnorodności, zadrzewienia śródpolne i wyspy leśne. Mozaikowy układ struktur krajobrazu, a zwłaszcza obecność tzw. stepping stones (przystanków pośrednich), to jest płatów o odmiennym charakterze ekologicznym pełniących funkcję schronień i bazy pokarmowej (np. powierzchni leśnych i wysp leśno zaroślowych) decyduje o ich funkcjonalności. Korytarze lokalne wykorzystywane są głównie przez zwierzyinę płową i drobne ssaki oraz płazy i gady. Ograniczeniem dla funkcjonowania korytarzy ekologicznych są bariery ekologiczne, czyli struktury oddzielające i przecinające różne jednostki przestrzenne krajobrazu. Niektóre elementy krajobrazu mogą pełnić jednocześnie funkcje bariery jak i korytarza ekologicznego dla różnych gatunków (ciek wodny niektórym gatunkom umożliwia przemieszczanie się w krajobrazie, dla innych stanowi przeszkodę niemożliwą do pokonania).

Plan miejscowy poprzez znaczące ograniczenie możliwości rozszerzania terenów zabudowy zachowuje w pełni istniejące korytarze ekologiczne tj.: korytarz spójności obszarów chronionych "Puńcówka", korytarz ekologiczny "Beskid Śląski" (ssaki kopytne i ssaki drapieżne) oraz korytarz ekologiczny Lasy Beskidu Śląsko-Żywieckiego" (ptaki).

Plan nie wprowadza nowych barier jakimi są drogi o dużym natężeniu ruchu czy sieci wysokiego napięcia ale także dodatkowo zakazuje lokalizowania urządzeń do produkcji energii wiatrowej oraz wolnostojących masztów telefonii komórkowej, które mogłyby stanowić duże zagrożenie dla migrujących ptaków.

Plan zachowuje tereny leśne oraz tereny otwarte bez prawa zabudowy co pozwoli na zachowanie ich dotychczasowego charakteru, natomiast na terenach przewidzianych do zabudowy ustalono stosunkowo wysoki wskaźnik udziału powierzchni biologicznie czynnych (średnio powyżej 50%, nie wliczając terenu eksploatacji). Ustalono również wysoki udział powierzchni biologicznie czynnej w ramach pola golfowego: 60% na terenie ...US1 i 80% na terenach ...US2.

Wymienione powyżej ustalenia planu przyczyniać się będą do zachowania drożności korytarzy ekologicznych oraz utrzymanie specyficznych cech krajobrazu.

Użytek ekologiczny "Góra Tuł"

Teren oznaczony symbolem LG-16R, obejmuje użytek ekologiczny „Góra Tuł”, utworzony rozporządzeniem Nr 41/07 Wojewody Śląskiego z dnia 31 lipca 2007r. (Dz. Urz. Nr 128/07, poz. 2506), celem ochrony łąk storczykowych. Zgodnie z ustaleniami planu wszelkie działania w obrębie użytku ekologicznego podlegają przepisom z zakresu ochrony przyrody, w tym wyżej przywołanego rozporządzenia Wojewody Śląskiego.

W celu ochrony użytku ekologicznego plan wprowadził zakaz:

- *lokalizowania zabudowy,*
- *upraw ornych,*
- *wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu,*
- *dokonywania zmian stosunków wodnych,*
- *przekształcania użytku*

Dodatkowo plan nie dopuszcza realizacji infrastruktury technicznej w obrębie terenu LG-16R tj. użytku ekologicznego.

Rezerwat „Zadni Gaj”

W sołectwie Cisownica, na terenie oznaczonym symbolem CI-17ZL, wskazano na rysunku planu granice rezerwatu „Zadni Gaj”, utworzonego zarządzeniem Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 30 sierpnia 1957r. celem ochrony naturalnych stanowisk cisa pospolitego (około 40 drzew w wieku do 200 lat, rozproszonych w zdegradowanej buczynie karpackiej). Zgodnie z ustaleniami planu wszelkie działania w obrębie rezerwatu podlegają przepisom z zakresu ochrony przyrody, w tym wyżej przywołanego zarządzenia Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego.

W celu ochrony rezerwatu plan wprowadził zakaz:

- *lokalizowania budynków i budowli,*
- *umieszczania tablic i znaków z wyjątkiem związanych bezpośrednio z ochroną rezerwatu.*

Dodatkowo plan nie dopuszcza realizacji infrastruktury technicznej w obrębie terenu CI-17ZL tj. rezerwatu.

W generalnej ocenie, ze względu na charakter i położenie projektowanego zainwestowania zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania ustaleń projektu planu nie prognozuje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania na formy ochrony przyrody, cele ich ochrony, a także integralność obszarów sieci Natura 2000 występujących w obszarze projektu planu. Stan środowiska obszarów objętych formami ochrony przyrody przy założeniu realizacji wszystkich zapisów planu nie ulegnie pogorszeniu w perspektywie najbliższych lat.

Wpływ na krajobraz

Ze względu na charakter terenu objętego planem bardzo istotnym elementem, wymagającym szczególnej ochrony, są walory krajobrazowe terenu, w związku z czym maksymalnie ograniczono możliwość rozwoju zabudowy na terenie objętym planem, a nowe funkcje terenów są ukierunkowane na uatrakcyjnienie terenów i zachowanie ich walorów krajobrazowych. Poza ustaleniami związanymi z przeznaczeniem terenów i ochroną przed przekształceniem, ustaleniami planu zachowującymi i kształtującymi walory krajobrazowe, poza wymienionymi w punkcie 1, są w szczególności:

- *znaczące ograniczenie możliwości lokalizowania reklam,*
- *zakaz stosowania przęsł ogrodzeń z prefabrykatów betonowych lub blach,*
- *dopuszczenie na całym obszarze planu realizacji obiektów małej architektury,*
- *określenie zasad w zakresie możliwości lokalizowania i rozmieszczenia źródeł energii odnawialnej,*
- *ograniczenie przeznaczenia uzupełniającego istniejącej zabudowy mieszkaniowej (w tym zlokalizowanej na terenach rolniczych oznaczonych symbolem ...R) do usług nieuciążliwych spójnych z kierunkiem rozwoju terenu,*
- *całkowite ograniczenie możliwości wydzielania nowych działek budowlanych na terenach ...MN, poprzez ustalenie minimalnej wielkości wydzielanej działki budowlanej na poziomie 2000m²,*
- *ustalenie wskaźników zagospodarowania terenu na poziomach zapewniających zachowanie ekstensywnego charakteru zabudowy,*
- *ograniczenie wysokości zabudowy odpowiadające charakterowi terenu,*
- *wyznaczenie nieprzekraczalnych linii zabudowy, w tym na terenach rolniczych, na których jest możliwe lokalizowanie zabudowy zagrodowej w odległości zapewniającej ograniczony wpływ na otwartość korytarzy komunikacyjnych,*

- *znaczące ograniczenie obszaru zabudowy na terenie eksploatacji 01PG,*
- *dopuszczenie lokalizacji infrastruktury telefonii komórkowej wyłącznie na dachach budynków, z zachowaniem wymaganej wysokości obiektów budowlanych określonej dla terenów.*
- *ustalenie wysokiego udziału powierzchni biologicznie czynnej w ramach pola golfowego: 60% na terenie ...US1 i 80% na terenach ...US2.*

Realizacja ustaleń planu nie spowoduje istotnych zmian krajobrazu. Eksploatacja złoża będzie prowadzona na terenie już istniejącej kopalni wapienia, w związku z tym jej usytuowanie nie wpłynie na zmianę istniejącej na tym terenie struktury krajobrazu.

Wpływ na dobra kultury

W obszarze planu nie występują, cenne zasoby naturalne oraz dobra materialne i zabytki. W obrębie terenów oznaczonych symbolem 07R, 07ZL, 09ZL i 10ZL, w granicach określonych na rysunku planu, zlokalizowane jest udokumentowane stanowisko archeologiczne AZP 110-45/6 Leszna Górna st. 1.

Dla stanowiska archeologicznego, o którym mowa w ust. 1, ustalono strefę ochrony archeologicznej, obejmującej obszar stanowiska archeologicznego.

Wszelkie działania inwestycyjne oraz roboty ziemne na obszarze strefy ochrony archeologicznej należy prowadzić z uwzględnieniem wymagań art. 31 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami.

Wpływ na dobra materialne

Wpływ na dobra materialne może się wiązać z chwilowymi oddziaływaniami negatywnymi (takimi jak pożar czy uszkodzenie mienia na skutek katastrofy naturalnej). W związku z realizacją ustaleń projektu planu, nie przewiduje się negatywnego wpływu na dobra materialne. Jednocześnie, wprowadzone w planie nowe funkcje terenów obecnie niezagospodarowanych mogą potencjalnie wpłynąć na poprawę warunków życia mieszkańców. Nie przewiduje się znaczącego wpływu na dobra materialne.

Ryzyko wystąpienia poważnych awarii

Wg definicji zawartej w Prawie ochrony środowiska poważna awaria jest to: „zdarzenie, w szczególności emisja, pożar lub eksplozja, powstałe w trakcie procesu przemysłowego, magazynowania lub transportu, w których występuje jedna lub więcej niebezpiecznych substancji, prowadzące do natychmiastowego powstania zagrożenia życia lub zdrowia ludzi lub środowiska lub powstania takiego zagrożenia z opóźnieniem.

Według rozporządzenia Ministra Gospodarki z 02.02.2016 r. w sprawie rodzajów i ilości substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, kopalnia nie zalicza się do przedsięwzięć, w których może dojść do poważnej awarii przemysłowej. Zgodnie z w/w rozporządzeniem, wartości progowe w zakresie materiałów wybuchowych wynoszą: 10 Mg dla zakładów o zwiększonym ryzyku, oraz 50 Mg dla zakładów o dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Przedmiotowe przedsięwzięcie w fazie realizacji, eksploatacji lub likwidacji nie będzie źródłem powstawania poważnych awarii, mogących być przyczyną zagrożenia środowiska i zdrowia ludzi. Inwestycja nie stanowi źródła nadzwyczajnego zagrożenia środowiska. Istnieje jednak możliwość zaistnienia zdarzenia losowego wywołanego przez czynnik ludzki. Tylko w jego następstwie może nastąpić zagrożenie środowiska.

Innym istotnym zagrożeniem dla środowiska, zwłaszcza biotycznego, są pożary, których przyczyną na analizowanym terenie może być przede wszystkim wiosenne wypalanie traw, ale nielegalne dzikie wysypiska zawierające szkło lub substancje łatwopalne. Zjawisko pożaru może negatywnie lokalnie wpłynąć na skład gatunkowy zbiorowisk czy śmierć zwierząt bytujących na danym terenie. Należy jednak podkreślić, że ustalenia planu nie generują większego niż dotychczas zagrożenia pożarami.

9. ZAGROŻENIA ZWIĄZANE Z USTALENIAMI PLANU

Ustalenia planu dotyczące ochrony środowiska przed negatywnym oddziaływaniem eliminują możliwość powstania zagrożeń związanych z realizacją ustaleń planu. Źródłem zagrożeń może być niepełna realizacja ustaleń planu dotycząca terenów eksploatacji złoża kamieni drogowych i budowlanych „Leszna Górna” a przede wszystkim terenów na których dopuszczono realizację pola golfowego.

Jednakże wyznaczone planem kierunki rozwoju oraz zasady zagospodarowania i wykorzystania przestrzeni są zgodne z zapisanymi w „Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów, przyjętej uchwałą nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r.”.

Zagrożenia dla środowiska obszaru, wyposażenie obszaru w niezbędną infrastrukturę techniczną i komunikacyjną, porządkowanie struktury przestrzennej obszaru i kształtowanie ładu przestrzennego, mogą wynikać z braku kompleksowości i

niepełnej jego realizacji. Jak wykazuje praktyka, najczęstszymi przyczynami braku efektów, lub nawet pogorszenia warunków życia są:

- dowolna interpretacja ustaleń planu w polityce realizacyjnej, prowadząca nieuchronnie do narastania chaosu przestrzennego obszaru,
- brak realizacji ustaleń odnoszących się do kształtowania terenów otwartych, w szczególności powierzchni biologicznie czynnej,
- dopuszczenie do zaśmiecenia terenów na skutek niekonsekwentnego i niepełnego wdrożenia systemu gospodarki odpadami.

Stąd szczególna rola samorządu lokalnego w konsekwentnej egzekucji przepisów obowiązującego prawa, w tym lokalnego jakim jest plan zagospodarowania przestrzennego.

Przy pełnej realizacji ustaleń planu, która będzie jednocześnie uwzględniać warunki i zasady zagospodarowania terenu nie powinny wystąpić takie zagrożenia środowiska, które prowadziłyby do zagrożenia zdrowia i życia mieszkańców.

10. PROPOZYCJE ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DO ROZWIĄZAŃ ZAWARTYCH W MIEJSCOWYM PLANIE ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Projekt planu przewiduje działania o charakterze „prośrodowiskowym”, których realizacja przyniesie w efekcie ograniczenie lub zmniejszenie oddziaływań na środowisko związanych z planowanym rozwojem analizowanego obszaru. Ustalenia analizowanego planu, stwarzają możliwość uzyskania pozytywnych efektów środowiskowych. Z punktu widzenia przewidywanych ekologicznych skutków jego realizacji należy stwierdzić, że zawiera on rozwiązania zmierzające do minimalizacji negatywnych oddziaływań, ochrony zasobów środowiska poprzez jego racjonalne użytkowanie.

Opracowany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego terenu Leszna Góra III jest zgodny ze wskazaniami zawartymi w opracowaniu ekofizjograficznym w „Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów, przyjętej uchwałą nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r.”.

Ze względu na charakter terenu objętego planem bardzo istotnym elementem, wymagającym szczególnej ochrony, są walory krajobrazowe terenu, w związku z czym maksymalnie ograniczono możliwość rozwoju zabudowy na terenie objętym planem. Nowe tereny zabudowy wyznaczone w planie związane są tylko i wyłącznie z rekreacją mającą udostępniać i uatrakcyjnić wartości przyrodnicze i krajobrazowe, tj. teren ...US1, na którym tworzy się możliwość realizacji obiektów służących obsłudze pola golfowego, planowanego na wyznaczonych w tym celu terenach ...US2.

Pozostałe tereny zabudowy są usankcjonowaniem zabudowy istniejącej, wyłącznie jeśli wynika to z dotychczasowych przesądzeń planistycznych (przeznaczenie terenu w planie obowiązującym) lub stanu faktycznego (zabudowa w ramach terenów rolnych). Zdecydowana większość terenów jest wyłączona z możliwości lokalizowania nowej zabudowy.

Można przyjąć, że plan popiera jedynie te inicjatywy, które przyczyniają się do zachowania lub poprawy stanu środowiska naturalnego, racjonalnego wykorzystania dostępnych zasobów i walorów, zwłaszcza przyrodniczych oraz ograniczenie zanieczyszczenia środowiska powodowanego przez rozwój gospodarczy.

Z przeprowadzonych analiz nie wynika potrzeba proponowania innych, niż powyższe, rozwiązań alternatywnych ograniczających negatywne oddziaływania na środowisko.

Plan prawidłowo określa ramy przestrzenne dla inwestycji na tym terenie oraz ustala szeroki katalog działań z zakresu ochrony środowiska.

Szczegółowe rozwiązania techniczne będą w poszczególnych przypadkach przedmiotem analiz na poziomie realizacji przedsięwzięć dotyczy to przede wszystkim zabudowy produkcyjnej i usługowej z zakresu usług dla których, zgodnie z odrębnymi przepisami, będą przeprowadzane oceny oddziaływania na środowisko. W analizowanym planie zagospodarowania przestrzennego brak rażących konfliktów zagospodarowań, które wymagałyby rozwiązań alternatywnych.

Na etapie sporządzania projektu zmiany planu miejscowego, w związku z dostrzeżeniem czynników, które mogłyby skutkować negatywnym oddziaływaniem na środowisko, rozpatrywane były różne warianty. W zespole projektowym prowadzone były rozmowy i uzgodnienia dotyczące oddziaływania na środowisko poszczególnych elementów koncepcji planu. Wybrano wariant najbardziej korzystny pod względem środowiskowym i uwzględniający założenia zrównoważonego rozwoju, dla którego sporządzono niniejszą prognozę.

Wszystkie proponowane przez autora prognozy propozycje zapisów dla części tekstowej planu zostały uwzględnione na bieżąco na etapie sporządzania projektu planu.

11. TRANSGRANICZNE ODDZIAŁYWANIE NA ŚRODOWISKO

Na podstawie zapisów w Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego można stwierdzić, iż działania i przewidywane kierunki rozwoju zawarte w tym dokumencie nie wskazują na możliwość jakiegokolwiek oddziaływania transgranicznego mogącego objąć terytorium innych państw.

W związku z powyższym nie stwierdzono oddziaływania transgranicznego wymagającego uruchomienia procedury zapisanej w Konwencji z Espoo, a potwierdzonej Prawem ochrony środowiska. Podstawową zasadą tej procedury jest wprowadzenie obowiązku informowania o planowanym podjęciu działalności mogącej mieć wpływ na środowisko innych państw.

12. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Realizacja planu miejscowego będzie skutkować zmianami środowiskowymi. W celu zidentyfikowania pojawiających się zmian środowiskowych oraz ograniczenia ewentualnych negatywnych skutków wskazana jest stała kontrola. Zaleca się przeprowadzanie monitoringu poszczególnych elementów środowiska (wody, gleby, powietrza, klimatu akustycznego, itp). Analizę skutków realizacji planu miejscowego należy wykonywać w ramach całościowej oceny środowiska oraz jej poszczególnych elementów.

Analiza skutków realizacji postanowień projektu planu miejscowego wraz z oceną aktualnością planu jest przeprowadzana zgodnie z artykułem 32 ustawy o planowaniu przestrzennym z dnia 27 marca 2003 roku. Stosownie do tych zapisów wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym gminy, ocenia postępy w opracowywaniu planów miejscowych i opracowuje wieloletnie programy ich sporządzania w nawiązaniu do ustaleń studium, z uwzględnieniem (...) wniosków w sprawie sporządzenia lub zmiany planu miejscowego.

Wójt, burmistrz albo prezydent miasta przekazuje radzie gminy wyniki analiz, o których mowa w ust. 1, po uzyskaniu opinii gminnej (...) komisji urbanistyczno-architektonicznej, co najmniej raz w czasie kadencji rady. Rada gminy podejmuje uchwałę w sprawie aktualności studium i planów miejscowych, a w przypadku uznania ich za nieaktualne, w całości lub w części, podejmuje działania, o których mowa w art. 27 ustawy.

Przy podejmowaniu uchwały, o której mowa w ust. 2, rada gminy bierze pod uwagę w szczególności zgodność studium albo planu miejscowego z wymogami wynikającymi z przepisów art. 10 ust. 1 i 2, art. 15 oraz art. 16 ust. 1.

Wskazane w pkt. 3 przepisy dotyczą m.in. uwzględniania w miejscowych planach zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego.

Tak więc w przypadku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego istnieje określona ustawowo procedura pozwalająca przeanalizować i ocenić skutki jego realizacji.

Monitorowanie skutków wdrożenia kierunków i form zagospodarowania proponowanych w miejscowym planie jest skomplikowanym procesem, szczególnie w krótkim przedziale czasowym, gdyż dopiero w dłuższej perspektywie mogą być zauważalne zmiany w zagospodarowaniu.

Do metod analizy skutków realizacji postanowień planistycznych generalnie należeć może:

- prowadzenie rejestru miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego;
- rejestrowanie wniosków o sporządzenie miejscowych planów lub ich zmianę i gromadzenie materiałów z nimi związanych;
- rejestrowanie wniosków o zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne bądź zmiany funkcji terenu;
- ocena zgodności wydanych decyzji i pozwoleń budowlanych z projektem;
- ocena i aktualizacja form ochrony przyrody i najcenniejszych siedlisk przyrodniczych;
- oceny rozwoju gospodarczego (przedsiębiorczości, rozwoju budownictwa, przemian struktury agrarnej, powierzchni urządzonych terenów zieleni i wzrostu lesistości).

Narzędziami, przydatnymi w tej analizie powinny być:

- wskaźniki dotyczące zmian w powierzchni zajętej przez poszczególne formy zagospodarowania przestrzeni,
- liczba wydawanych pozwoleń na budowę obiektów o różnym przeznaczeniu,
- obrót gruntami (powierzchnia gruntów, które zmieniają właściciela),
- liczba nowo-wznoszonych budynków,
- liczba obiektów zbudowanych nielegalnie i skuteczność ich likwidacji.

Zmiany w środowisku naturalnym wywołane realizacją ustaleń planu powinny być monitorowane poprzez następujące dokumenty, sporządzane obowiązkowo na podstawie przepisów prawa: gminny program ochrony środowiska, gminny plan gospodarowania odpadami, analiza zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powiatowy program ochrony przed hałasem. W niniejszym opracowaniu proponuje się aby analizy w sprawie aktualności studium i planów miejscowych były przeprowadzane raz na dwa lata. Zaleca się również, by monitorowanie skutków wdrażania zapisów Planu (w zakresach badań nie objętych monitoringiem WIOŚ) prowadziła Rada Gminy w Goleiszowie.

13. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Zgodnie z ustawą o udostępnianiu informacji o środowisku, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2016r. poz. 353) w procedurze sporządzania projektów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, obowiązkowo przeprowadza się procedurę strategicznej oceny oddziaływania na

środowisko, która ma wykazać między innymi, jaki będzie wpływ ustaleń planu (w przypadku ich realizacji) na środowisko naturalne, zdrowie i życie ludzi, oraz jakie zastosowano zabiegi łagodzące, zapobiegające, ograniczające lub kompensacyjne w przypadku wykazanego negatywnego oddziaływania. Zakres i stopień szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko podlegają uzgodnieniu z właściwym miejscowo Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska oraz Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym, co w przedmiotowym przypadku również uczyniono.

Opracowanie obejmuje obszar o powierzchni 205.77ha. Teren opracowania położony jest w południowej części gminy Goleszów w sołectwach Cisownica, Dziegielów i Leszna Górna. Obszar objęty projektem planu spełnia cztery podstawowe funkcje: eksploatacyjną złóż kopalin, rolniczą, przyrodniczą i rekreacyjną.

W granicach obszaru opracowania obowiązują Miejscowe Plany Zagospodarowania Przestrzennego:

- Uchwała nr XLIII/364/02 Rady Gminy w Goleszowie z dnia 24 września 2002r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego „Leszna Górna II”;
- Uchwała Nr XLI/348/2002 Rady Gminy w Goleszowie z dnia 27 sierpnia 2002 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Leszna Górna;
- Uchwała Nr XLI/347/02 Rady Gminy w Goleszowie z dnia 27 sierpnia 2002 r. w sprawie: Miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Sołectwa Dziegielów;
- Uchwała Nr XLV/393/2006 r. Rady Gminy w Goleszowie z dnia 30 sierpnia 2006 r. W sprawie sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego sołectwo Cisownica w gminie Goleszów.

Zgodnie z zawartymi w rozdziale 2 informacjami analizowany teren położony jest pod względem regionalizacji fizyczno-geograficznej Polski, przedstawionej przez Kondrackiego (1998), w części podprovincji Zewnętrzne Karpaty Zachodnie (513), makroregionu Podgórze Zachodniobeskidzkie (513.3) i mezoregionu Podgórze Śląskie(513.32).

W profilu geologicznym analizowany obszar reprezentowany jest przez utwory fliszowe. Utwory fliszowe pochodzące z trzeciorzędu i kredy występujące na tym terenie zbudowane są z wapieni cieszyńskich budują one trzony Gór Chelmu, Jasieniowa, Machula, Goruska, Malcowa Góra, Tuł, Wrażna i Ostry, utwory te mają miąższość około 150 metrów oraz łupków cieszyńskich górnych z wkładami wapieni występują one na terenie Puńcowa Dziegielowa, Lesznej Górnej, Cisownicy i Garbu Kisielowa utwory te mają miąższość około 300 metrów. Na analizowanym obszarze występują udokumentowane złoża kamieni drogowych i budowlanych, o numerze identyfikacyjnym 804, eksploatowane na podstawie koncesji przez „KOSBUD” Sp. z oo. Zasoby bilansowe geologiczne szacowane są na 18.709 tys. ton, natomiast zasoby przemysłowe na 14.843 tys. ton. Wydobycie kształtuje się na poziomie 337 tys. ton.

Pod względem hydrograficznym obszar złoża wapieni cieszyńskich oraz obszar i teren górniczy „Leszna Górna II”, położony jest w zlewni rzeki Odry, na pograniczu z dorzeczem rzeki Wisły. W bezpośrednim rejonie złoża, występują dwa cieki powierzchniowe, mające swoje źródła na północnym stoku góry Tuł, w granicach terenu górniczego: Potok Puńcówka i Suchy Potok.

Według klasyfikacji klimatyczno-rolniczej opracowanej przez R. Gumińskiego (1948), omawiany obszar należy zaliczyć do dzielnicy Podkarpackiej, gdzie liczba dni z przymrozkami wynosi 100-150, z pokrywą śnieżną 80-90 a długość okresu wegetacyjnego trwa 210-220 dni.

Szata roślinna w analizowanym obszarze charakteryzuje się występowaniem różnego typu lasów liściastych piętra podgórze (grąd subkontynentalny, żyzna buczyna karpicka, podgórski łęg jesionowy). Część z nich leży w granicach rezerwatów przyrody (rezerwat Zadni Gaj), oraz terenów predysponowanych do objęcia ich ochroną prawną (Turówka). Do bardzo cennych pod względem przyrodniczym należy płat zbiorowiska półnaturalnego objętego ochroną w formie użytku ekologicznego (Góra Tuł). Zgodnie z rozdziałem 2.7. niniejszej prognozy w granicach opracowania brak obiektów wpisanych do rejestru i ewidencji zabytków. W granicach opracowania brak obiektów postulowanych do wpisania do rejestru lub ewidencji zabytków. Na rysunku planu, wskazano lokalizację udokumentowanego stanowiska archeologicznego AZP 110-45/6 Leszna Górna st. 1.

Klimat akustyczny analizowanego obszaru jest kształtowany przede wszystkim przez hałas towarzyszący eksploatacji związanej z funkcjonowaniem kopalni. Źródłem promieniowania elektromagnetycznego na analizowanym obszarze są linie średniego napięcia 15kV.

Z rozdziału 2.11. wynika, że obszar objęty planem znajduje się częściowo w obszarze natura 2000 PLH240005 Beskid Śląski. Wpływ dalszej eksploatacji nie naruszy integralności obszaru rozumianej jako spójność czynników strukturalnych i funkcjonalnych warunkujących zrównoważone trwanie populacji gatunków i siedlisk przyrodniczych.

Projekt planu miejscowego jest dokumentem powiązany z innymi dokumentami, w tym w szczególności z: studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz opracowaniem ekofizjograficznym podstawowym, który to z kolei dokument musi uwzględniać postulaty dokumentów specjalistycznych z zakresu ochrony środowiska, jak np.: program ochrony środowiska, plan gospodarowania odpadami, program ochrony powietrza i tym podobne.

W przypadku przedmiotowego projektu planu przeanalizowano w szczególności, czy wypełnia on postulaty zawarte w w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów, uchwałą nr 0007.59.2015

Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r. (rozdział 4) oraz w Opracowaniu ekofizjograficznym podstawowym sporządzonym na potrzeby miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów (rozdział 3). Zgodnie z rozdziałem 5 sporządzany plan miejscowy ma charakter porządkujący przestrzeń, przy zachowaniu najważniejszych elementów cennych przyrodniczo. Funkcje poszczególnych terenów wskazane w planie są zgodne ze stanem istniejącym i wytycznymi obowiązującego Studium.

W projekcie planu wyznaczono tereny: **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, **U** – tereny zabudowy usługowej, **PG** – tereny eksploatacji powierzchniowej, **US1** – tereny sportu i rekreacji z zabudową, **ZL** – tereny lasów, **Z** – teren zieleni, **R** – tereny rolnicze, **US2** – tereny sportu i rekreacji bez zabudowy. Wyznaczono również tereny komunikacji, tereny infrastruktury technicznej.

W tekście uchwały wprowadzono szczegółowe zapisy dotyczące ochrony środowiska kulturowego oraz warunki realizacji ewentualnej nowej zabudowy lub wymiany istniejącej. Ponad to określono warunki kształtowania i ochrony ładu przestrzennego, warunki zaopatrzenia w infrastrukturę techniczną oraz obsługę komunikacyjną. Plan miejscowy musi uwzględniać między innymi wszelkie obowiązujące przepisy prawa w zakresie ochrony przyrody i środowiska, w stopniu w jakim mogą one być następnie egzekwowane na podstawie planu. Z przeprowadzonej analizy ustaleń projektu planu wynika, że zastosowano szereg zapisów mających na celu ochronę: bioróżnorodności, wód, powietrza, powierzchni ziemi, krajobrazu, zdrowia i życia ludzi oraz zapobiegających degradacji środowiska.

Na potrzeby niniejszej prognozy w rozdziale 6 przeprowadzono ocenę stanu istniejącego środowiska naturalnego, biorąc pod uwagę takie jego elementy jak: bioróżnorodność, ludzie, zwierzęta, rośliny, wody, powietrze, powierzchnie ziemi, klimat, krajobraz, zasoby naturalne i materialne. Na podstawie przeprowadzonej analizy stwierdzono, że stan środowiska przyrodniczego można ocenić na poziomie dobrym. Brak realizacji ustaleń planu nie będzie miał znaczenia zagospodarowanie terenu będzie następowało na podstawie obowiązujących planów. Z przeprowadzonej analizy wynika, że wystąpią oddziaływania zarówno negatywne jak i pozytywne, co jest nie do uniknięcia w przypadku kontynuacji istniejącego zagospodarowanego terenu. W Prognozie wykazano, że w projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających na celu ochronę, ograniczenie lub zapobieganie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie i życie ludzi, w zakresie jaki jest możliwy dla terenów zurbanizowanych. Zabiegi ochronne i zapobiegawcze koncentrują się wokół ochrony elementów abiotycznych środowiska, jak: wody, powietrze, gleby, ale przede wszystkim na ochronie zdrowia i życia ludzi oraz poprawie warunków bytowych ludzi. Niniejszy projekt planu miejscowego nie przewiduje znaczącego rozwoju terenów zabudowy. Nowe tereny zabudowy wyznaczone w planie związane są tylko i wyłącznie z rekreacją mającą udostępniać i uatrakcyjnić wartości przyrodnicze i krajobrazowe, tj. teren ...US1, na którym tworzy się możliwość realizacji obiektów służących obsłudze pola golfowego, planowanego na wyznaczonych w tym celu terenach ...US2.

Pozostałe tereny zabudowy są usankcjonowaniem zabudowy istniejącej, wyłącznie jeśli wynika to z dotychczasowych przesądzeń planistycznych (przeznaczenie terenu w planie obowiązującym) lub stanu faktycznego (zabudowa w ramach terenów rolnych). Zdecydowana większość terenów jest wyłączona z możliwości lokalizowania nowej zabudowy.

Ponieważ przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie wykazały w zasadzie znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, a obszar jest obecnie już zainwestowany poszukiwanie dodatkowych rozwiązań alternatywnych nie jest w tym wypadku konieczne. Nie wykazano również oddziaływań transgranicznych.

W generalnej ocenie, ze względu na charakter i położenie projektowanego zainwestowania zarówno na etapie realizacji, jak i funkcjonowania ustaleń projektu planu nie prognozuje się wystąpienia bezpośredniego oddziaływania na formy ochrony przyrody, cele ich ochrony, a także integralność obszarów sieci Natura 2000 występujących w obszarze projektu planu. Stan środowiska obszarów objętych formami ochrony przyrody przy założeniu realizacji wszystkich zapisów planu nie ulegnie pogorszeniu w perspektywie najbliższych lat.

Po wejściu w życie dokumentu jakim jest plan miejscowy wskazane jest przeprowadzanie stałego monitoringu zmian zachodzących w środowisku naturalnym, które są efektem realizacji postanowień planu. Obserwacje i monitorowanie środowiska naturalnego powinno dotyczyć zmian w nim zachodzących, spowodowanych w szczególności: wprowadzaniem pyłów i gazów do atmosfery, wytwarzaniem odpadów, wprowadzaniem ścieków do wód lub do ziemi, wykorzystaniem zasobów środowiska, zanieczyszczeniem gleby lub ziemi, niekorzystnym przekształceniem ukształtowania terenu, emitowaniem hałasu, emitowaniem pól elektromagnetycznych, oraz ryzykiem poważnych awarii. Zmiany w środowisku naturalnym wywołane realizacją ustaleń planu mogą być monitorowane poprzez następujące dokumenty, sporządzane obowiązkowo na podstawie przepisów prawa: gminny program ochrony środowiska, gminny plan gospodarowania odpadami, analizę zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, powiatowy program ochrony przed hałasem. W niniejszym opracowaniu w rozdziale 12 proponuje się aby analizy w sprawie aktualności studium i planów miejscowych były przeprowadzane raz na dwa lata. Zaleca się również, by monitorowanie skutków wdrażania zapisów Planu (w zakresach badań nie objętych monitoringiem WIOŚ) prowadziła Rada Gminy w Goleszowie.

Wydaje się, że zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszego planu, wraz z przepisami, kształtują sposób wykonywania prawa własności w sposób kompleksowy oraz uwzględniają niezbędny zakres zagadnień mających chronić środowisko i walory przyrody, w szczególności poprzez sposób kształtowania zabudowy i zagospodarowania terenów zapewniający zrównoważony rozwój. Plan jest również zgodny z przepisami prawa w zakresie

ochrony środowiska i ochrony przyrody zarówno obowiązującymi powszechnie, jak i lokalnymi. Tereny przeznaczone w projekcie planu do eksploatacji stanowią naturalną kontynuację istniejącego zainwestowania, przewidzianą w Zmianie Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów, przyjętej uchwałą nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r.; i jako dokument podstawowy dla kształtowania polityki przestrzennej miasta jest zgodne w zakresie swoich ustaleń (w tym przeznaczenia terenów pod zainwestowanie) z aktami prawnymi dotyczącymi form ochrony przyrody, co zostało potwierdzone w toku prowadzonych prac planistycznych, co stanowi o dopuszczalności przeznaczenia przedmiotowych terenów pod kontynuację istniejącego zainwestowania.

W prognozie przeanalizowano i oceniono rodzaje oddziaływań na środowisko i ludzi w przypadku realizacji ustaleń planu. Z przeprowadzonej analizy wynika, że wystąpią oddziaływania zarówno negatywne jak i pozytywne, co jest nie do uniknięcia w przypadku tak już zagospodarowanego terenu.

W Prognozie oddziaływania na środowisko wykazano, że w projekcie planu zastosowano szereg ustaleń mających na celu ochronę, ograniczenie lub zapobieganie w przypadku wystąpienia negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie i życie ludzi, w zakresie jaki jest możliwy dla terenów eksploatacji. Zabiegi ochronne i zapobiegawcze koncentrują się wokół ochrony elementów abiotycznych środowiska, jak: wody, powietrze, gleby, ale przede wszystkim na ochronie zdrowia i życia ludzi oraz poprawie warunków bytowych ludzi.

Ustalenia analizowanego planu – w świetle wcześniejszych i nadrzędnych decyzji – są, z punktu widzenia ochrony środowiska i ochrony przyrody, sformułowane prawidłowo. Zawarto w nich wielokierunkowe i realne z punktu widzenia planistycznego, zabezpieczenia przed niekorzystnym oddziaływaniem planowanego zainwestowania na środowisko,

Wydaje się, że zgodnie z art. 6 ust.1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, ustalenia niniejszego planu, wraz z przepisami, kształtują sposób wykonywania prawa własności w sposób kompleksowy oraz uwzględniają niezbędny zakres zagadnień mających chronić środowisko i walory przyrody, w szczególności poprzez sposób kształtowania zagospodarowania terenów zapewniający zrównoważony rozwój.

Załączniki:

- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (pismo nr WOOS.411.198.2016.AB z dnia 24.11.2016 r.)
- Uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszyń (pismo ONS ZNS 522-2/10/16 z dnia 09 grudnia 2016r.)
- Oświadczenie sporządzające prognozę
- Rysunek prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu Leszna Góra III



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W KATOWICACH**

WOOŚ.411.198.2016.AB

URZĄD GMINY W GOLESZOWIE
KANCELARIA OGÓLNA

Wpl. 28-11-2016

Nr 15049/2016

podpis *[signature]*

Katowice, dnia 24 listopada 2016 r.

**Wójt Gminy Goleszów
ul. 1 Maja 5
43-440 Goleszów**

W odpowiedzi na wniosek z dnia 2 listopada 2016 r. (data wpływu 10 listopada 2016 r.) znak: ROŚ.6721.1.2016.IB dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Goleszów terenu górniczego Leszna Górna III, na podstawie art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016 r., poz. 353 ze zm.)

uzgadniam

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla przedmiotowego projektu planu.

Prognoza oddziaływania na środowisko powinna obejmować wszystkie elementy, o których mowa w art. 51 ust. 2 ww. ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Wszystkie elementy z ww. artykułu powinny zostać przeanalizowane i ocenione w stopniu i zakresie adekwatnym do charakterystyki obszaru objętego opracowaniem oraz proponowanych rozwiązań planistycznych.

W szczególności prognoza powinna dotyczyć wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na:

- 1) przedmioty ochrony specjalnego obszaru ochrony siedlisk Natura 2000 Beskid Śląski PLH 240005,
- 2) cele ochrony rezerwatu przyrody „Zadni Gaj”,
- 3) stanowiska chronionych gatunków roślin, grzybów i zwierząt,
- 4) lokalne ostoje przyrody istotne dla zachowania różnorodności biologicznej, a w szczególności: płaty roślinności nieleśnej, zadrzewienia śródpolne oraz zastoiska wodne i inne obiekty ważne dla ochrony płazów,
- 5) drzewa i grupy drzew chronione jako pomniki przyrody oraz predysponowane do objęcia ochroną,
- 6) funkcjonowanie korytarzy ekologicznych określonych w opracowaniu „Korytarze ekologiczne w województwie śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa. Etap I” (Parusel J.B., Skowrońska K., Wower A. (red.) 2007 CDPGŚ, Katowice),

- 7) funkcjonowanie lokalnych korytarzy ekologicznych (np. ciągów zadrzewień i zakrzewień),
- 8) jednolite części wód powierzchniowych i podziemnych.

Ponadto prognoza powinna przedstawiać:

- a) dopuszczalne zagospodarowanie przedmiotowego terenu określone w aktualnie obowiązującym miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego,
- b) lokalizację i opis stanu zachowania chronionych siedlisk i gatunków występujących na przedmiotowym obszarze,
- c) identyfikację wszystkich możliwych źródeł negatywnego oddziaływania na środowisko (ze wskazaniem oddziaływań znaczących),
- d) analizę wpływu realizacji zapisów przedmiotowego dokumentu na środowisko w obrębie przedmiotowego obszaru oraz w obrębie terenów sąsiednich, pozostających w zasięgu potencjalnego oddziaływania,
- e) propozycje szczegółowych rozwiązań zapobiegających, ograniczających i kompensujących negatywne oddziaływania na środowisko wraz z podaniem informacji dotyczących skuteczności proponowanych rozwiązań.

Wyniki analiz i ocen należy przedstawić zarówno w formie opisowej, jak i kartograficznej, obejmującej tereny planowanych zamierzeń oraz tereny pozostające w zasięgu oddziaływania.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
w Katowicach

mgr Bernard Błaszczak

Do wiadomości:
WOŚ-BB.aa

**PAŃSTWOWY POWIATOWY INSPEKTOR SANITARNY
w Cieszynie**

ul. Liburnia 2a, 43-400 Cieszyn

tel. /033/ 4797010; 4794080-81; fax. /033/4797173; e-mail: psse.cieszyn@pis.gov.pl

Znak: ONS ZNS 522-2/10/16

Cieszyn, dnia 09.12.2016r.

URZĄD GMINY w GOLESZOWIE KANCELARIA OGÓLNA	
Wpł.	12. 12. 2016
Nr	15755/2016
podpis _____	

OPINIA SANITARNA

Na podstawie art.1 pkt 1 ustawy z dnia 14 marca 1985r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (jednolity tekst - Dz. U. z 2015 r. poz. 1412.) oraz art. 58 ust. 1 pkt. 3 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst Dz.U. z 2016 r. poz. 353) po zapoznaniu się z wnioskiem Wójta Gminy Goleszów znak: ROŚ.6721.1.2016.IB złożonym dnia 10.11.2016 r.

**Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie
uzgadnia**

zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu górniczego Leszna Górna III z zastrzeżeniem, że prognoza oddziaływania na środowisko dla ww. dokumentu powinna zawierać elementy wymagane w art. 51 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst Dz.U. z 2016r. poz. 353), a w szczególności:

- informacje o zawartości, głównych celach projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach — z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym;

prognoza powinna określać, analizować i oceniać:

- istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego stanu w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu,
- stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem,
- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby, w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowywania dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne, na cele i przedmiot ochrony obszaru Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko, a w szczególności na:
 - różnorodność biologiczną,
 - ludzi,
 - wodę,
 - powietrze,
 - powierzchnię ziemi,
 - klimat akustyczny,
 - z uwzględnieniem zależności między tymi elementami środowiska i między oddziaływaniami na te elementy;

Uzasadnienie

Niniejszą opinię wydaje się na wniosek Wójta Gminy Goleszów dotyczący uzgodnienia zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko, dla projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmującego teren górniczy Leszna Górna III.

Mając na względzie art.51 ust 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (jednolity tekst Dz.U. z 2016r. poz. 353 z zm.) określono zakres przygotowywanego dokumentu w aspekcie wymagań higienicznosanitarnych.

PAŃSTWOWY POWATOWY
INSPEKTOR SANITARNY
W CIESZYNIE
Teresa Wałga
TERESA WAŁGA
SPECJALISTA W ZAKRESIE HIGIENY

Otrzymują:

1. Wójt Gminy Goleszów
2. NZ WSSE Katowice
3. ZNS PSSE Cieszyn a/a

Sporządziła: Ł. Koch
Sprawdziła: A. Kuziów

OŚWIADCZENIE

Oświadczam, że spełniam wymagania, o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 2 Ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2017r. poz. 1405 ze zm.) i jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

mgr inż. arch. Patrycja Paszcółka

 POLUDNIOWA OKRĘGOWA IZBA ARCHITEKTÓW
KT 451