

PUE.271.1.2013

Do wszystkich
uczestników postępowania

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: **Odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych z terenu Gminy Goleszów.**

Wyjaśnienie treści SIWZ – część 3.

Gmina Goleszów, działając zgodnie z art. 38 ust. 1, 2 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 ze zmianami) zawiadamia, że do powyższego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego wpłynęły wnioski o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Wpłynęły następujące pytania, na które Zamawiający udziela poniższe odpowiedzi:

Pytanie Nr 1.

Czy przygotowując przedmiotowe postępowanie o udzielenie zamówienia Zamawiający skorzystał z uprawnienia nadanego przepisami art. 9m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach i zwrócił się do prowadzącego regionalną instalację do przetwarzania odpadów komunalnych o przedstawienie kalkulacji kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania? Koszty zagospodarowania odpadów stanowią jeden z dominujących elementów ceny świadczenia usług będących przedmiotem zamówienia, a tym samym również ustalenia wartości szacunkowej zamówienia zgodnie z art. 32 ust. 1 Pzp.

Dotychczasowe doświadczenia we współpracy z podmiotami prowadzącymi regionalne instalacje do przetwarzania odpadów wskazują, iż podmioty te wielokrotnie pozostawiają bez odpowiedzi pytania o przedstawienie kalkulacji kosztów kierowane do nich przez wykonawców ubiegających się o uzyskanie zamówienia na odbiór i zagospodarowanie odpadów od właścicieli nieruchomości, bądź udzielają ich z opóźnieniem co uniemożliwia złożenie rzetelnie przygotowanej oferty.

W celu zapobieżenia ewentualnym praktykom noszącym znamiona czynu nieuczciwej konkurencji, o którym mowa w art. 15 ustawy o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji, tj. utrudnianiu innym podmiotom dostępu do rynku ze strony prowadzących RIPOK prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o kalkulację kosztów zagospodarowania zmieszanych odpadów komunalnych, odpadów zielonych oraz pozostałości z sortowania odpadów komunalnych przeznaczonych do składowania w RIPOK dla Państwa Regionu.

Zagwarantuje to równe szanse w dostępie do zamówienia wszystkim wykonawcom i zagwarantuje zachowanie zasad równego traktowania i uczciwej konkurencji czyniąc zadość zasadom udzielania zamówień wynikającym z art. 7 ust. 1 oraz art. 29 ust. 1 i 2 Pzp.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia wynikającego z art. 9m ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach.

Pytanie Nr 2.

Analizując zapisy punktu pkt 2 ppkt. 2.1. SIWZ należy stwierdzić, iż opisując przedmiot zamówienia Zamawiający przeoczył kod 20 03 99 opisując przedmiot zamówienia. Analizując skład i morfologię odbieranych w chwili obecnej odpadów komunalnych zarówno zmieszanych jak i frakcji podlegających segregacji należy stwierdzić, iż pewna część odpadów będąca pozostałością z sortowania odpadów zmieszanych, bądź stanowiąca zanieczyszczenie frakcji podlegających zbiórce selektywnej może zostać sklasyfikowana jedynie do kodu 20 03 99. W przeciwnych przypadkach instalacje do odzysku i unieszkodliwiania odpadów nie przyjmują takich odpadów pod innym kodem

lub kwalifikując je inaczej stosują stawki przyjęcia odpadów, które generowałyby po stronie wykonawcy koszty daleko przewyższające środki przeznaczone przez Zamawiającego na sfinansowanie zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego.

Odpad z kodu 20 03 99 stanowi pozostałość z dodatkowej segregacji odpadów z kodu 20 03 01, pozostaje więc w dalszym ciągu odpadem zmieszonym.

Pytanie Nr 3.

Prosimy o wyjaśnienie kto będzie ponosił w stosunku do wykonawcy obowiązek płatności za worki, o którym mowa w rozdziale III ust. 2 pkt. 2.2 ppkt 1.2.2. ustęp 3) SIWZ oraz dlaczego płatność ta ma być jednorazowa. Worki na śmieci nie są opakowaniami wielokrotnego użytku, a ilość wykorzystanych w trakcie świadczenia usługi worków ma wpływ na wartość świadczenia.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zmiana ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach dopuszcza, zgodnie z art. 6r ustęp 2a, możliwość pokrywania kosztów wyposażenia nieruchomości w worki z opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi. Zamawiający dokonał zmian w SIWZ, zgodnie z którymi Wykonawca zobowiązany będzie do bezpłatnego dostarczania worków właścicielom posesji, a ich koszt Wykonawca będzie mógł wliczyć w cenę oferty. Informacja o modyfikacji SIWZ zamieszczona na stronie www.goleszow.bip.net.pl z dnia 01.03.2013 r.

Pytanie Nr 4.

W rozdziale III ust. 7 pkt 7.6 Zamawiający zobowiązuje wykonawcę do pozostawienia pisemnej informacji o niewłaściwej segregacji. Prosimy o podanie komu należy pozostawić taką informację. Zgodnie z ustawą o utrzymaniu czystości i porządku w gminach podmiot odbierający odpady winien informować gminę o przypadkach właścicieli nieruchomości niewywiązujących się z obowiązku segregowania odpadów.

Wnosimy o dostosowanie zapisów SIWZ do obowiązujących przepisów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ przedmiotowy zapis został z niej usunięty.

Pytanie Nr 5.

W rozdziale III ust. 7 pkt 7.9 Zamawiający określił obowiązek dwukrotnego ważenia pojazdów odbierających odpady na wadze zlokalizowanej na bazie warsztatowo -magazynowej. Obowiązek ten jest całkowicie nieuzasadniony z punktu widzenia realizacji przedmiotu zamówienia, ponieważ odpady oddane do zagospodarowania w instalacji poddawane są ważeniu a waga odzwierciedlona jest w kwocie przekazania odpadu. Natomiast masa pustego pojazdu znana jest z dokumentacji technicznej bez konieczności jego ważenia. Dwukrotne ustalanie tras każdego samochodów na bazę w celu ważenia powoduje podniesienia kosztów realizacji usługi, które to koszty nie wpływają na podniesienie standardów jej świadczenia.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dodanie, w rozdziale III punktu 7.9.a) poniższego wpisu:

„W przypadku gdy odpady zebrane z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Goleszów Wykonawca będzie odwoził bezpośrednio do regionalnej lub zastępczej instalacji przetwarzania odpadów komunalnych, potwierdzeniem ilości zebranych odpadów będzie dokument z przyjęcia odpadów wystawiony przez tę instalację. Niniejsza procedura może być zastosowana jedynie w sytuacji gdy samochód załadowany jest wyłącznie odpadami pochodzącymi ze zbiórki odpadów z nieruchomości zamieszkałych położonych na terenie gminy Goleszów”.

Pytanie Nr 6.

W rozdziale III ust. 8 Zamawiający deklaruje wypełnienie obowiązków przekazania wykonawcy informacji o przedmiocie zamówienia do dnia 31.05.2013 r. Co w przypadku gdy rozstrzygnięcie przetargu nastąpi po tym dniu, uwzględniając w szczególności obowiązki wykonawcy związane z podpisaniem umowy.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający zakłada, że w terminie do 31.05.2013 r. zakończona zostanie procedura wyboru Wykonawcy łącznie z podpisaniem umowy.

Pytanie Nr 7.

Wnosimy o jednoznaczne określenie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego posiadania wiedzy i doświadczenia określonego w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ. Formułując warunek posiadania wiedzy i doświadczenia Zamawiający wymaga wykazania wykonania jednej usługi obejmującej odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych w ilości minimum 3000 Mg i czasie świadczenia usługi nie krótszym niż 12 kolejnych miesięcy. W opisie sposobu dokonania oceny warunków Zamawiający wskazuje, iż potwierdzenia wykonania usługi mogą się sumować, a określona jako warunek udziału w postępowaniu usługa może być wykonana na terenie więcej niż jednej gminy. Po pierwsze należy zauważyć, iż odniesienie warunku posiadania wiedzy i doświadczenia do terenu gminy jest działaniem nieuprawnionym, gdyż w dotychczasowym stanie prawnym gminy nie były podmiotami zlecającymi usługi gospodarowania odpadami komunalnymi. Kontrakty na realizację tych usług zawierane były pomiędzy właścicielami bądź administratorami/zarządzającymi nieruchomościami a podmiotami odbierającymi odpady. Stąd nie można wymagać aby doświadczenie wykonawcy odnoszone było do gmin. Po drugie sposób opisu oceny spełniania warunku rozmija się z opisem standardów/poziomu warunku udziału w postępowaniu. Aby móc wykazać się spełnieniem warunków udziału w postępowaniu, wykonawca musi wiedzieć, jaki zakres i stopień szczegółowości sytuacji, w której się znajduje, będzie wymagany przez Zamawiającego, jako wystarczający do zaspokojenia jego potrzeb odnośnie do zamówienia. Temu właśnie celowi służy opis sposobu dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu. Bez uszczegółowienia i opisanie sposobu oceny warunków nie byłoby możliwości otrzymania porównywalnych ofert, a tym samym przeprowadzenia postępowania z poszanowaniem najważniejszej zasady udzielania zamówień publicznych, tj. zasady uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. W rozdziale V punkt 1.2 otrzymał nowe brzmienie:

„Zamawiający nie precyzuje żadnych szczególnych warunków w tym zakresie

Ocena spełnienia kryterium – oświadczenie o spełnieniu, określonych w art. 22 ust. 1 ustawy PZP, warunków udziału w postępowaniu.”

Pytanie Nr 8.

Dokonując opisu sposobu oceny warunków udziału w postępowaniu, w rozdziale V ust. 1 pkt 1.2 SIWZ wskazał jako dokument potwierdzający, iż wskazane przez wykonawcę usługi zostały wykonane należyte kwartalne sprawozdania przekazywane gminie. Należy w tym miejscu stwierdzić, iż jest to określenie całkowicie nieuprawnione i sprzeczne z przepisami ustawy Pzp oraz rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r., w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane Dz. U. Nr 226 z 2009r. poz. 1817). Dokument wskazany przez Zamawiającego nie znalazł się w katalogu dokumentów wymienionych w cytowanym rozporządzeniu. Co ważniejsze kwartalne sprawozdanie przekazywane gminie jest dokumentem sprawozdawczym, statystycznym i w żadnym razie nie potwierdza należytego wykonania usługi. Z samej rzeczy dokumentu potwierdzającego należyte wykonanie usługi, w kontekście zapisów rozporządzenia w sprawie dokumentów, wynika że winien on być sygnowany przez odbiorcę usługi, gdyż tylko on w sposób jednoznaczny jest w stanie określić czy świadczona na jego rzecz usługa została wykonana należyście.

Odpowiedź Zamawiającego.

Odpowiedź jak do pytania Nr 8

Pytanie Nr 9.

Dlaczego dokonując opisu sposobu oceny spełniania warunku dysponowania potencjałem technicznym określił rodzaj pojazdów do odbioru odpadów zebranych selektywnie jako „osiatkowane”. Wykluczenie innego rodzaju zabudowy pojazdów, gwarantujące zbieranie tego rodzaju odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami narusza art. 29 ust. 1 i 2 oraz art. 7 ust. 1 Pzp. Wnosimy o zmianę zapisów w sposób nienaruszający obowiązujących przepisów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. W rozdziale V pkt 1.3.1 litera a) otrzymał nowe brzmienie:

„a) do selektywnego zbierania odpadów komunalnych (worki i dzwony) co najmniej dwa samochody „osiatkowane” lub zabudowane w sposób gwarantujący zbieranie tego typu odpadów zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym jeden wyposażony w urządzenie dźwigowe do obsługi pojemników typu dzwon.”

Pytanie Nr 10.

Czy oprócz tzw. „hakowców” Zamawiający dopuszcza wykazanie się posiadaniem tzw. „bramowców”. A jeżeli nie prosimy o szczegółowe wyjaśnienie gdyż zapis dotychczasowy SIWZ jest zapisem naruszającym zasady uczciwej konkurencji.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ poprzez dopuszczenie samochodów wyposażonych w inne urządzenia spełniające tą samą funkcję. Informacja o modyfikacji SIWZ zamieszczona na stronie www.goleszow.bip.net.pl z dnia 01.03.2013 r.

Pytanie Nr 11.

Jakie są wymagane parametry śmieciarek, o których mowa w podpunkcie 1.3.1. b) punktu 1 rozdziału V SIWZ?

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający wymaga aby Wykonawca dysponował co najmniej jedną śmieciarką o pojemności do 8 m³, parametrów pozostałych śmieciarek Zamawiający nie narzuca.

Pytanie Nr 12.

W celu potwierdzenia warunku dysponowania potencjałem technicznym zamawiający wymaga przedłożenia oświadczenia o posiadaniu odpowiedniej bazy magazynowo -transportowej. Dokument taki nie został wymieniony w katalogu zawartym w rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2009r., w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane Dz. U. Nr 226 z 2009r. poz. 1817). Zgodnie z cytowanym przepisem w celu potwierdzenia, że wykonawca spełnia warunki dotyczące potencjału technicznego Zamawiający może żądać jedynie wykazu narzędzi, wyposażenia zakładu i urządzeń technicznych dostępnych wykonawcy w celu realizacji zamówienia wraz z informacją o podstawie dysponowania tymi zasobami. Zamawiającemu nie wolno wymagać złożenia dokumentu nie wymienionego w cytowanym rozporządzeniu w sprawie dokumentów lub zawierającego więcej informacji, niż określono w tym akcie prawnym. Opisany w przedmiotowej SIWZ sposób dokonania oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu powoduje sytuację, w której wykonawca musiałby złożyć inny dokument niż wymieniony w rozporządzeniu. Wnosimy o dokonanie zmiany zapisów SIWZ dostosowujących specyfikację do wymogów ustawy Pzp i aktów wykonawczych.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. Wymóg złożenia załącznika Nr 6 „oświadczenie dotyczące bazy magazynowo – transportowej” został ze specyfikacji usunięty.

Pytanie Nr 13.

Zamawiający w punkcie 8.2 punktu 8 rozdział VI SIWZ wymaga w przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w Rozdziale VI pkt 7 SIWZ aby kopie dokumentów dotyczących każdego z tych podmiotów były poświadczone za zgodność z oryginałem przez te podmioty. W myśl przepisu § 6 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów jakich może żądać zamawiający od wykonawcy oraz form w jakich dokumenty te mogą być składane w przypadku wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia oraz w przypadku podmiotów, o których mowa w § 1 ust. 2 i 3 w/w rozporządzenia, kopie dokumentów dotyczących wykonawcy lub tych podmiotów są poświadczone za zgodność z oryginałem przez wykonawcę lub te podmioty. Wnosimy o uwzględnienie zapisów aktualnego stanu prawnego w zapisach SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał stosownej modyfikacji SIWZ w tym zakresie.

Pytanie Nr 14.

Z zapisu umieszczonego w podpunkcie 8.3 punkt 8 rozdział VI SIWZ zamawiający nie dopuszcza składania elektronicznych kopii dokumentów. Odnosząc się do przedmiotowego zapisu oraz mając na uwadze zmianę przepisów prawa w zakresie pozyskania odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego stwierdzić należy, iż zgodnie z przepisem art. 4 ust. 4a ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym (Dz. U. z 2007r., nr 168, poz. 1168 z późniejszymi zmianami), pobrany samodzielnie wydruk komputerowy aktualnych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru, ma moc zrównaną z mocą dokumentów wydawanych przez Centralną Informację, o których mowa w ust. 3. Również zgodnie z zapisem art. 38 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej (Dz. U. 2004 Nr 173 poz. 1807 z późniejszymi zmianami) zaświadczenia o wpisie w CEIDG dotyczące przedsiębiorców będących osobami fizycznymi mają formę dokumentu elektronicznego albo wydruku ze strony internetowej CEIDG. Wnosimy o uwzględnienie zapisów aktualnego stanu prawnego w zapisach SIWZ.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zamawiający dokonał modyfikacji SIWZ. W rozdziale VI punkt 8.3. otrzymał nowe brzmienie:
„8.3. Zamawiający w zakresie odpisu z Krajowego Rejestru Sądowego dopuszcza wydruk komputerowy aktualnej informacji o podmiocie wpisanym do Rejestru, pod warunkiem, że posiada on cechy umożliwiające weryfikację z danymi zawartymi w tym Rejestrze.”

Pytanie Nr 15.

Czy odbiór odpadów dostarczanych do PSZOK przez mieszkańców będzie również przedmiotem niniejszego zamówienia.

Odpowiedź Zamawiającego.

Odbiór odpadów dostarczanych do PSZOK nie jest przedmiotem niniejszego zamówienia

Pytanie Nr 16.

W jaki sposób będzie organizowana zbiórka zużytego sprzętu elektrycznego i odpadów wielkogabarytowych. Czy odpady będą zostawiane w miejscach przeznaczonych do zbierania odpadów, czy Wykonawca będzie zmuszony dostarczyć kontenery.

Odpowiedź Zamawiającego.

Zbiórka elekt rozłomu.

Wyznaczone zostaną punkty, do których mieszkańcy zobowiązani będą w ustalonych wcześniej terminach dostarczyć zużyty sprzęt elektryczny. Wykonawca będzie zobowiązany podstawić w wyznaczone miejsca samochód lub kontener oraz do zabezpieczyć obsługę.

Zbiórka odpadów wielkogabarytowych.

Właściciele nieruchomości wystawiać będą odpady wielkogabarytowe przed posesję, skąd Wykonawca, w terminach ustalonych w harmonogramie, zobowiązany będzie do ich odbioru.

Pytanie Nr 17

W jaki sposób Zamawiający będzie określał, że szkody wyrządzone w majątku gminy i osób trzecich faktycznie powstały w związku z wykonywaniem usługi wywozu odpadów komunalnych z terenu Gminy Goleiszów.

Odpowiedź Zamawiającego.

Określenie powstałych szkód będzie następowało w wyniku konfrontacji strony poszkodowanej i Wykonawcy oraz informacji uzyskanych od ewentualnych świadków zdarzenia.

Odpowiedzi opracowali:
Danuta Tomiczek, Zbigniew Kohut

Wójt Gminy
Krzysztof Głajcar
Krzysztof Głajcar

