

Do wiadomości
K. Eduk.
04.01.2013
Wojew.



WOJEWODA ŚLĄSKI
NR NPII.4131.1.627.2012

URZĄD GMINY W GOLESZOWIE
KANCLERIA OGÓLNA
SG+RG+GPS
Wpł. 02.01.2013
Nr 46/2012 ilość zał. -
podpis [signature]

Katowice, dnia 28 grudnia 2012 r.

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001r., nr 142, poz. 1591 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 76/2012 Rady Gminy Goleszów z dnia 20 listopada 2012r. w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2013 roku, w częściach określonych w:

- rozdziale 2 pkt 3 lit. c w zakresie słów: "w tym współfinansowanie lub finansowanie zakupu sprzętu sportowego, urządzeń sportowych i rekreacyjnych na boiska, basen i place zabaw jako formy oddziaływań" załącznika do uchwały,

- rozdziale 2 pkt 3 lit. h załącznika do uchwały,

- rozdziale 2 pkt 5 lit. c załącznika do uchwały,

jako sprzecznych z art. 4¹ ust. 1 w związku z art. 18² ustawy z dnia 26 października 1982r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (tekst jedn. Dz. U. z 2012r., poz. 1356).

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 20 listopada 2012r. Rada Gminy Goleszów podjęła uchwałę Nr 76/2012 w sprawie Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2013 roku.

Po dokonaniu analizy postanowień Gminnego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych w 2013 roku organ nadzoru stwierdza, że postanowienia zawarte w:

- rozdziale 2 pkt 3 lit. c w zakresie słów: "w tym współfinansowanie lub finansowanie zakupu sprzętu sportowego, urządzeń sportowych i rekreacyjnych na boiska, basen i place zabaw jako formy oddziaływań" załącznika do uchwały,

- rozdziale 2 pkt 3 lit. h załącznika do uchwały,

- rozdziale 2 pkt 5 lit. c załącznika do uchwały

naruszają przepis art. 4¹ ust. 1 w związku z art. 18² ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi.

Artykuł 4¹ ust. 1 ustawy stanowi, że prowadzenie działań związanych z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu należy do zadań własnych gmin. W szczególności zadania te obejmują: 1) zwiększanie dostępności pomocy terapeutycznej i rehabilitacyjnej dla osób uzależnionych od alkoholu; 2) udzielanie rodzinom, w których występują problemy alkoholowe, pomocy psychospołecznej i prawnej, a w szczególności ochrony przed przemocą w rodzinie; 3) prowadzenie profilaktycznej działalności informacyjnej i edukacyjnej w zakresie rozwiązywania problemów alkoholowych i przeciwdziałania narkomanii, w szczególności dla dzieci i młodzieży, w tym prowadzenie pozalekcyjnych zajęć sportowych, a także działań na rzecz dożywiania dzieci uczestniczących w pozalekcyjnych programach opiekuńczo-wychowawczych i socjoterapeutycznych; 4) wspieranie działalności instytucji, stowarzyszeń i osób fizycznych, służącej rozwiązywaniu problemów alkoholowych; 5) podejmowanie interwencji w związku z naruszeniem przepisów określonych w art. 13¹ i 15 ustawy oraz występowanie przed sądem w charakterze oskarżyciela publicznego; 6) wspieranie zatrudnienia socjalnego poprzez organizowanie i finansowanie centrów integracji społecznej.

Z kolei norma prawna przepisu art. 18² powołanej ustawy stanowi, że "dochody z opłat za zezwolenia wydane na podstawie art. 18 lub art. 18¹ oraz dochody z opłat określonych w art. 11¹ wykorzystywane będą na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz Gminnych Programów, o których mowa w art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii i nie mogą być przeznaczane na inne cele". Przepis ten określa zatem cel, na jaki przeznaczone mogą być środki

finansowe uzyskane z opłat za korzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych pobieranych w trybie art. 11¹ oraz opłat za wydane zezwolenia na podstawie art. 18 lub art. 18¹. W wyroku z dnia 24 lipca 2012r. WSA w Gliwicach stwierdził, iż „skoro dochody z opłat mogą być przeznaczane jedynie (wyłącznie) na realizację gminnych programów profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych, to obowiązkiem gminy przy przeznaczaniu środków pieniężnych na wykonywanie zadań wynikających z postanowień ustawy jest każdorazowe sprawdzenie, czy określone zadanie jest przewidziane gminnym programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych. Dochody z tych opłat nie mogą być bowiem przeznaczane przez samorząd gminny na ogólnie rozumiane wykonywanie postanowień ustawy w zakresie wychowania w trzeźwości i przeciwdziałania alkoholizmowi, a tym bardziej na inne cele, ale jedynie na takie działania, które zostały przewidziane gminnym programem profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych na dany rok” (wyrok WSA w Gliwicach sygn. akt II SA/GI 675/12). W konsekwencji gminny program profilaktyki (...) może obejmować wyłącznie działania związane z zadaniami określonymi w art. 4¹ ustawy.

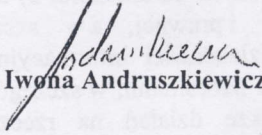
Tymczasem wskazane w przedmiotowym programie zadania w zakresie podejmowania działań służących profilaktyce i edukacji, w szczególności dla dzieci i młodzieży miałyby być – zgodnie z wolą Rady – realizowane m. in. poprzez współfinansowanie lub finansowanie zakupu sprzętu sportowego, urządzeń sportowych i rekreacyjnych na boiska, basen i place zabaw, organizowanie quizów i konkursów dla dzieci i młodzieży przez rady sołectkie i stowarzyszenia (Dzień Dziecka, Mikołajki, koncerty festyny) - pkt 3 lit. c i h rozdziału 2 „Programu (...)”. Natomiast zadanie w zakresie podejmowania działań ograniczających dostępność do alkoholu miało być – stosownie do unormowania zawartego w pkt 5 lit. c rozdziału 2 załącznika do uchwały – realizowane poprzez finansowanie płatnych patroli prewencyjnych Policji w okresie letnim.

W ocenie organu nadzoru działania takie wykraczają poza zakres zadań związanych wyłącznie z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych, co umożliwia wykorzystanie środków pochodzących z opłat za zezwolenia na sprzedaż alkoholu na cele inne, niż przewidziane w ustawie. Oznacza to zatem naruszenie wymienionych postanowień ustawy o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi. Ustawodawca dopuścił bowiem swobodę rady gminy w przyjęciu takiej regulacji prawnej, która najlepiej dostosowana jest do miejscowych warunków; swoboda ta nie może być jednakże dowolna. Jej granice wyznaczają przepisy zawarte w ww. ustawie, zaś podejmowane działania muszą być niewątpliwie związane z profilaktyką i rozwiązywaniem problemów alkoholowych oraz integracją społeczną osób uzależnionych od alkoholu.

Tym samym uchwałą Nr 76/2012 Rady Gminy Goleszów z dnia 20 listopada 2012r. ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości, należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Zastępca Dyrektora Wydziału Nadzoru Prawnego


Iwona Andruszkiewicz

Otrzymują:

1. Rada Gminy Goleszów

- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,

2. a/a.