



WOJEWODA ŚLĄSKI

NPII.4131.1.198.2024

Katowice, dnia 7 marca 2024 r.

Rada Gminy Goleszów

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr 0007.8.2024 Rady Gminy Goleszów z dnia 31 stycznia 2024 r. w sprawie zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Goleszowie poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, w całości, jako sprzecznej z art. 89 ust. 9 w zw. z art. 39 ust. 7a ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2023 r. poz. 900 z późn. zm.), dalej jako "ustawa".

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Goleszów postanowiła, iż zamierza z dniem 31 sierpnia 2024 r. przekształcić Szkołę Podstawową w Goleszowie z siedzibą w Goleszowie, ul. 1 Maja 1, 43-440 Goleszów, poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych dla oddziałów przedszkolnych w Goleszowie przy ul. 1 Maja 1 (§ 1 uchwały). Jednocześnie wskazała, że: "Zapewnia się uczniom możliwość kontynuowania wychowania przedszkolnego w oddziale przedszkolnym w Goleszowie przy ul. 1 Maja 1. (§ 2 uchwały). Z kolei w § 3 uchwały Rada postanowiła:

§ 3. O zamiarze przekształcenia szkoły należy powiadomić Śląskiego Kuratora Oświaty oraz rodziców dzieci uczęszczających do oddziału przedszkolnego w Kisielowie przy ul. Wiejskiej 8.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 6 lutego 2024 r.

W ocenie organu nadzoru uchwała ta została podjęta z istotnym naruszeniem prawa.

Jako podstawę do podjęcia uchwały Rada wskazała przepis art. 89 ust. 9 ustawy w zw. z art. 29 ust. 1 pkt 1 ustawy. Przepisy art. 89 ust. 1- 9 ustawy, stanowią, że:

Art. 89.

1. Szkoła publiczna, z zastrzeżeniem ust. 2, 3 i 14-18, może być zlikwidowana z końcem roku szkolnego przez organ prowadzący szkołę, po zapewnieniu przez ten organ uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole publicznej tego samego typu, a także kształcącej w tym samym lub zbliżonym zawodzie. Organ prowadzący jest obowiązany, co najmniej na 6 miesięcy przed terminem likwidacji, zawiadomić o zamiarze likwidacji szkoły: rodziców uczniów, a w przypadku uczniów pełnoletnich - tych uczniów, właściwego kuratora oświaty oraz organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego właściwej do prowadzenia szkół danego typu.

2. Szkoła w okręgowym ośrodku wychowawczym, zakładzie poprawczym lub schronisku dla nieletnich oraz szkoła przy zakładzie karnym lub areszcie śledczym może być zlikwidowana każdym czasie, po zapewnieniu uczniom możliwości kontynuowania nauki w innej szkole.

3. Szkoła lub placówka publiczna prowadzona przez jednostkę samorządu terytorialnego może zostać zlikwidowana po uzyskaniu pozytywnej opinii kuratora oświaty, a w przypadku publicznej szkoły artystycznej prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - po uzyskaniu pozytywnej opinii ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego. Szkoła lub

placówka publiczna prowadzona przez osobę prawną inną niż jednostka samorządu terytorialnego lub osobę fizyczną może zostać zlikwidowana za zgodą organu, który udzielił zezwolenia na jej założenie.

4. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje:

1) zażalenie do ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania - w przypadku postanowienia wydanego przez kuratora oświaty;

2) wniosek o ponowne rozpatrzenie sprawy przez ministra właściwego do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego - w przypadku postanowienia wydanego przez tego ministra.

5. Opinia, o której mowa w ust. 3, jest wydawana w ciągu 30 dni od dnia doręczenia kuratorowi oświaty, a w przypadku publicznej szkoły artystycznej prowadzonej przez jednostkę samorządu terytorialnego - ministrowi właściwemu do spraw kultury i ochrony dziedzictwa narodowego, wystąpienia jednostki samorządu terytorialnego o wydanie tej opinii.

6. Dokumentację zlikwidowanej szkoły publicznej przekazuje się organowi prowadzącemu szkołę, z wyjątkiem dokumentacji przebiegu nauczania, którą przekazuje się organowi sprawującemu nadzór pedagogiczny, w terminie jednego miesiąca od dnia zakończenia likwidacji.

7. Dokumentację zlikwidowanej szkoły lub placówki publicznej prowadzonej przez osobę prawną lub fizyczną przekazuje się właściwemu organowi jednostki samorządu terytorialnego, o którym mowa w art. 88 ust. 4.

8. Przepisy ust. 1-7 stosuje się odpowiednio do placówek publicznych, z wyjątkiem warunku o likwidacji z końcem roku szkolnego.

8a. W przypadku likwidacji publicznego branżowego centrum umiejętności, o której mowa w art. 46c ust. 4, przepisów ust. 1-5 nie stosuje się.

9. Przepisy ust. 1-8 i art. 88 stosuje się odpowiednio w przypadku przekształcenia szkoły lub placówki.

Z kolei przepis art. 39 ust. 7a ustawy stanowi, że:

7a. W przypadku szkół prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego tworzenie i likwidacja innych lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych stanowi przekształcenie szkoły. Przepisy art. 89 stosuje się.

W toku postępowania organ nadzoru ustalił, że według Systemu Informacji Oświatowej, w strukturze Szkoły Podstawowej w Goleszowie znajduje się Punkt Filialny w Kisielowie, do którego uczęszcza 11 dzieci. Brzmienie § 1 analizowanej uchwały sugeruje, że istotą wprowadzonej zmiany, może być likwidacja oddziału przedszkolnego zlokalizowanego przy Punkcie Filialnym w Kisielowie. W takim przypadku, uchwała powinna dotyczyć zamiaru przekształcenia Szkoły Podstawowej w Goleszowie poprzez likwidację oddziału przedszkolnego w Punkcie Filialnym w Kisielowie, na podstawie art. 89 ust. 9 ustawy. Jednakże z treści uzasadnienia do projektu uchwały udostępnionego przez gminę pod adresem: https://ssl.esesja.pl/zalaczniki/273890/projekt-8-zamiar-przekształcenia-sp-goleszow_2608489.pdf wraz z pozostałym materiałem przed sesją Rady w dniu 21 stycznia 2024 roku, wynika, iż zamiarem gminy jest "utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych".

Podstawą prawną utworzenia innej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych, jest przepis art. 39 ust. 7a ustawy - Prawo oświatowe, przy czym należy zaznaczyć, że w przypadku analizowanej uchwały, nie ma miejsca utworzenie innej lokalizacji, ponieważ lokalizacja wskazana w § 1 uchwały jest tożsama: Szkoła Podstawowa w Goleszowie ma siedzibę przy ul. 1 Maja 1, a czynność wymieniona w § 1 uchwały "utworzenie dodatkowej lokalizacji" odnosi się do tego samego adresu.

Co więcej, w uzasadnieniu projektu uchwały wyraźnie wskazano, że: "W związku z planowanym remontem pomieszczeń oddziału przedszkolnego w Kisielowie przy ul. Wiejskiej 8 oraz koniecznością przeniesienia dzieci korzystających z wychowania przedszkolnego do Szkoły Podstawowej w Goleszowie, szkoła ulegnie przekształceniu z dniem 31 sierpnia 2024 r. poprzez utworzenie dodatkowej lokalizacji prowadzenia zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w Goleszowie przy ul. 1 Maja 1."

Zatem w istocie gmina zamierza przenieść czasowo prowadzenie zajęć oddziału przedszkolnego w Punkcie Filialnym do siedziby głównej Szkoły Podstawowej. W takim przypadku nie sposób uznać, iż gmina tworzyć będzie dodatkową lokalizację prowadzenia zajęć, gdyż lokalizacja ta już istnieje, a zatem nie dojdzie do przekształcenia szkoły w rozumieniu przepisów ustawy i tym samym, brak było podstaw do podjęcia przedmiotowej uchwały.

Już tylko na marginesie zauważyć należy, iż nawet gdyby przyjąć, iż w istocie gmina zamierza utworzyć oddział przedszkolny w nowej lokalizacji tj. w Goleszowie przy ul. 1 Maja 1, to także w tym przypadku działanie takie nie stanowi przekształcenia szkoły, co wynika wprost z treści przepisu z § 1 ust. 13 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 28 lutego 2019 r. w sprawie szczegółowej organizacji publicznych szkół i publicznych przedszkoli (Dz. U. z 2023 r. poz. 2736).

Powyżej opisane uchybienie należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa. Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, a sprzeczność ta jest oczywista, bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją. Chodzi tu o wady kwalifikowane, z powodu których cały akt lub jego część nie powinien wejść w ogóle do obrotu prawnego. W takiej sytuacji konieczne jest stwierdzenie nieważności aktu, czyli jego wyeliminowanie z obrotu prawnego z mocą *ex tunc*, co powoduje, że dany akt, czy jego część nie wywołuje skutków prawnych od daty jego podjęcia (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 24 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Ol 859/18, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; CBOSA).

Przepis art. 91 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym stanowi, iż uchwała lub zarządzenie organu gminy sprzeczne z prawem są nieważne. O nieważności uchwały lub zarządzenia w całości lub w części orzeka organ nadzoru w terminie nie dłuższym niż 30 dni od dnia doręczenia uchwały lub zarządzenia, w trybie określonym w art. 90.

Mając powyższe na uwadze, stwierdzenia nieważności uchwały w całości, należy uznać za uzasadnione i konieczne.

Pouczenie

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Z upoważnienia Wojewody Śląskiego

Iwona Andruszkiewicz
Wydział Nadzoru Prawnego - Zastępca Dyrektora
Wydziału Nadzoru Prawnego