WÓJT GMINY GOLESZÓW
43-440 Goleszów, ul. 1 Maja 5

PODSUMOWANIE

do dokumentu Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów przyjętego Uchwałą Nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleszów z dnia 30 września 2015 r., sporządzone na podstawie art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 poz.1235 z późn. zm.).

1. **Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych.**
   W projekcie w/w dokumentu nie rozpatrywano rozwiązań alternatywnych.
   Projektowane zmiany funkcji terenów nie będą stanowić źródła zagrożenia dla środowiska, jak również realizacja ustaleń studium nie będzie źródłem żadnych niekorzystnych oddziaływań na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000, a w szczególności nie wpłynie na destabilizację obszarów:
   - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedliskowej NATURA 2000 PLH 240001 „Cieszyńskie Źródła Tufowe",
   - Specjalnego Obszaru Ochrony Siedliskowej NATURA 2000 PLH 240005 Beskid Śląski.

2. **Uwzględnienie ustaleń zawartych w prognozie oddziaływania na środowisko.**

   Przewidywane znaczące oddziaływania, w tym oddziaływania bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot obszaru NATURA 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko.

   Wpływ na powierzchnię ziemi łącznie z glebą:
   realizacja ustaleń Studium na powierzchnię ziemi zaznaczy się głównie w fazie zagospodarowywania terenów dla nowoprojektowanych funkcji i wynikać będzie z koniecznych prac ziemnych, dla potrzeb posadowienia nowoprojektowanych obiektów mieszkaniowych i usługowych, realizacji wewnętrznych terenów komunikacji oraz wyposażenia terenów w niezbędną infrastrukturę techniczną.
   Wpływ realizacji Studium na ukształtowanie powierzchni będzie generalnie nieznaczny, o miejscowym zasięgu ale nieodwracalnym charakterze – projektowana zabudowa wymagać będzie jedynie prac mikro niwelacyjnych.
   Wpływ realizacji Studium na pokrywę glebową będzie wynikiem konieczności zdjęcia wierzchniej warstwy gleby w granicach projektowanych prac ziemnych i budowlanych, zniekształcenia profilu oraz zmiany właściwości fizykochemicznych gruntów w otoczeniu.
   Wskaźniki intensywności zabudowy i zasad kształtowania zabudowy wynikające z wymogów ładu przestrzennego oraz w szczególności zapewnienia wystarczającej powierzchni terenów zieleni ogólnodostępnej określony zostanie na etapie sporządzania miejscowych planów.
   Potencjalnym źródłem uciążliwości dla pokrywy glebowej, szczególnie uwzględniając podatność środowiska na degradację naturogeniczną są adaptowane tereny rolne. Racjonalne użytkowanie gruntów rolniczych powinno zapewniać ochronę gleby przed erozją, niszczeniem mechanicznym oraz zanieczyszczeniem substancjami szkodliwymi. Do najważniejszych zabiegów ochronno – pielęgnacyjnych gruntów rolnych należy przede wszystkim stosowanie właściwych metod uprawy ze szczególnym uwzględnieniem płodozmianu (płodozmian przeciwerozyjny lub ochronny ustalany na szereg lat dla pól w danym gospodarstwie), odpowiedniego rozplanowania użytków, wprowadzania zadarnień lub zadrzewień śródpolnych (stosowanie pasów chłonnych – kilkumetrowej szerokości pasów gruntów umocnionych trwałą roślinnością, usytuowanych prostopadle do spadku terenu, stosowanych głównie w celu rozpraszania spływów powierzchniowych) oraz nawożenia organicznego niezbędnego do zachowania lub odtworzenia właściwych warunków rozwoju organizmów i stosunków wodnych w glebie. Zadrzewienia śródpolne mają szczególne znaczenie dla utrzymania produkcyjności gleby i zachowanie równowagi biologicznej w środowisku.

   Najistotniejsze rozwiązania Studium w zakresie ochrony powierzchni ziemi i gleb dotyczą:
   → likwidacji nielegalnych wysypisk śmieci,
   → niedopuszczanie do zanieczyszczenia gleb szkodliwymi nawozami,

→ ograniczenie budowy stawów oraz wykonywania innych prac związanych ze zmianą ukształtowania terenu na terenach rolniczych i łąkach;

Ponadto Studium wskazuje do rekultywacji następujące tereny:

→ wyrobiska margla w Goleszowie,

→ składowiska osadów pokoagulacyjnych w Kisielowie, z docelowym przeznaczeniem jako tereny zieleni /ZW/.

Wpływ na kopaliny

Ustalenia Studium nie ograniczają w żaden sposób dostępności kopalin. Studium wskazuje obszary występowania złóż:

→ udokumentowanego złoża wapieni „Leszna Górna" (Nr KD 804); zasoby bilansowe geologiczne szacowane są na 18.709 tys. ton, natomiast zasoby przemysłowe na 14.843 tys. ton. Wydobycie kształtuje się na poziomie 337 tys. ton;

→ złoża wapieni „Cisownica" (Nr WC 1819); złoże o zasobach geologicznych bilansowych 1.685 tys. ton jest złożem rozpoznanym wstępnie (w kat. C2 + D);

→ złoża surowców ilastych ceramiki budowlanej „Kozakowice" (Nr IB 1970) ujęte w bilansie zasobów złóż kopalin jest złożem o zasobach rozpoznanych szczegółowo (w kat. A + B +C1); zasoby geologiczne bilansowe złoża to 957 tys. ton;

Złoża surowców mineralnych w Cisownicy i Kozakowicach nie są eksploatowane.

Złoże „Leszna Górna" jest aktualnie eksploatowane na podstawie koncesji przez „KOSBUD" Sp. z o.o. W koncesji dla potrzeb powierzchniowej eksploatacji złoża wyznaczono teren górniczy „Leszna Górna II". Decyzją Nr 1449/OS/2010 Marszałka Województwa Śląskiego z dnia 21 kwietnia 2010 r. ustanowiony został aktualny obszar górniczy „Leszna Górna III".

Studium w zakresie ochrony kopalin ustala:

→ racjonalne gospodarowanie zasobami złóż,

→ ochronę udokumentowanych złóż przed trwałym zainwestowaniem,

→ ochronę terenów poeksploatacyjnych i wyrobisk przed składowaniem odpadów i zanieczyszczaniem,

→ rekultywacje terenów poeksploatacyjnych i wyrobisk;

Wpływ na klimat

W obszarach projektowanej zabudowy wystąpi wpływ na warunki mikroklimatyczne o miejscowym zasięgu – modyfikacje warunków mikroklimatycznych w wyniku wprowadzenia zabudowy i utwardzonych nawierzchni powodować będzie przede wszystkim zakłócenia naturalnej równowagi cieplno-wilgotnościowej i radiacyjnej tj. niższą wilgotność względną powietrza i wzrost radiacji. Projektowana zabudowa powodować będzie również problemy dodatkowej dostawy energii ze źródeł sztucznych – wypromieniowywanie ciepła w sezonie grzewczym oraz modyfikacje siły i kierunków wiatrów.

Dla ograniczania niekorzystnych skutków najistotniejsze znaczenie ma wprowadzanie zróżnicowanej zieleni towarzyszącej stanowiącej ruszt klimatyczny obszaru również o funkcjach izolacyjnych i ochronnych.

W zakresie kształtowania prawidłowych warunków topoklimatycznych istotny jest:

→ zakaz przegradzania dolin cieków zabudową uniemożliwiającą spływ wilgotnych i zanieczyszczonych mas powietrza;

→ zakaz zabudowy terenów dolinnych pełniących funkcje klimatyczne i kształtujących odpowiednie warunki przewietrzania; studium wyznacza tereny den dolin cieków jako wyłączone z zabudowy;

→ wprowadzanie pasów zieleni wzdłuż tras komunikacyjnych;

Wpływ na warunki przyrodniczo – krajobrazowe

Główne zasoby środowiska, tworzące podstawowy ruszt ekologiczny gminy, stanowią kompleksy leśne oraz doliny cieków. Elementami uzupełniającymi strukturę przyrodniczą obszaru są kompleksy trwałych użytków zielonych i rolnych, zieleni nieurządzonej oraz zbiorowiska towarzyszące istniejącej zabudowie.

Ustalenia Studium utrzymują istniejące podstawowe i pomocnicze elementy systemu przyrodniczego gminy obejmujące:

→ tereny lasów **ZL**

→ tereny rolnicze **R**

→ tereny zieleni **ZW**

→ tereny cmentarzy **ZC**
→ tereny wód powierzchniowych **W**: Wp – wody płynące, **Ws** – wody stojące;

W Studium ustala się, że objęte ochroną prawną, z mocy ustawy o ochronie przyrody, są istniejące tereny o udokumentowanych wysokich walorach środowiska przyrodniczego tj.:

→ **pomniki przyrody** Studium obejmuje ochroną 12 ustanowionych pomników przyrody lokalizację pomników przyrody przedstawiono na załączniku graficznym, Studium wskazuje aby w ustaleniach planów zakazać dewastacji i degradacji środowiska przyrodniczego, które mogłoby przyczynić się do osłabienia drzew w strefie rzutu ich korony;

→ **rezerwat przyrody "Zadni Gaj"** utworzony został w celu zachowania naturalnego stanowiska cisa. Chroniony cis występuje na obszarze zdegradowanej buczyny karpackiej z wyraźnym udziałem świerka oraz z domieszką jodły, jesionu, modrzewia, dębu szypułkowego, klonu pospolitego i jaworu. Przeprowadzona w 1995 r. waloryzacja wykazała istnienie 42 okazów cisa. Najstarsze okazy mają około 200 lat.

→ **użytek ekologiczny „Góra Tuł"** celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych łąk storczykowych ze stanowiskami regionalnie rzadkich i ustępujących gatunków roślin.

→ **stanowisko dokumentacyjne „Jasieniowa"** celem ochrony jest zachowanie ze względów przyrodniczych, naukowych, dydaktycznych i krajobrazowych unikatowych odsłonięć fliszu karpackiego, w tym wapieni cieszyńskich, a także stanowisk rzadkich gatunków roślin i zwierząt. Na obszarze stanowiska dokumentacyjnego studium ustala zadania ochrony czynnej polegające na okresowym usuwaniu części krzewów i samosiewek drzew ze ścian skalnych, z uwzględnieniem wymagań ekologicznych zagrożonych i rzadkich gatunków roślin.

→ **Park Krajobrazowy „Beskidu Śląskiego"** utworzono w celu zachowania i upowszechnienia wartości przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych Beskidu Śląskiego w warunkach racjonalnego zagospodarowania. Najcenniejsze obszary o naturalnym charakterze uznane są za rezerwaty przyrody, których na terenie Parku jest osiem. Atrakcyjność rejonu wzbogacają zabytki architektury i lokalnego budownictwa. Obszar Beskidu Śląskiego stanowi ponadto obszar węzłowy o znaczeniu krajowym sieci ECONET – POLSKA. Zgodnie z Rozporządzeniem Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 marca 1998 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, na terenie Parku i jego otuliny obowiązuje stosowanie następujących ogólnych zasad i kierunków działania:

→ ochrona dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego.
→ ochrona środowiska i krajobrazu przed zakłóceniem stosunków wodnych, degradacja gleb i szaty roślinnej, zanieczyszczeniami powietrza, zakłóceniami harmonii w krajobrazie;
→ czynna ochrona środowiska poprzez likwidację lub ograniczenie na terenie Parku działalności gospodarczej szkodliwej dla środowiska, prawidłową politykę przestrzenną oraz utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych;
→ prowadzenie gospodarki rolnej, leśnej i łowieckiej w sposób umożliwiający realizację celów, dla których został powołany Park;
Wobec braku planu ochrony dla Parku Krajobrazowego, w Studium ustala się w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego, wprowadzenie zakazów na podstawie art. 17 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

→ **obszary Natura 2000:**
- Specjalny Obszar Ochrony Siedliskowej **NATURA 2000 PLH 240001 „Cieszyńskie Źródła Tufowe".**
Całość obszaru NATURA 2000 PLH 240001 obejmuje tereny leśne, w obszarze których gospodarka leśna prowadzona jest na podstawie planu urządzania lasu ze szczególnym uwzględnieniem celów ochronnych. Ponadto, Studium wskazuje przedmiotowy obszar jako cenny przyrodniczo wskazany do objęcia ochroną prawną jako **Las „Turówka",** ustalając do czasu ustanowienia formy ochrony zakazy m.in. zmiany sposobu użytkowania ziemi, uszkadzania i zanieczyszczania gleby oraz dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej.

-Specjalny Obszar Ochrony Siedliskowej **NATURA 2000 PLH240005 Beskid Śląski.**
Zgodnie z opracowanym Standardowym Formularzem Danych dla obszaru Natura 2000 „Beskid Śląski", najbardziej intensywny wpływ powodowany działalnością człowieka wywiera narciarstwo oraz turystyka piesza, rowerowa i zmotoryzowana, które w zależności od formy, miejsca i czasu w jakim następują, mogą oddziaływać negatywnie, bądź pozostawać neutralne. Nieco mniejszą intensywność negatywnego oddziaływania obserwuje w aspekcie postępującej, rozproszonej zabudowy, ruchu pojazdów zmotoryzowanych, zanieczyszczeń pyłowo-gazowych powietrza, polowań oraz niewłaściwej regulacji koryt rzecznych.
Pozytywny wpływ działalności człowieka w obrębie przedmiotowego obszaru Natura 2000 przejawia się ekstensywnym wypasem i koszeniem łąk, jak również działaniami o charakterze przyrodniczo-edukacyjnym. Do głównych zagrożeń przedmiotowego obszaru zaliczono zanieczyszczenie powietrza (w tym trans graniczne z terenów Republiki Czeskiej) oraz zbyt intensywny rozwój turystyki i zabudowy rekreacyjnej.

Studium dla zachowania ciągłości przestrzennej obszarów o szczególnych wartościach przyrodniczych i krajobrazowych wyznacza korytarze ekologiczne obejmujące doliny cieków chronione przed zabudową. Celem ochrony jest zapewnienie powiązania głównych elementów lokalnego systemu obszarów ochrony ekologicznej, ochrona wód powierzchniowych i ich źródeł oraz głównych obszarów zasilania wód podziemnych a także ochrona walorów krajobrazowych. W obszarach den dolin rzecznych

W oparciu o waloryzacje przyrodnicze i na podstawie opracowania ekofizjograficznego, Studium **wyznacza obszary cenne pod względem przyrodniczym** - wyróżniające się bioróżnorodnością oraz występowaniem chronionych siedlisk i gatunków przyrodniczych - dotychczas nie objęte ochroną prawną, wymagające zachowania i określenia szczególnych zasad zagospodarowania i użytkowania:

- → **Las „Bielowiec"** – ochrona naturalnych lasów łęgowych i grądowych,
- → **Las „Turówka"** – ochrona ekosystemów leśnych - buczyna karpacka i sudecka, grąd (w tym naturalna świerczyna grądowa), łęgi jesionowo - olszane, olszyna górska,
- → **Las „Raj"** - ochrona dotyczy naturalnych grądów, buczyn, łęgu oraz licznych rzadkich i chronionych gatunków roślin,
- → **Las „Strzeblin"** - ochrona grądu, łęgów jesionowo - olszanych oraz szeregu rzadkich i chronionych roślin oraz ptaków;

Do czasu objęcia ochroną prawną ww. terenów, w studium ustala się zasady ochrony, które należy uwzględnić w miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego:

- → niszczenia, uszkadzania lub przekształcania obszaru;
- → wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z budową, odbudową, utrzymywaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych;
- → uszkadzania i zanieczyszczania gleby;
- → dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody albo racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej;
- → zmiany sposobu użytkowania ziemi;
- → wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- → umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk zwierzęcych oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- → zbioru, niszczenia, uszkadzania roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych;
- → umieszczania tablic reklamowych.

Ponadto, dla zwiększenia lesistości gminy, Studium wyznacza tereny dolesień **ZLD,** o łącznej powierzchni ok. 157ha. Są to głównie:

- → tereny zagrożone erozją,
- → grunty o przeważającym kompleksie gleb poniżej III klasy bonitacyjnej,
- → tereny stanowiące uzupełnienie istniejących kompleksów leśnych;

Wpływ na wody powierzchniowe i podziemne.

Środowisko gruntowo-wodne charakteryzuje wysoka wrażliwość i podatność na degradację (głównie obszary dolin cieków). W zakresie podstawowym ochrona środowiska gruntowo-wodnego wymaga przede wszystkim wyeliminowania jakichkolwiek nieoczyszczonych zrzutów do wód powierzchniowych i gruntu. Najistotniejszym źródłem zagrożeń dla środowiska są tereny zabudowane nieskanalizowane. Ścieki bytowe wprowadzane do gruntu lub cieków powierzchniowych mają istotny wpływ na jakość wód podziemnych, powodując podwyższoną zawartość związków azotowych, fosforu, chlorków, wodorowęglanów, sodu, potasu oraz występowanie podwyższonych stężeń metali ciężkich w wodach gruntowych w pobliżu osiedli nieskanalizowanych.

Potencjalnym źródłem zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego w obszarze gminy są tereny rolnicze. Do głównych rodzajów zanieczyszczeń z terenów upraw rolnych należą azotany i fosforany, pochodzące z nawozów mineralnych i naturalnych, stosowanych w nadmiernych dawkach lub w niewłaściwy sposób oraz substancje toksyczne głównie metale ciężkie, pochodzące z chemicznych środków ochrony roślin (również osadów ściekowych i kompostów przemysłowych). W celu ograniczenia zagrożeń konieczne jest stosowanie podstawowych zasad zmniejszających ryzyko zanieczyszczenia, dotyczących w szczególności dawek, terminów i warunków stosowania nawozów i środków ochrony roślin.

Źródłem zanieczyszczeń środowiska gruntowo-wodnego mogą być również nieprawidłowe rozwiązania gospodarki odpadami. Projektowane tereny zabudowy mieszkaniowej i usługowej będą źródłem powstawania znacznych ilości odpadów komunalnych. Odpady komunalne wytwarzane na nieruchomościach oraz powstające w wyniku prowadzenia na nieruchomości działalności usługowej, winny być gromadzone w odpowiednich pojemnikach, a następnie odbierane przez specjalistyczne firmy i zagospodarowywane zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Sposób czasowego przechowywania odpadów, powinien zabezpieczyć je przed infiltracją wód opadowych, które wypłukując zanieczyszczenia, stanowić mogą poważne źródło zagrożenia dla środowiska gruntowo – wodnego.

W zakresie ochrony wód powierzchniowych i podziemnych Studium zakłada uzyskanie całkowitej likwidacji zrzutu ścieków nieoczyszczonych z gospodarstw indywidualnych i zakładów przemysłowych oraz zapobieganie i przeciwdziałanie szkodliwym wpływom na obszary zasilania wód. Studium ustala do realizacji następujące zadania:

- → modernizację urządzeń wodnych, w celu osiągnięcia wymaganych standardów jakościowych wody pitnej,
- → stosowanie nowych technologii, wpływających na czystość i ilość odprowadzanych ścieków, w tym miedzy innymi budowę i modernizacje urządzeń oczyszczających ścieki, wykorzystywanie osadów z oczyszczalni,
- → kontynuacje przedsięwzięć związanych z kanalizacją gminy, w tym miedzy innymi budowę nowych odcinków kanalizacji,
- → likwidacje dzikich wysypisk śmieci,
- → utrzymanie właściwego poziomu wód gruntowych i powierzchniowych w naturalnych zbiornikach wodnych, miedzy innymi poprzez zastosowanie budowli piętrzących (np. zastawek), odbudowe i utrzymanie w odpowiednim stanie technicznym urządzeń służących tzw. małej retencji,
- → unikanie zaburzeń wodnych, miedzy innymi poprzez prowadzenie specjalnej ochrony na terenach podmokłych, obszarach źródliskowych, ciekach i zbiornikach wodnych, aby zapewnić naturalną zdolność retencyjną terenu oraz zalesienie obszarów źródliskowych, wprowadzenie zadrzewień i zakrzewień śródpolnych,
- → dążenie do zapewnienia pełnej retencji wód opadowych na obszarze prowadzonych inwestycji.

Wpływ na jakość powietrza atmosferycznego:

Niekorzystny wpływ ustaleń Studium na jakość powietrza atmosferycznego związany jest z wyznaczonymi terenami zabudowy mieszkaniowej, usługowej i wytwórczości, które będą źródłem emisji zanieczyszczeń głównie z procesów grzewczych i komunikacyjnych a także w przypadku terenów usług ze źródeł technologicznych.

Wpływ źródeł grzewczych na stan sanitarny powietrza zależny jest przede wszystkim od technicznych parametrów zastosowanych urządzeń grzewczych (sprawność energetyczna, warunki spalania oraz warunki wprowadzania emisji zanieczyszczeń – parametry emitora) oraz zastosowanego rodzaju paliwa. Dla ochrony jakości powietrza konieczne jest, w przypadku

zabudowy istniejącej, wyeliminowanie przestarzałych technologicznie urządzeń grzewczych oraz proceder spalania odpadów, natomiast w przypadku wyznaczonych nowoprojektowanych terenów zabudowy, instalacja nowoczesnych systemów grzewczych, o korzystnej dla środowiska charakterystyce energetyczno-emisyjnej.
Wielkość emisji niezorganizowanej ze źródeł motoryzacyjnych zależna jest w głównej mierze od natężenia ruchu, jego struktury oraz czasu emisji. Wymagania w zakresie obsługi komunikacyjnej nowoprojektowanych terenów zabudowy są zróżnicowane. Uciążliwości powodowane konieczną obsługi komunikacyjnej pojawiać się mogą przede wszystkim na styku terenów o różnych funkcjach i różnych wymaganiach w zakresie warunków sanitarnych tj. przede wszystkim sąsiedztwa terenów usługowych i terenów zabudowy mieszkaniowej. W przypadku terenów, na których prowadzona będzie działalność usługowa, szczególną uwagę należy zwrócić na projekt zagospodarowania terenu, a przede wszystkim wewnętrznego układu komunikacyjnego (dróg wewnętrznych, parkingów, placów manewrowo–rozładunkowych) tak, aby źródła uciążliwości były maksymalnie odsunięte od sąsiadujących terenów mieszkaniowych (wykorzystanie obiektów kubaturowych jako naturalnych ekranów oraz przede wszystkim założenia zieleni o charakterze izolacyjnym).
W celu poprawy jakości powietrza i osiągnięcia odpowiednich standardów, należy zmniejszyć emisje zanieczyszczeń poprzez następujące działania:

- realizację urządzeń ochronnych lub wprowadzanie zmian technologicznych w zakładach przemysłowych i jednostkach realizujących cele publiczne,
- ograniczenie „emisji niskich" pochodzących z gospodarstw domowych, wprowadzenie gazu ziemnego, oleju opałowego i urządzeń grzejnych o wysokiej sprawności cieplnej, stosowanie w budownictwie materiałów o wysokiej izolacyjności cieplnej,
- tworzenie preferencji dla lokalizacji nowych podmiotów gospodarczych, wykorzystujących przyjazne środowisku technologie wytwarzania,
- preferencje dla szerszego wykorzystywania odnawialnych źródeł energii,
- wprowadzenie pasów zieleni wzdłuż tras komunikacyjnych.

Głównym obszarem działań ochronnych powinny być przedsięwzięcia podejmowane w przemyśle, gospodarce komunalnej i komunikacji, mających największy wpływ na stan powietrza.

Wpływ na klimat akustyczny

Nowo wyznaczane zespoły zabudowy nie wpłyną na znaczącą zmianę warunków akustycznych. Wśród nowoprojektowanych terenów dominują tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej. Tereny zabudowy mieszkaniowej stanowią jednocześnie źródła hałasu i obiekty chronione przed hałasem. Określenie dopuszczalnych poziomów hałasu dla terenów MN określone zostanie na etapie sporządzania miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska, na podstawie określonych dopuszczalnych kierunków przeznaczenia terenu, które mogą być realizowane w danym obszarze (np. zabudowa mieszkaniowa z dopuszczeniem usług).
Funkcjonowanie terenów mieszkaniowych i mieszkaniowo – usługowych powoduje emisję hałasu o niewielkim poziomie, związanym z bytowaniem ludzi. Realizacja działalności usługowej, o określonej ustaleniami planu specyfice, nie wpłynie zasadniczo na warunki akustyczne – sama działalność przeważnie nie wiąże się z emisją hałasu, nie wymaga również intensywnej obsługi komunikacyjnej, która mogłaby podwyższyć poziom hałasu w środowisku.

Najbardziej znaczące pod względem potencjalnej emisji hałasu do środowiska są wyznaczone tereny działalności produkcyjnej, baz, składów i magazynów. Emisja hałasu z terenów usługowo-produkcyjnych, będzie generowana w wyniku pracy urządzeń i instalacji związanych z prowadzoną działalnością usługową lub produkcyjną. Oddziaływanie akustyczne w takich przypadkach najczęściej nie stwarza uciążliwości dla otoczenia, pod warunkiem odpowiedniego zaprojektowania i konstrukcji obiektów (o odpowiedniej izolacyjności akustycznej), dostosowanej do charakteru działalności i poziomu hałasu wewnątrz pomieszczeń. Najistotniejszym źródłem hałasu będzie obsługa komunikacyjna. Działalność produkcyjna oraz usługowa może się wiązać z intensywną obsługą komunikacyjną, szczególnie z dużym udziałem pojazdów klasy ciężkiej (tereny składów, magazyny).
Dla ograniczania w zakresie emisji hałasu najistotniejsze znaczenie ma:

- uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego lokalizacji obiektów przemysłowych, których funkcjonowanie powoduje przekroczenie dopuszczalnych poziomów hałasu, poprzez zapewnienie odpowiednich odległości dla nowej zabudowy,

→ uwzględnianie w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego natężeń hałasu wzdłuż linii kolejowych, dróg o znaczeniu krajowym i wojewódzkim, poprzez zapewnienie odpowiednich odległości dla nowej zabudowy.

Wszelkie działania w zakresie ochrony hałasem powinny być prowadzone kompleksowo, w celu zapewnienia odpowiedniej ochrony zdrowia mieszkańców gminy.

3. **Opinie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach oraz Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.**

Zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 6 i 7 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz 54 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r.(Dz.U. z 2015 poz.199), o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U. z 2013 poz.1235). Wójt Gminy Goleszów, po wcześniejszym uzgodnieniu zakresu i stopnia szczegółowości prognozy oddziaływania na środowisko, w dniu 27 lipca 2014 r. wystąpił o zaopiniowanie projektu dokumentu wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, do:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Katowicach (uzgodnienie i opinia),
- Śląskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Katowicach,
- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Cieszynie.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach zaopiniował negatywnie projekt zmiany Studium pismem Nr WOOŚ.410.62.2015.AB z dnia 3 marca 2015 r. oraz pozytywnie projekt zmiany Studium pismem Nr WOOŚ.410.83.2015.AB z dnia 13 marca 2015 r.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Katowicach dwukrotnie odmówił uzgodnienia projektu pismem Nr WOOŚ.610.76.2014.AB z dnia 29 września 2014 r. oraz Nr WOOŚ.610.92.2014.AB z dnia 11 grudnia 2014 r. i uzgodnił projekt Studium pismem Nr WOOŚ.610.16.2015.AB z dnia 13 marca 2015 r.

Śląski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny postanowieniem Nr NS-NZ.742.32.2014 z dnia 30 września 2014 r. pozytywnie zaopiniował przedłożony projekt zmiany Studium.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Cieszynie Opinią Sanitarną nr ONS/ZNS/522-1/3/14 z dnia 15 września 2014 r. zaopiniował pozytywnie, bez uwag przedstawiony projekt zmiany Studium.

4. **Zgłoszone wnioski i uwagi.**

Wójt Gminy Goleszów w dniu 20 kwietnia 2012 r. podał do publicznej wiadomości informację o przystąpieniu do sporządzania „Zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów". Ogłoszenie ukazało się na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy, na stronie BIP Urzędu Gminy Goleszów w tygodniku „Głosi Ziemi Cieszyńskiej" oraz w miesięczniku ,,Panorama Goleszowska".

Na zamieszczone obwieszczenia wpłynęło 217 wniosków, w tym dwa po terminie składania, które nie były rozpatrywane. W zdecydowanej większości (82%) wnioski dotyczyły przekształcenia terenów rolnych na tereny budownictwa mieszkaniowego. Spośród złożonych wniosków Wójt Gminy Goleszów uwzględnił 65, częściowo uwzględnił 75 i nie uwzględnił 75 wniosków.

Możliwość składania uwag do opracowywanego dokumentu została zagwarantowana poprzez wyłożenie do publicznego wglądu projektu zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleszów wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w dniach od 3 lutego 2015 r. do 3 marca 2015 r., wraz z informacją o możliwości składania uwag z wyznaczonymi terminami ich składania. Ogłoszenia ukazały się jak wyżej.

Do wyłożonego projektu zgłoszono 164 uwagi, które prawie wyłącznie dotyczyły przekształcenia na tereny budowlane, w tym w większości - mieszkaniowe. Uwzględnione zostało 60 uwag i 16 uwag częściowo. Nie uwzględniono 88 uwag złożonych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu Studium.

5. **Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko.**

Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego nie zawiera ustaleń wskazujących na ewentualność transgranicznego oddziaływania na środowisko (brak instalacji o dalekosiężnym oddziaływaniu i położenie w odległości ponad 50 km w linii prostej od najbliższej granicy państwowej). Także w bliższym sąsiedztwie nie występują urządzenia mogące mieć wpływ na stan środowiska w obszarze opracowania, stąd też nie zaszła potrzeba przeprowadzenia postępowania w tym zakresie.

6. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzenia monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu.

Metody winny umożliwiać monitoring w podstawowym zakresie zgodności użytkowania i zagospodarowania terenów z ustaleniami studium oraz rzeczywistej presji na środowisko. Podstawowym narzędziem monitoringu jest system informacji przestrzennej (GIS) oparty na aktualizacjach map zasadniczych, zdjęciach lotniczych, badaniach terenowych oraz wypisy z rejestru gruntów i rejestr wydawanych pozwoleń na budowę.

W celu oceny skutków dla środowiska realizacji ustaleń miejscowego planu, proponuje się zastosowanie metod pozwalających na monitoring presji na środowisko oraz stanu jakości środowiska i powinien dotyczyć w szczególności realizacji w obszarze planu przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (rejestr i analiza wydawanych decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia).

W celu oceny jakości środowiska proponuje się wykorzystanie wyników Państwowego Monitoringu Środowiska (realizowanego przez Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Katowicach) w zakresie stanu jakości poszczególnych komponentów środowiska oraz występujących tendencji i dynamiki zmian.

Gromadzone informacje w ramach PMŚ służą wspomaganiu działań na rzecz ochrony środowiska poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- → jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska lub innych poziomów określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów lub innych wymagań,
- → występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych, przyczynach tych zmian w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

Dla oceny jakości środowiska i tendencji zmian proponuje się wykorzystanie danych pomiarowych i ocen udostępnianych przez WIOŚ w Katowicach szczególnie w zakresie:

- → jakości wód powierzchniowych,
- → jakości powietrza,
- → hałasu (dla oceny stanu akustycznego środowiska proponuje się skorzystanie z rejestru prowadzonego przez Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska, o którym mowa w art. 120a ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska).

Częstotliwość przeprowadzania monitoringu winna wynosić nie rzadziej niż raz na 4 lata.

Powyższe ustalenia stanowią propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Ostateczne przyjęte do realizacji metody analizy skutków oraz częstotliwość będą przedmiotem ustaleń organu samorządu terytorialnego.

Wójt Gminy
Krzysztof Glajcar