



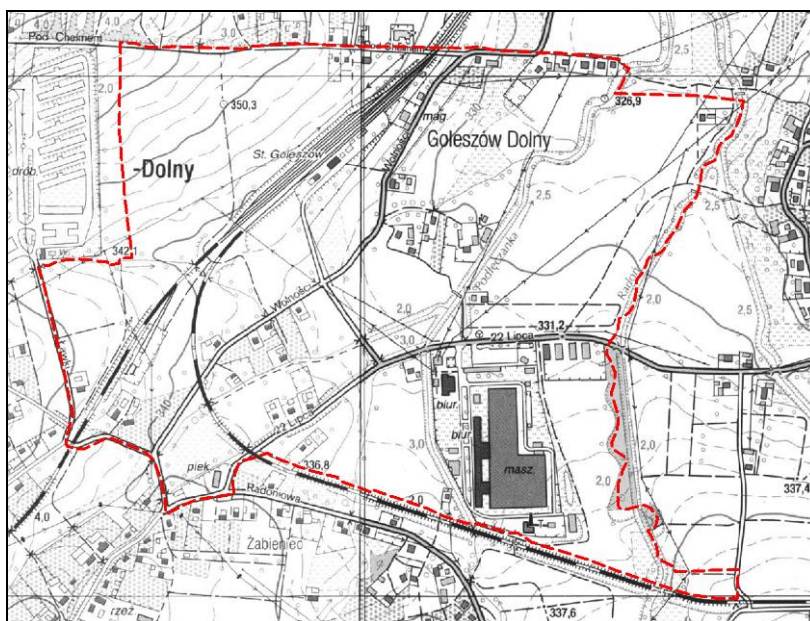
Geologic

44-203 Rybnik, Strzelecka 78

Tel: 502773557

email: geologic1@wp.pl

PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO WSI GOLESZÓW – - ETAP 1



Zlecniodawca: Pracownia Urbanistyczna w Rybniku sp. z o.o.
Ul. Wodzisławska 30
44-200 Rybnik

Autor: mgr Tomasz Miłowski
mgr Piotr Wojtas

Data wykonania: marzec 2017 r., aktualizacja sierpień 2018 r.

SPIS TREŚCI

1. WPROWADZENIE	4
1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI.....	4
1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY.....	5
1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBŁU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU.....	6
1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO	6
2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA.....	7
2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE.....	7
2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA	7
2.3 WODY POWIERZCHNIOWE.....	8
2.4 WODY PODZIEMNE	9
2.5 KLIMAT	10
2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	10
2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	11
2.6.2 GLEBY	12
2.7 ZASOBY NATURALNE.....	12
2.8 PRZYRODA OŻYWIONA	12
2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	13
2.10 KRAJOBRAZ	13
2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	14
3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU	14
4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY.....	15
5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU	15
5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE	15
5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE	17
5.3 WPŁYW NA KLIMAT	17
5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI.....	18
5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU	18
5.4.2 WPŁYW NA GLEBY	18
5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE.....	18
5.6 WPŁYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ.....	19
5.7 WPŁYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004	19

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ	20
5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH.....	20
5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW	20
5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO.....	20
5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY	21
5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE	22
5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI	22
5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE	22
5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE	23
6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO	23
7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO	23
8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000	24
9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA	25
10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM.....	25
11. LITERATURA	28
12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA	28

Spis rysunków

Rys. 1 Położenie geograficzne analizowanego obszaru

Rys. 2 Wskazanie terenów z możliwością urbanizacji

Oświadczanie zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Oświadczam, że ja, Tomasz Miłowski spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 pkt 1 i 2 ww. ustawy: w 2003 r. ukończyłem studia wyższe z dziedziny geologii oraz w 2011 r. studia podyplomowe z zakresu prawnych problemów górnictwa i ochrony środowiska. W latach 2005 – 2017 wykonałem lub brałem udział w wykonaniu kilkuset prognoz oddziaływania na środowisko, raportów oddziaływania na środowisko oraz innych opracowań dotyczących ochrony środowiska. Jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.

1. WPROWADZENIE

1.1 CEL, ZAKRES PRACY, POWIĄZANIA Z INNYMI DOKUMENTAMI

Przedmiotem opracowania jest prognoza oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów. Prognoza została wykonana na zlecenie Pracowni Urbanistycznej w Rybniku sp. z o.o.

Obowiązek sporządzenia prognozy oddziaływania na środowisko projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynika z przepisu art. 51 ust 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 353 ze zm.).

Podstawowym celem prognozy jest wykazanie, jak określone w planie kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy wpłyną na środowisko i czy, a jeśli tak to w jakim stopniu, spowodują powstanie oddziaływań o charakterze znaczącym. Ze względu na dużą złożoność zjawisk przyrodniczych, ograniczony zakres rozpoznania środowiska oraz ogólny charakter dokumentów planistycznych, ocena potencjalnych przekształceń środowiska wynikających z projektowanego przeznaczenia terenu ma formę prognozy. Prognoza nie jest dokumentem rozstrzygającym o słuszności realizacji zamierzeń inwestycyjnych przewidzianych nowymi ustaleniami planu, a jedynie przedstawia prawdopodobne skutki jakie niesie za sobą realizacja ustaleń planu na poszczególne komponenty środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne oraz dobra kultury.

Niniejsza prognoza została sporządzona w oparciu o wymogi wynikające z przepisu art. 51 ust 2 ustawy. Zgodnie z tym artykułem sporządzana prognoza:

a) zawiera:

- ustalenia i główne cele projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów oraz jego powiązania z innymi dokumentami,
- informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy,
- informacje na temat przewidywanych możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko,
- propozycje dotyczące przewidywanych metod analizy skutków realizacji postanowień projektowanego planu oraz częstotliwości jej przeprowadzania,
- streszczenie sporządzone w języku niespecjalistycznym,

b) określa, analizuje i ocenia:

- istniejący stan środowiska,
- potencjalne zmiany stanu środowiska przy braku realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- przewidywane znaczące oddziaływania na środowisko przy realizacji postanowień projektowanego dokumentu,
- istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu,

- cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu oraz sposoby w jakich te cele zostały uwzględnione,

c) przedstawia:

- rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko,
- możliwości rozwiązań alternatywnych w odniesieniu do obszaru Natura 2000.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów powiązany jest z następującymi dokumentami:

- Plan Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Śląskiego z 2016 r. przyjęty uchwałą Sejmiku Województwa Śląskiego Nr V/26/2/2016 z dnia 29 sierpnia 2016 r. (Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 13 września 2016r., poz. 4619);
- Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Goleiszów, uchwalone Uchwałą Nr 0007.59.2015 Rady Gminy Goleiszów z dnia 30 września 2015 r.;
- Uchwała Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Goleiszowie z dnia 25 stycznia 2005 r. w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów, publikacja w Dzienniku Urzędowym Województwa Śląskiego z dnia 29 kwietnia 2005 r. Nr 51 poz. 1344 – obowiązujący na analizowanym obszarze mpzp;
- Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe do Miejscowych Planów Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Goleiszów, Kraków 2012 r.

1.2 METODY ZASTOSOWANE PRZY SPORZĄDZANIU PROGNOZY

W celu sporządzenia prognozy przeprowadzono następujące prace:

- zaznajomiono się z projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, w tym z wnioskami do planu,
- zaznajomiono się z danymi fizjograficznymi oraz innymi dostępnymi opracowaniami sozologicznymi obejmującymi obszar objęty prognozą,
- dokonano oceny projektu MPZP w odniesieniu do obowiązujących aktów prawnych, w tym przepisów gminnych,
- przeprowadzono wizję obszaru objętego prognozą w październiku 2016 r. i marcu 2017 r.,
- dokonano analizy czynników potencjalnie mogących przynieść negatywne skutki dla środowiska.

1.3 CELE OCHRONY ŚRODOWISKA USTANOWIONE NA SZCZEBLU MIĘDZYNARODOWYM, WSPÓLNOTOWYM I KRAJOWYM, ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, ORAZ SPOSOBY, W JAKICH TE CELE I INNE PROBLEMY ŚRODOWISKA ZOSTAŁY UWZGLĘDNIONE PODCZAS OPRACOWYWANIA DOKUMENTU

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów powinny zostać uwzględnione priorytety w zakresie ochrony środowiska wynikające z dokumentów ustanowionych na szczeblu rządowym, samorządowym, porozumień międzynarodowych oraz projektów dokumentów i dyrektyw Unii Europejskiej.

Poszczególne dyrektywy, międzynarodowe akty prawne zostały wdrożone do polskiego prawodawstwa i tym samym znalazły swoje odzwierciedlenie w projektowanym dokumencie. Projekt analizowanego dokumentu uwzględnia wytyczne i cele ochrony środowiska przyjęte w wyżej wymienionych dyrektywach i konwencjach, poprzez zamieszczenie zapisów dotyczących różnych aspektów środowiska, zwłaszcza w zakresie jego ochrony. Uzyskano w ten sposób wysoką zgodność z dokumentami planistycznymi różnego szczebla, co pozwala wnioskować, że związane z nimi cele będą osiągane również przez ustalenia funkcjonalne wynikające z projektu planu. Zostało utrzymane założenie strategiczne dokumentów wszystkich poziomów, że celem generalnym rozwoju jest rozwój zrównoważony, przez który należy rozumieć zrównoważony udział wszystkich istotnych czynników ekologicznych, gospodarczych i społecznych.

1.4 USTALENIA I GŁÓWNE CELE PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęto obszar o powierzchni ok. 94,7 ha, który stanowi północno-wschodnią część wsi Goleiszów. Granice obszaru objętego planem wyznaczają: od południa – ul. Pod Chełmem; od zachodu – ul. Ławki; od południa – część ulic Radoniowej i Piekarniczej oraz wzdłuż terenów PKP; od wschodu ciek Radoń, który jednocześnie stanowi granicę sołectwa Kozakowice Górne. Obecnie na tym terenie obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego wsi Goleiszów uchwalony Uchwałą Nr XXVII/249/2005 Rady Gminy w Goleiszowie z dnia 25 stycznia 2005 r. [Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 29 kwietnia 2005 r., Nr 51 poz. 1344]. Zmiana planu związana jest z koniecznością dostosowania zapisów planu do obowiązujących przepisów z zakresu planowania i zagospodarowania przestrzennego oraz uwzględnienia aktualnego stanu zagospodarowania terenu i potrzeb jego rozwoju. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ustalono następujące przeznaczenia terenów:

- **MN** – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej;
- **U** – teren zabudowy usługowej;
- **PU** – tereny obiektów produkcyjnych, składów, magazynów i usług;
- **RM** – teren zabudowy zagrodowej w gospodarstwach rolnych, hodowlanych i ogrodniczych,
- **R** – tereny rolnicze;
- **Zł** – tereny zieleni łąkowej;
- **WS** – tereny wód powierzchniowych śródlądowych;

- **KDZ** – tereny dróg publicznych klasy "zbiorcza";
- **KDL** – tereny dróg publicznych klasy „lokalna”;
- **KDD** – tereny dróg publicznych klasy „dojazdowa”;
- **KK** – tereny kolejowe;
- **ITE** – tereny infrastruktury technicznej - elektroenergetyka.

Obecnie na tym obszarze istnieje już w/w użytkowanie terenu, planowane jest natomiast zwiększenie powierzchni terenów produkcyjnych, składowo-magazynowych i usługowych oraz niewielkie powiększenie terenów zabudowy mieszkaniowej i zagrodowej w oparciu o już istniejące zagospodarowanie tego typu. Na terenach inwestycyjnych dopuszcza się ponadto dodatkowo rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię odnawialną o mocy przekraczającej 100 kW.

Na obszarze objętym planem nie występują uwarunkowania środowiska, które miałyby istotny wpływ na proponowane ustalenia. Otulina PK „Beskidu Śląskiego” obejmowała już w poprzednich ustaleniach planu tereny o takiej funkcji. Analizowany teren nie był proponowany do objęcia dodatkową ochroną ze względu na wartości przyrodnicze lub krajobrazowe. Nie występują tu inne formy ochrony przyrody, obszary i tereny górnicze, zjawiska powodziowe i osuwiskowe, obiekty wpisane do rejestru zabytków województwa śląskiego.

Projektowany plan nie będzie miał znacząco większego wpływu na środowisko w porównaniu z planem istniejącym. Zwiększy się wprawdzie nieco powierzchnia w/w terenów magazynowo-składowych oraz produkcyjno-usługowych, ale na analizowanym obszarze i w jego sąsiedztwie brak jest szczególnych wartości środowiskowych, przyrodniczo-krajobrazowych i kulturowych, które mogłyby być narażone na ewentualne zniszczenie lub pogorszenie stanu. Dopuszczenie w projekcie planu przedsięwzięć z zakresu energetyki odnawialnej nie oznacza automatycznego dopuszczenia do realizacji dowolnej inwestycji z tego zakresu. Każde tego rodzaju przedsięwzięcie będzie musiało przejść procedurę uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach – screening lub pełną ocenę oddziaływania na środowisko. Zapisy planu wprowadzają także konkretne zapisy porządkujące ład przestrzenny w odniesieniu do bryły budynków, kształtu i pokrycia dachów, kolorystyki tynków, rodzaju ogrodzeń, obiektów tymczasowych, lokowania tablic reklamowych, miejsc parkingowych, itp., a także odnoszą się do nakazu respektowania przepisów odrębnych, m.in. w zakresie otuliny PK „Beskidu Śląskiego”, ochrony wód, ochrony przed zanieczyszczeniami i hałasem.

2. CHARAKTERYSTYKA ŚRODOWISKA

2.1 POŁOŻENIE FIZYCZNO-GEOGRAFICZNE

Miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego objęty został obszar położony w północno-wschodniej części wsi Goleiszów o powierzchni 94,7 ha. Granice obszaru objętego planem wyznaczają: od południa – ul. Pod Chełmem; od zachodu – ul. Ławki; od południa – część ulic Radoniowej i Piekarniczej oraz wzdłuż terenów PKP; od wschodu ciek Radoń, który jednocześnie stanowi granicę sołectwa Kozakowice Górne. Lokalizację terenu pokazano na załączniku mapowym.

Według podziału na jednostki fizyczno-geograficzne J. Kondrackiego¹ analizowany obszar znajduje się w prowincji Karpaty Zachodnie z Podkarpaciem Zachodnim i Północnym (51), w podprowincji Zewnętrznych Karpat Zachodnich (513), w makroregionie Pogórza Zachodniobeskidzkiego (513.3), w mezoregionie Pogórze Śląskie (513.32).

2.2 BUDOWA GEOLOGICZNA

Podłoże geologiczne analizowanego obszaru budują fliszowe utwory jurajsko-kredowo-trzeciorzędowe. Zdecydowana większość omawianego obszaru leży w zasięgu górn jurajskich łupków cieszyńskich dolnych wykształconych w postaci łupków z wkładkami wapieni i cienkoławicowych margli, które pod względem tektonicznym charakteryzującym nasunięcia karpackie, zalicza się do serii śląskiej. Odsłaniają się one w zachodniej i północno-zachodniej części analizowanego terenu, przykryte są jedynie cienką warstwą glebowo-zwietrzelinową.

W południowo-wschodniej części w głębokim podłożu występują kredowo-paleogeńskie osady fliszowe wykształcone jako serie łupków, margli i piaskowców. Pod względem tektonicznym zaliczone są one do serii podśląskiej. Nie odsłaniają się one na przedmiotowym terenie.²

Na powierzchni terenu, oprócz w/w osadów górn jurajskich, zalegają współczesne osady pochodzące z erozji i denudacji nieodległych wzniesień Beskidu Śląskiego, przetransportowane siłą grawitacji, przez wody i w mniejszej ilości przez wiatry. Są to wymieszane genetycznie i litologicznie utwory zwietrzelinowo-deluwialne i koluwalne, wykształcone jako warstwy piaszczysto-gliniasto-ilasto-mułkowate, miejscami pylaste z rumoszem skalnym – głównie w zachodniej i południowo-wschodniej części. We wschodniej i północno-wschodniej części na powierzchni zalegają współczesne osady aluwialne starych terasów zalewowych wykształcone w postaci typowych, warstwowych utworów żwirów, piasków, mułków i glin rzecznych.^{3,4}

2.3 WODY POWIERZCHNIOWE

Sieć hydrograficzna na analizowanym terenie jest reprezentowana przez dwa niewielkie ciekі: Radoń i jego dopływ – Cieplicę zwaną także Podłączanką, wraz z pomniejszymi, nienazwanymi dopływami.

Radoń stanowiący wschodnią granicę terenu opracowania, jest dopływem Bładnicy, która z kolei jest lewobrzeżnym dopływem rz. Wisły w Skoczowie. Potok ten ma długość ok. 9,4 km i wypływa z północno-zachodnich stoków Małej Czantorii (866 m n.p.m.) na wysokości ok. 600 m n.p.m., tuż poza granicami gminy Goleszów. Swoją nazwę Radoń przyjmuje po połączeniu potoków Czantoria i Cisówka we wsi Cisownica na południe od terenu opracowania. Cieplica z kolei bierze początek na wschodnich stokach Jasieniowej Góry (521 m n.p.m.), w granicach gminy Goleszów.

¹ Kondracki J., Geografia Regionalna Polski, PWN, Warszawa 2001 r.;

² Mapa geologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Cieszyn. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

³ Nescieruk P., Wójcik A., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Skoczów, PIG, Warszawa-Kraków 2013 r.

⁴ Nescieruk P., Wójcik A., Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Cieszyn, PIG, Warszawa-Kraków 2013 r.

Oprócz tego sieć hydrograficzną uzupełniają niezbyt liczne rowy melioracyjne. Opisane potoki w granicach opracowania są uregulowane i same mają cechy dużych rowów melioracyjnych.

Analizowany teren z potokami Radoń i Cieplicą przynależy do jednolitej części wód powierzchniowych (JCWP) PLRW200062111529 – Bładnica. Wg Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. w sprawie Planu gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły [Dz. U. poz. 1911], przedmiotowa JCWP jest silnie zmieniona, przekroczone są wskaźniki hydromorfologiczne m3 (łączna długość części cieków odciętych przez budowle poprzeczne o spadzie większym niż 0,7 m) i m4 (łączna długość odcinków rzek, na których prowadzone były prace regulacyjne, odniesiona do sumarycznej długości cieków istotnych), przy czym odnosi się to do całej JCWP znacznie wykraczającej poza granice analizowanego terenu. Aktualny potencjał ekologiczny i chemiczny omawianej JCWP zostały określone jako dobre, natomiast potencjał ogólny jako zły, przez co jest ona zagrożona nieosiągnięciem celów środowiskowych określonych w Ramowej Dyrektywie Wodnej. W związku z tym przesunięto termin osiągnięcia dobrego stanu JCWP do 2021 r. Celem środowiskowym dla tej JCWP ze względu na położenie analizowanego terenu w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego określonym w w/w rozporządzeniu jest „ochrona przed zakłóceniami warunków wodnych, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych”.

Na analizowanym terenie nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią. Natomiast przy potoku Radoń wydzielono w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, na podstawie informacji historycznych, tereny zagrożone podtopieniami.

2.4 WODY PODZIEMNE

Według Mapy hydrogeologicznej w skali 1:200000 ark. Cieszyn⁵ analizowany teren wchodzi w skład XIII – karpackiego regionu hydrogeologicznego, podregionu XIII-1 – zewnętrznokarpackiego, w którym główny poziom użytkowy wód podziemnych znajduje się w trzeciorzędowych (paleogen) i kredowych utworach fliszowych, podrzędny zaś czwartorzędowy związany jest z dolinami rzecznyymi. Poziom główny zalega na bardzo zmiennej głębokości od kilku do kilkudziesięciu metrów, zwierciadło jest napięte lub swobodne, wody bywają zmineralizowane. Wydajność jest stosunkowo niewielka, do 5 m³/h. Z kolei poziom czwartorzędowy jest bardziej zasobny, z wydajnościami do 30 m³/h i zwierciadło swobodnym, ale ograniczony jest do większych dolin rzecznych.

Według Mapy Hydrogeologicznej Polski ark. Skoczów⁶ i Cieszyn⁷, na analizowanym terenie nie występują użytkowe piętra wodonośne.

Według Mapy wstępnej waloryzacji głównych zbiorników wód podziemnych (Skrzypczak [red], 2003) na analizowanych terenach nie występują główne zbiorniki wód podziemnych. Również w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006

⁵ Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200 000, ark. Cieszyn Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

⁶ Chowaniec J., Witek K., Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Skoczów. PIG Warszawa, 2000 r.

⁷ Chowaniec J., Witek K., Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Cieszyn. PIG Warszawa, 2000 r.

r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. 2006 nr 126 poz. 878) nie pojawia się informacja o występowaniu GZWP na analizowanym terenie.

Analizowany teren znajduje się w jednolitej części wód podziemnych (JCWPd) nr 162.

Ujęcia wód powierzchniowych i podziemnych

Na analizowanym terenie, ani w jego pobliżu nie występują ujęcia wód podziemnych lub powierzchniowych, nie występują również ich strefy ochronne.

2.5 KLIMAT

Według regionalizacji rolniczo-klimatycznej R. Gumińskiego, obszar opracowania należy do dzielnicy podkarpackiej. Na warunki klimatyczne na tym terenie znaczny już wpływ wywiera bliskość Bramy Morawskiej i pasmo Beskidów.

Średnia roczna temperatura powietrza wynosi ok. 7,6°C, temperatura najcieplejszego miesiąca (lipiec) ok. 17,3°C, a miesiąca najzimniejszego (styczeń) ok. -1,7°C. W klasyfikacji Hessa (1965), ze względu na średnią temperaturę przekraczającą 6°C, analizowany teren leży w piętrze klimatycznym umiarkowanie ciepłym. Łagodzący wpływ na temperaturę ma tu Brama Morawska, przez którą przy sprzyjających warunkach przemieszcza się z południa Europy ciepłe powietrze. Dzięki temu ilość dni gorących z temperaturą maksymalną przekraczającą 25°C wynosi ok. 35 w roku – tyle co na większości terenu Polski. Jednocześnie liczba dni mroźnych z maksymalną temperaturą dobową poniżej 0°C wynosi ok. 35 w roku, a przymrozkowych z minimalną temperaturą dobową poniżej 0°C ok. 105 w roku – więcej niż w głębi kraju.

Bliskość pasma gór ma natomiast swoje odzwierciedlenie w opadach znacząco wyższych niż średnia dla Polski. Wg danych z wielolecia 1961-1990 wynoszą one w Golezowie 998 mm. Ilość dni z opadem śniegu jest ponad 65 w roku, pokrywa śnieżna zalega tu średnio 75 dni w roku.

Wg danych ze stacji IMGW w Cieszynie, dominujące wiatry napływają z sektora zachodniego (W, SW i NW), które stanowią 37% wszystkich wiatrów w ciągu roku. Znaczny odsetek jest też z sektora południowego – ok. 15% w roku. Specyficzna lokalizacja w obniżeniu podgórskim przekłada się też na cisze, które stanowią aż 18% sytuacji anemometrycznych w roku. Średnie prędkości wiejących tu wiatrów na poziomie 10 m n.p.t. wynoszą ok. 3,6 m/s – nieco więcej niż w głębi kraju.

Znaczny udział ciszy anemometrycznych przy wysokich opadach i położeniu podgórskim, generuje większą ilość dni inwersją temperatury. Charakterystyczna jest także dynamiczna zmienność warunków pogodowych związana z bliskością pasma Beskidów, na co przekłada się jedna z wyższych liczba dni burzowych w roku – ponad 28.

Zgodnie z art. 87 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz Rozporządzeń Ministra Środowiska z dnia 2 sierpnia 2012 r. w sprawie stref, w których dokonuje się oceny jakości powietrza (Dz. U. poz. 914), oraz z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. poz. 1031), oceny jakości powietrza – w zakresie zawartości SO₂, NO₂, NO_x, CO, C₆H₆, O₃, pyłu PM_{2,5} pyłu PM₁₀ oraz zawartych w pyłe PM₁₀ benzo(a)pirenu, ołowiu, arsenu, kadmu i niklu – odnoszone są do stref będących wydzielonymi jednostkami terytorialnymi. Strefy te definiowane są na podstawie kryterium liczby mieszkańców zamieszkujących dany obszar: aglomeracji, większych miast i pozostałej

części województwa. Analizowany obszar znajduje się w obrębie strefy śląskiej (kod: PL2405). Nie znajduje się tu żadna stacja pomiarowa, najbliższe położone stacje znajdują się w Cieszynie i Ustroniu. Stacje te mierzą zawartość w powietrzu pyłu zawieszonego PM₁₀, dwutlenku azotu, dwutlenku siarki, ozonu, a stacja w Cieszynie dodatkowo tlenku węgla. Jak wynika z rocznej oceny jakości powietrza w województwie śląskim za 2015 r.⁸ przekroczenia dotyczyły benzo(a)pirenu, pyłu zawieszonego PM_{2,5}, pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz ozonu. Ze względu na kryterium ochrony zdrowia cała strefa śląska wraz z częścią Goleszowa została zaliczona do klasy C z powodu przekroczeń stężeń pyłu zawieszonego PM₁₀ i PM_{2,5} oraz benzo(a)pirenu i ozonu. W klasie A znajdują się zanieczyszczenia dwutlenku azotu, dwutlenku siarki i metali ciężkich. Ze względu na kryterium ochrony roślin strefa śląska sklasyfikowana została w klasie C ze względu na przekroczenia poziomu docelowego ozonu, w klasie D2 ze względu na przekroczenia poziomu celu długoterminowego ozonu oraz w klasie A ze względu na stężenia dwutlenku azotu i dwutlenku siarki. Bezpośrednią przyczyną niezbyt dobrego stanu jakościowego powietrza na analizowanym terenie jest niska emisja z palenisk domowych, ale także położenie w obrębie Bramy Morawskiej przez którą migrują zanieczyszczenia z uprzemysłowionego regionu Republiki Czeskiej. Zjawiska te są szczególnie dotkliwe w okresie zimowym przy większym spalaniu paliw i tendencjach do inwersji temperatury.

2.6 POWIERZCHNIA ZIEMI

2.6.1 UKSZTAŁTOWANIE TERENU, ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Analizowany teren przynależy morfologicznie do wysuniętej najbardziej na zachód części Pogórza Śląskiego zwanej Działem Cieszyńskim. Teren ten jest zaklasyfikowany jako niskie pogórza wypreparowane w słabo odpornych na denudację i erozję łupkach cieszyńskich. W obręb Działu Cieszyńskiego wchodzi Wzgórze Goleszowskie z wyraźnymi wzniesieniami twardzielcowymi zbudowanymi z odporniejszych wapieni jurajsko-kredowych, zwanych wapieniami cieszyńskimi. Najbliższe takie wzniesienie zwane Górą Chełm (464 m n.p.m.) widoczne jest na północnym-zachodzie, zaś dolna część jego stoków wkracza na analizowany teren z tego kierunku, wyznaczając jednocześnie największe rzędne ok. 368 m n.p.m. Sam teren mpzp położony jest w wyraźnym obniżeniu dolinnym o szerokości od 1200 do 550 m między Kozakowicami Górnymi na wschodzie i Goleszowem Dolnym na zachodzie. Obniżenie to lokalnie związane jest z opisanymi potokami – Radoniem i Cieplicą przepływającymi właśnie przez analizowany teren. Dzięki takiej lokalizacji ukształtowanie terenu jest zasadniczo płaskie, poza wspomnianym stokiem G. Chełm widocznym na północny-zachód od linii kolejowej. Najniższa rzędna ok. 326 m n.p.m. znajduje się w północnej części obszaru w korytach obu w/w potoków. Formy przykorytowe są tu dość wąskie, ale miejscami wyraźnie wcięte w wypłaszczone łupkowe podłoże na głębokość 2-2,5 m. Różnica rzędnych terenu wynosi tu zatem ok. 42 m.

Na analizowanym terenie nie występują osiadania terenu związane z podziemną eksploatacją górniczą ani zjawiska osuwiskowe.

⁸ Czternasta roczna ocena jakości powietrza w województwie śląskim, obejmująca 2015 rok. WIOŚ Katowice, 2014 r.

2.6.2 GLEBY

Na terenie planowanego mpzp występują gleby pseudobielicowe i brunatne wyługowane wytworzone z utworów gliniastych, mułowych i iłowych. Lokalnie mogą występować gleby brunatne kwaśne i mady rędzinowe – te ostatnie w dolinie Radonia. Wg mapy ewidencyjnej Gminy Goleiszów na analizowanym obszarze dominują gleby zaliczone do III klasy bonitacyjnej. Generalnie grunty rolne użytkowane są zgodnie z przeznaczeniem, czemu sprzyja łagodne ukształtowanie terenu, ich wysokie klasy bonitacyjne oraz dobry dostęp z lokalnych dróg. W tabeli poniżej przedstawiono strukturę klasoużytków analizowanego obszaru.

Tabela 1 Klasy gleb obszaru objętego mpzp

Klasa Gleby	RII	RIIIa	RIIIb	RIVa	RIVb	ŁIII	ŁIV	PsIII	PsIV
Obszar objęty mpzp ok. 69,57 ha	5,53	11,95	25,63	18,22	1,62	2,84	0,32	2,79	0,67
100%	7,95	17,18	36,84	26,19	2,33	4,08	0,46	4,01	0,96

2.7 ZASOBY NATURALNE

Na analizowanym obszarze nie występują złoża surowców naturalnych, nie wyznaczono tu również obszarów i terenów górniczych.

2.8 PRZYRODA OŻYWIONA

Analizowany obszar ma charakter wiejski z dominującym udziałem gruntów rolnych, głównie ornych. Tereny łąkowe stanowią bardzo niewielki odsetek terenów otwartych, znajdują się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej zagrodowej. Brak jest tu lasów ani nawet nasadzeń w typie leśnym. Fragmenty szpalerów zieleni wysokiej występują przy potokach Cieplicy i Radoniu, przy czym są to wąskie, kilkumetrowe ciągi przykorytowe złożone z olszy, klonów, topoli, wierzb. Trudno tu mówić o łęgach, raczej są to zbiorowiska kadłubowe w typie łęgów, skrajnie ograniczone w swym zasięgu przestrzennym presją ze strony sąsiadujących z nimi upraw rolnych. Przy pomniejszych ciekach będących w istocie rowami melioracyjnymi, zieleń tego typu również występuje, przy czym często ogranicza się do jednorzędowego, bardzo często nieciągłego szpaleru drzew lub krzewów. Zieleń szpalerowa towarzyszy również linii kolejowej. Ciekawym elementem zadrzewień są tu tak charakterystyczne dla Polskiego krajobrazu wierzby głowiaste, które można tu spotkać w wielu miejscach m.in. wzdłuż ul. Piekarniczej. Zieleń wysoką, którą można by określić jako nieurządzoną, występuje na analizowanym terenie jedynie u zbiegu ulic Wolności i Ławki, przy czym jest to niewielki, ok. 70-arowy płat różnogatunkowych drzew i krzewów, prawdopodobnie pozostałość ogrodu z dawnego gospodarstwa. Generalnie na całym obszarze brak jest naturalnych roślinnych siedlisk chronionych, ani innych cennych siedlisk seminaturalnych. Nie stwierdzono także stanowisk dziko rosnących roślin chronionych.

2.9 OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Przez analizowany teren wzdłuż linii kolejowej odc. Skoczów-Goleiszów Górny przebiega granica otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego. Park ten powołany został na mocy Rozporządzenia Wojewody Bielskiego nr 10/98 z dnia 16 czerwca 1998 r. [Dz. Urz. Woj. Śl. z dnia 26 czerwca 1998 r. Nr 9 poz. 111] w celu ochrony obszaru o wysokich wartościach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych. Jego granica przebiega w odległości 3,2 km na południe i 5,3 km na wschód od granic analizowanego terenu. Powierzchnia PK wynosi 38 620 ha, natomiast powierzchnia otuliny 22 285 ha. W chwili obecnej Park Krajobrazowy Beskidu Śląskiego nie posiada zatwierdzonego planu ochrony. Dla otuliny PK w przywołanym wyżej rozporządzeniu ustalono te same zasady co dla samego PK, w związku z czym na dzień dzisiejszy, gdy brak jest planu ochrony parku rozróżnianie na teren parku i otuliny nie ma większego znaczenia.

2.10 KRAJOBRAZ

Krajobraz analizowanego terenu jest dość specyficzny: z jednej strony ma on charakter typowo wiejski z dużym udziałem otwartych terenów użytkowanych rolniczo, z drugiej zaś występuje tu zauważalny udział zainwestowania o charakterze składowo-magazynowym i produkcyjnym. Największe zwarte tereny związane z produkcją znajdują się przy ul. Przemysłowej między potokami Radoń i Cieplica. Mniejsze pojedynczo rozsiane zakłady i tereny składowe znajdują się u zbiegu ul. Wolności i Przemysłowej oraz ul. Radoniowej i Piekarniczej, a także w sąsiedztwie stacji kolejowej Goleiszów.

W obszarze położonym na wschód od linii kolejowej otwarcia widokowe są krótkie, mimo w większości płaskiego, rolniczo zagospodarowanego terenu. Wynika to z obecności zadrzewień szpalerowych przy potokach, rowach i częściowo przy lokalnych drogach. Tylko na odcinku ul. Przemysłowej między potokami Radoń i Cieplica w kierunku północnym otwiera się długi na ok. 600 m ciąg widokowy na płaską dolinę, obrzeżony zadrzewieniami przykorytowymi obu potoków i z perspektywą na częściowo zalesione, łagodne wzniesienie Góry Chełm na północnym-zachodzie, znajdujące się poza granicą opracowania.

Wzdłuż północnej, najbardziej wyniesionej części omawianego terenu, biegnie lokalna, wąska droga asfaltowa. Z niej to w kierunku południowym i południowo-wschodnim rozciąga się perspektywa widokowa na pierwsze, wyraźnie niższe pasmo twardzielcowych wzniesień zaliczanych do Wzgórz Goleiszowskich, za którymi w oddali wznosi się niższe pasmo Beskidu Śląskiego z kulminacją w postaci Wielkiej Czantorii. Widok w kierunku południowo-zachodnim przesłonięty jest przez fermę hodowlaną porośniętą topolami, znajdującą się tuż poza granicami terenu opracowania.

Istniejąca zabudowa mieszkaniowa ma charakter jednorodzinny, podmiejski, zagrodowy, z dużą ilością zieleni urządzonej – niskiej i krzewiasto-trawiastej. Brak jest w obszarze antropogenicznych lub naturalnych dominant terenowych.

Stałym antropogenicznym elementem krajobrazu są słupy energetyczne i linie średniego i wysokiego napięcia. Ze względu na ich istnienie od dawna i powszechność tego rodzaju form, praktycznie nie są one dostrzegalne w obszarze. Na analizowanym terenie

znajduje się także stacja transformatorowa przy ul. Przemysłowej. Jest ona wtopiona w zabudowę produkcyjno-usługową.

Na obszarze objętym planem nie wskazano krajobrazów priorytetowych, które określa się w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

2.11 ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

Na analizowanym obszarze brak jest obiektów wpisanych do Rejestru Zabytków Województwa Śląskiego, nie występują tu również dobra kultury współczesnej. Znajdują się tu natomiast 2 budynki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków:

- budynek dworca PKP przy ul. Dworcowej 1;
- budynek kolejowy przy ul. Dworcowej 2.

W granicach analizowanego terenu znajdują się trzy powierzchniowe stanowiska archeologiczne, które zostały oznaczone na rysunku projektu planu:

- AZP 109-45/4 – osada z okresów: neolitu / V ok. epoka brązu – okres halsztacki / okres lateński / okres wpływów rzymskich/późniejsze średniowiecze;
- AZP 109-45/253 – osada z okresów: halsztacki / okres lateński / późniejsze średniowiecze;
- AZP 109-45/36 – osada: pradzieje.

3. OCENA POTENCJALNYCH ZMIAN STANU ŚRODOWISKA PRZY BRAKU REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Z uwagi na tendencje do lokowania – z jednej strony zabudowy usługowo-produkcyjnej i magazynowej w tej części wsi i poza ścisłym centrum, z drugiej zaś strony – nowych terenów pod zabudowę mieszkaniową i zagrodową, w przypadku braku realizacji ustaleń planu teren byłby prawdopodobnie nadal zabudowywany w opisany sposób, zgodnie z dotychczas obowiązującym planem zagospodarowania, który pod względem przeznaczenia terenów nie różni się istotnie od projektowanego. Istniejące tendencje rozwojowe gminy dające szanse lokalnego rozwoju gospodarczego w obszarze nadgranicznym, prędzej czy później musiałyby spowodować powstanie deficytu terenów pod tego rodzaju działalność. Z punktu widzenia środowiska zwiększenie zasięgu terenów o funkcji produkcyjno-usługowo-magazynowej nie wpłynie istotnie na jego funkcjonowanie, gdyż brak jest tu terenów cennych bądź niepowtarzalnych pod względem przyrodniczym. Co więcej, tendencje do wyprowadzania tego rodzaju zagospodarowania na peryferie obszarów zabudowanych są jak najbardziej pożądane z punktu widzenia warunków życia i zdrowia ludzi.

4. ISTNIEJĄCE PROBLEMY OCHRONY ŚRODOWISKA ISTOTNE Z PUNKTU WIDZENIA REALIZACJI PROJEKTOWANEGO DOKUMENTU, W SZCZEGÓLNOŚCI DOTYCZĄCE OBSZARÓW PODLEGAJĄCYCH OCHRONIE NA PODSTAWIE USTAWY Z DNIA 16 KWIETNIA 2004 R. O OCHRONIE PRZYRODY

Na analizowanym obszarze znajduje się otulina Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego, dla której ustalenia zgodnie z rozporządzeniem powołującym ten park przedstawiono w rozdziale 2.9., zaś oddziaływania przeanalizowano w rozdziale 5.7.

Ogólnie nie stwierdza się występowania szczególnych problemów ochrony środowiska związanych z realizacją planu miejscowego, w tym także uwzględniając położenie w otulinie PK Beskidu Śląskiego. Obecnie teren jest użytkowany zgodnie z obowiązującym planem zagospodarowania, także w kierunku rozwoju stref zabudowy produkcyjno-usługowo-magazynowej, która może być potencjalnie najbardziej konfliktowa. Należy podkreślić, że celem istnienia tego rodzaju zainwestowania terenu nie jest pozytywne oddziaływanie na krajobraz, ale realizacja funkcji zgodnej z przeznaczeniem, a z tym wiąże się np. zwiększony ruch samochodów, czasem odcinkowe zanieczyszczenie nawierzchni drogowej przy wyjazdach, obecność różnego rodzaju zabudowy lub elementów widocznych na placach – składowanych tymczasowo przeznaczonych do produkcji lub bezpośredniej sprzedaży. Istniejąca już zabudowa tego typu przy ul. Przemysłowej jest zwarta, w większości widoczne budynki są nowe, teren jest jednoznacznie wydzielony i ogrodzony od strony drogi, co stanowi dostateczne zabezpieczenie przed negatywnym wpływem na krajobraz. Nie ma tu także negatywnych dominant terenowych ani obiektów degradujących krajobraz widocznych od strony drogi lub poza ogrodzeniem. W stanie obecnym nie stwierdzono występowania jakichkolwiek zagrożeń dla środowiska (np. dzięki wysypiska śmieci, nielegalny zrzut ścieków) czy innego rodzaju przekroczenia norm na analizowanym obszarze.

5. SKUTKI DLA ŚRODOWISKA WYNIKAJĄCE Z REALIZACJI USTALEŃ PLANU

Teren objęty projektem planu znajduje się w bezpiecznym oddaleniu od obu obszarów Natura 2000 i rezerwatu Zadni Gaj, które znajdują się na terenie gminy Goleiszów. W związku z tym nie przewiduje się wystąpienia oddziaływania na te obszary. Jednocześnie uwzględniając istniejące uwarunkowania przyrodnicze i gospodarcze, realizacja ustaleń zawartych w projekcie planu dotyczących nowych obiektów nie będzie powodowała wystąpienia oddziaływań o charakterze znaczącym. Niezwykle istotny jest bowiem fakt, że teren ten jest od lat miejscem funkcjonowania zabudowy mieszkaniowo-usługowej i produkcyjno-magazynowo-usługowej oraz użytkowania rolniczego. W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawarto szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie, minimalizowanie oraz kompensację negatywnych oddziaływań. Zostały one przedstawione w rozdziale 7 niniejszej prognozy. Omówienie rodzajów poszczególnych oddziaływań zostało zawarte w rozdziałach 5.1 – 5.11.

5.1 WPŁYW NA WODY POWIERZCHNIOWE

Projekt planu nie wprowadza nowych terenów i sposobów zagospodarowania, które w sposób znaczący mogłyby pogorszyć jakość wód powierzchniowych. Obszary położone przy potokach Cieplica i Radoń pozostają wolne od zabudowy, zaś same potoki nie będą

poddane regulacji w ramach realizacji ustaleń planu. Ustalona minimalna odległość zabudowy i grodzienia od koryt cieków – odpowiednio 5 m i 1,5 m od górnej krawędzi skarpy brzegowej – zapewnia zachowanie istniejącej zieleni i drożność ekologiczną stref przykorytowych. Ewentualna lokalizacja farm paneli fotowoltaicznych nie będzie miała negatywnego wpływu na wody powierzchniowe, co więcej, może mieć oddziaływanie pozytywne dzięki pozostawieniu powierzchni biologicznie czynnej na terenie farm, co pozwoli zachować retencję wody w gruncie na poziomie bardzo zbliżonym do obecnego. Projekt planu przewiduje na pozostałych gruntach rolnych możliwość wprowadzania nasadzeń śródpolnych, m.in. w celu hamowania spływu wód opadowych i roztopowych.

Niewątpliwie powstanie nowej zabudowy mieszkaniowej, produkcyjno-usługowej oraz terenów magazynowych i składowych wpłynie na zwiększenie ilości odprowadzanych ścieków, ale będą one odprowadzane do istniejącej sieci kanalizacji sanitarnej z miejsc umownie czystych. Natomiast zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 18 listopada 2014 r. w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi, oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego [Dz. U. poz. 1800], ewentualne ścieki zanieczyszczone z powierzchni szczelnych na terenach przemysłowych, składowych i parkingach o powierzchni powyżej 0,1 ha, ujęte w otwarte lub zamknięte systemy kanalizacyjne, mogą być wprowadzane do wód lub do ziemi, o ile dotrzymane zostaną normy zanieczyszczeń: 100 mg/l zawiesin i 15 mg/l węglowodorów ropopochodnych. Do tego celu służą urządzenia podczyszczające (separatory) lub/i zbiorniki bezodpływowe. Wywóz ścieków innych niż komunalne ze zbiorników bezodpływowych także podlega kontroli laboratoryjnej przed zrzutem do oczyszczalni. Tak więc cały system gospodarowania wodami opadowymi i ściekami jest szczelny w sensie możliwości ich kontroli jeszcze przed ich wytworzeniem, już na etapie uzyskiwania decyzji środowiskowych, a następnie pozwolenia na budowę poprzez konieczność uzyskania odpowiedniego pozwolenia wodnoprawnego. Należy dodać, że jest to system prawno-proceduralny zupełnie niezależny od założeń projektu planu zagospodarowania, co zresztą projekt ten uwzględnia odwołując się do przepisów odrębnych.

Podsumowując ocenia się, że realizacja ustaleń planu zagospodarowania nie będzie kolidowała z ustalonymi celami środowiskowymi dla JCWP Bładnica na terenie PK Beskidu Śląskiego (wraz z otuliną), w obrębie której leży analizowany teren. Dla przypomnienia – cele te to „ochrona przed zakłóceniami warunków wodnych, utrzymanie, odnawianie i wzbogacanie zasobów przyrodniczych”. Należy także dodać, że istniejące, intensywnie rolnicze użytkowanie części terenów, na których ma być realizowana zabudowa produkcyjno-usługowa i magazynowo-składowa, w tym zespoły urządzeń fotowoltaicznych, paradoksalnie mogą w obecnym stanie bardziej wpływać na zakłócenie warunków wodnych niż zmiana sposobu zagospodarowania. Wynika to z konieczności stosowania nawozów i środków ochrony roślin, które mogą się przyczyniać do zanieczyszczenia i w efekcie degradacji wód powierzchniowych i gruntowych.

5.2 WPŁYW NA WODY PODZIEMNE

Na analizowanym terenie występują użytkowe poziomy wodonośne we fliszowych utworach kredowo-trzeciorzędowych, nie wyznaczono tu jednak głównych zbiorników wód podziemnych. Powstanie nowej zabudowy i zmiana sposobu użytkowania terenu z rolniczego na mieszkaniowy, produkcyjno-usługowy i magazynowo-składowy z niedostatecznie rozwiązany system odprowadzania ścieków zawsze może wpłynąć na stan wód podziemnych. Dla ochrony wód podziemnych kluczowe znaczenie mają działania, które wykraczają poza ramy planowania przestrzennego, takie jak egzekwowanie przez gminę podłączeń do sieci kanalizacyjnej oraz właściwe zaprojektowanie przedsięwzięć z uwzględnieniem wszelkich potrzebnych pozwoleń i zabezpieczeń technicznych, co opisano w rozdziale 5.1. W związku z powyższym nie przewiduje się szczególnego zagrożenia wód podziemnych.

5.3 WPŁYW NA KLIMAT

W szerszej skali realizacja ustaleń planu nie będzie miała zauważalnego wpływu na klimat. Pewnej zmianie ulegnie mikroklimat w bezpośrednim sąsiedztwie terenów, na których będzie powstawała nowa zabudowa. W związku z tym zwiększy się szorstkość powierzchni ziemi, a co za tym idzie nastąpi zmniejszenie warunków przewietrzania. Lokalnie może to mieć znaczenie dla pogorszenia jakości powietrza w związku z problemem niskiej emisji. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala możliwość dostawy ciepła z indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych:

- stosowanie systemów zasilanych energią elektryczną,
- stosowanie systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.

Docelowo istotnym elementem zagospodarowania w długiej perspektywie czasowej wpływającym na ograniczenie zmian klimatycznych, m.in. poprzez zmniejszenie emisji zanieczyszczeń do powietrza, jest możliwość lokowania w obszarze urządzeń wytwarzających energię słoneczną w postaci indywidualnych urządzeń o mocy do 100 kW lub ich zespołów, tzw. farm fotowoltaicznych, o mocy przekraczającej 100 kW. W znacznie mniejszej skali pozytywny wpływ w omawianym aspekcie może mieć także możliwość wydzielenia dróg i ścieżek rowerowych w granicach linii rozgraniczających dróg powiatowych i gminnych, co może przełożyć się na zmniejszenie ruchu pojazdów samochodowych, i tak mimo wszystko niedużego.

Należy zaznaczyć, że pomimo uszczegóławiających zapisów planu problemu niskiej emisji nie da się ograniczyć na poziomie mpzp. Indywidualne systemy obsługi grzewczej w praktyce pozostają poza kontrolą służb ochrony środowiska (poza zgłoszeniami interwencyjnymi), a rozwiązanie problemu niskiej emisji wymaga podjęcia działań, które wykraczają poza ramy miejscowego planu zagospodarowania w oparciu o rozwiązania systemowe na poziomie krajowym czy wojewódzkim, np. zakaz ogrzewania mułem i miałem.

5.4 POWIERZCHNIA ZIEMI

5.4.1 WPŁYW NA UKSZTAŁTOWANIE TERENU

Projekt planu zakłada budowę nowych obiektów głównie o charakterze produkcyjno-usługowym, magazynowo-składowym i mieszkaniowym, co niewątpliwie będzie wpływało na przekształcenie powierzchni terenu w związku z niezbędnymi pracami ziemnymi. Oddziaływanie to miejscami może miejscami wiązać się z budową parkingów naziemnych lub podziemnych, co zawsze wiąże się z przemieszczaniem dużej ilości mas ziemnych. Mimo wszystko będzie to nadal oddziaływanie w ramach normalnego korzystania ze środowiska związanego z zainwestowaniem terenu. Powstałe w wyniku tego masy ziemne zostaną zagospodarowane albo na terenie przedsięwzięcia albo poza nim, np. do niwelacji terenu, umocnień, itp. – zgodnie z przepisami odrębnymi. Projekt planu nie przewiduje np. powierzchniowej eksploatacji kopalin czy składowania odpadów, które to działania mogłyby rzeczywiście znacząco i trwale wpłynąć na ukształtowanie terenu. Brak jest w analizowanym obszarze miejsc podatnych na występowanie osuwisk lub intensywne zjawiska denudacyjne. Przy niewielkich nachyleniach terenu nie mają one praktycznie znaczenia.

5.4.2 WPŁYW NA GLEBY

Przy powstaniu planowanej zabudowy występujące tu gleby ulegną w większości zniszczeniu, co jest naturalną konsekwencją prowadzenia tego rodzaju prac budowlanych. Zdecydowana większość terenów, które obecnie nie są zabudowane, a które zmieniają zagospodarowanie to grunty orne, głównie III klasy. W świetle obowiązującego prawa zgodnie z ustawą z dnia 3 lutego 1995 r. o ochronie gruntów rolnych i leśnych [t.j. Dz. U. z 2015 r. poz. 909] przekształcenie gleb tej klasy na cele nierolnicze w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego poza obszarami miast wymaga zgody odpowiedniego organu. Analizowany obszar w całości zlokalizowany jest poza obszarem miejskim, dlatego na zabudowę występujących tu gruntów klasy III będzie potrzeba uzyskiwania zgody na odrolnienie.

Dla pozostałych gruntów rolnych (R) projekt planu wprowadza zakaz zabudowy, z wyjątkiem obiektów budowlanych infrastruktury technicznej, dróg dojazdowych do działek rolnych oraz możliwość wprowadzania zadrzewień śródpolnych przy jednoczesnym nakazie zachowania istniejącego wartościowego drzewostanu. Jednocześnie zakazuje się zalesień tych gruntów. Dopuszcza się możliwość budowy stawów i zakładania sadów jako użytkowania rolniczego.

Projekt nie wprowadza nowych ciągów komunikacyjnych, z wyjątkiem jednej drogi klasy dojazdowa, potwierdza natomiast przebieg i wydzielenie istniejących: drogowych lokalnych i kolejowych jako terenów zamkniętych.

5.5 WPŁYW NA ZASOBY NATURALNE

Realizacja ustaleń planu nie będzie oddziaływała na zasoby naturalne, gdyż nie stwierdzono tu ich występowania.

5.6 WPLYW NA PRZYRODĘ OŻYWIONĄ

Projekt planu ustala dość rozległą rozbudowę już istniejącej zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej oraz zabudowy przemysłowej, a także wskazuje wiele nowych terenów, zwłaszcza o charakterze przemysłowym. Spośród nowych dróg wskazano jedynie jedną nową drogę klasy dojazdowa, droga ta miałaby służyć obsłudze nowych terenów przemysłowych. Droga ta przebiega po użytkowanych gruntach ornych. Również zdecydowana większość nowych terenów ustalona została na użytkowanych gruntach ornych. Spośród terenów inaczej zagospodarowanych wymienić należy: teren 9PU (rejon ul. Piekarniczej), gdzie znajduje się koryto niewielkiego rowu i zadrzewienia w składzie, których dominuje lipa drobnolistna oraz tereny 4MN i 5PU (tereny po obu stronach ul. Przemysłowej), gdzie również znajduje się koryto niewielkiego rowu, porośnięte zadrzewieniami. Tu dominują głównie olchy, zaś w domieszce występują lipy. Za pozytywne należy uznać, że koryta Cieplicy i Radonia, wraz z najbliższym otoczeniem pozostawiono wolne od zabudowy.

Wprowadzenie zabudowy na wszystkich terenach przeznaczonych pod urbanizację spowoduje zmianę w środowisku roślinnym wyrażającą się między innymi w zanikaniu roślinności dotychczas tu występującej na rzecz gatunków obcych na terenach realizacji zabudowy. Roślinność i zwierzęta związane do tej pory z gruntami rolnymi zostaną z tych terenów wyparte, a wprowadzone zostaną gatunki charakterystyczne dla zieleni urządzonej np. w formie ogrodów, zieleńców czy trawników na powierzchni biologicznie czynnej, której wartość została wyznaczona w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Po wprowadzeniu zabudowy mieszkaniowej funkcję przyrodniczą będą na tych terenach pełniły wyłącznie przydomowe trawniki, formy zieleni urządzonej, ogrody czy zieleń o charakterze ruderalnym. Należy się spodziewać, że na skutek dość dużego programu urbanistycznego właściwie całość terenu zmieni swoją formę, powstaną tu tereny o charakterze przemysłowym, a miejscami w typie miejskich dzielnic z zabudową mieszkaniową jednorodziną.

5.7 WPLYW NA OBSZARY CHRONIONE NA PODSTAWIE USTAWY Z 16 KWIETNIA 2004

Teren objęty planem znajduje się częściowo w granicach otuliny PK Beskidu Śląskiego. Projekt planu nakazuje uwzględnienie ograniczeń wynikających z położenia w tejże otulinie. Będzie ono realizowane przy realizacji indywidualnych przedsięwzięć, które będą poddawane screeningowi i ewentualnie procedurze oceny oddziaływania na środowisko – przed wydaniem decyzji środowiskowej niezbędnej do uzyskania pozwolenia na realizację inwestycji. Analizując wpływ ustaleń projektu planu zagospodarowania na otulinę PK Beskidu Śląskiego ocenia się, że plan może być realizowany. Nie prowadzi on funkcji mogących ewidentnie zdegradować krajobraz, dziedzictwo kulturowe lub negatywnie płynąć na środowisko parku krajobrazowego. Jednocześnie brak jest na dzień dzisiejszy dokumentów takich jak plan ochrony parku, które pozwalałby ocenić które z zasobów parku i otuliny wymagają ochrony. Ustalenia planu nie są również sprzeczne z obowiązującym obecnie rozporządzeniem z 1998 r.

5.8 WPŁYW NA KRAJOBRAZ

Lokalizacja w projekcie planu funkcji magazynowo-składowych i produkcyjno-usługowych oraz mieszkaniowych stanowić będzie kontynuację istniejącego zagospodarowania. Zwiększy się jedynie ich zasięg przestrzenny. Wpływ na krajobraz zawsze będzie się pojawiał w sytuacji zmiany sposobu zagospodarowania terenu. Istotnym jest jednak fakt, że na analizowanym terenie nie ma wydzielonych w istniejącym planie lub w opracowaniu ekofizjograficznym otwarc ani punktów widokowych. Nie wskazano tu także krajobrazów priorytetowych, które określa się w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa.

Zapisy planu wprowadzają konkretne ustalenia porządkujące ład przestrzenny w odniesieniu do bryły budynków, kształtu i pokrycia dachów, kolorystyki tynków, rodzaju ogrodzeń, obiektów tymczasowych, lokowania tablic reklamowych, udziału zieleni, gęstości zabudowy, itp.

Dopuszczenie lokalizacji na części terenów pod farm fotowoltaicznych nie stanowi zagrożenia dla krajobrazu, gdyż po pierwsze są to elementy zagospodarowania zwykle dobrze wkomponowujące się w krajobraz, nie tworzące niekorzystnych dominant terenowych, po drugie zaś każda farma jako odrębne przedsięwzięcie będzie musiała przejść procedurę w celu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, będzie zatem podlegała indywidualnej ocenie.

5.9 WPŁYW NA ZABYTKI I OBIEKTY O WARTOŚCIACH KULTUROWYCH

W obszarze planu zlokalizowane są obiekty ujęte w Gminnej Ewidencji Zabytków, powierzchniowe stanowiska archeologiczne. Wszystkie te obiekty zostały wskazane w projekcie planu, ustalono dla nich szczegółowe zasady zagospodarowania uwzględniające ich zabytkowy charakter, a w przypadku wspomnianych stanowisk archeologicznych, projekt planu dopuszcza możliwość zainwestowania terenu z zastrzeżeniem ewentualnego przeprowadzenia wyprzedzających badań archeologicznych zgodnie z przepisami odrębnymi. W związku z ustaleniami projektu planu nie przewiduje się zagrożenia dla zabytków i obiektów o wartościach kulturowych.

5.10 WPŁYW NA WARUNKI I JAKOŚĆ ŻYCIA MIESZKAŃCÓW

5.10.1 JAKOŚĆ POWIETRZA ATMOSFERYCZNEGO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które w sposób znaczący mogłyby wpłynąć na potencjalne pogorszenie jakości powietrza atmosferycznego. Zagrożenie ze strony obiektów produkcyjno-usługowych jest niewielkie, ponieważ muszą one spełnić szereg norm ujętych w prawie ochrony środowiska oraz objęte są bieżącym systemem monitoringu, kontroli oraz pozwoleń. Zwiększenie udziału zabudowy mieszkaniowej (MN i RM), która nadal jest głównym sprawcą zanieczyszczeń w formie tzw. niskiej emisji z indywidualnych palenisk domowych, będzie nieznaczne, w praktyce nieistotne. W celu przeciwdziałania temu zjawisku projekt planu ustala możliwość dostawy ciepła z indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych:

- stosowanie systemów zasilanych energią elektryczną,

- stosowanie systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.

Projekt planu przewiduje możliwość zaopatrzenia obiektów produkcyjno-usługowych z lokalnej lub przemysłowej sieci ciepłowniczej, jednak takie obiekty będą wprowadzane jako nowe, zatem będą spełniały najnowsze standardy w zakresie parametrów spalania paliw i emisji zanieczyszczeń do powietrza.

Projekt nie wprowadza nowych ciągów komunikacyjnych, za wyjątkiem jednej drogi klasy dojazdowa, pozostawia się natomiast przebieg i uszczegóławia wydzielenie istniejących dróg klasy lokalna i dojazdowa. Ruch na drogach jest stosunkowo niewielki, są to drogi lokalne, gminne i powiatowe. Nie jest obecnie możliwe zwiększenie natężenia ruchu będące wynikiem realizacji projektu planu, jednak nie będzie ono wykaczało poza ich przepustowość. Emisja zanieczyszczeń z tego typu dróg jest minimalna, w praktyce pomijalna.

5.10.2 KLIMAT AKUSTYCZNY

Dopuszczalne poziomy hałasu powinny odpowiadać wymaganiom rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (t.j. Dz. U. z 2014 r. poz. 112). Prowadzenie działalności na jakichkolwiek terenach nie powinno powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny, o czym mówi art. 144 ust. 1 i 2 ustawy Prawo ochrony środowiska. Prowadzenie instalacji zasadniczo dotyczy działalności produkcyjnej lub usługowej, nie zaś funkcji mieszkalnej.

Na analizowanym obszarze projekt planu nie wprowadza bezpośrednio obiektów, które mogłyby mieć znaczący potencjalny wpływ na pogorszenie klimatu akustycznego, natomiast dopuszcza realizację obiektów produkcyjno-usługowych i magazynowo-składowych, których działalność może powodować zwiększenie oddziaływań akustycznych. Porządkując jednak sposób zagospodarowania terenu projekt planu ogranicza jednocześnie lokowania na tych terenach możliwych źródeł oddziaływania w sąsiedztwie zabudowy mieszkaniowej.

Należy jednocześnie podkreślić, że zgodnie z obowiązującym prawem jakość klimatu akustycznego nie może przekroczyć ustalonych standardów, w związku z czym w razie wystąpienia jakichkolwiek przekroczeń właściciel terenu będzie zobowiązany do ograniczenia uciążliwości. W projekcie planu, zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska wskazano, które z terenów należą do poszczególnych rodzajów terenów, o których mowa w art. 113 ust. 2 pkt 1., jak np. zakłady produkcyjne, drogi komunikacyjne, itp.

Niezależnie od przeznaczenia terenu w projekcie planu należy pamiętać, że każdorazowa realizacja konkretnego przedsięwzięcia będzie musiała przejść procedurę weryfikacyjną oddziaływania na środowisko, w tym na obiekty i obszary chronione pod względem akustycznym, aby uzyskać zezwolenie na ich realizację.

Odniesienia do ciągów komunikacyjnych opisano w rozdziale 5.10.1. Konkluzje dotyczące oddziaływań hałasowych są takie same – oddziaływanie z tego rodzaju dróg jest zwykle pomijalne. W analizowanym przypadku projekt planu wprowadza tylko jedną drogę klasy dojazdowa, droga ta miałaby w zamierzeniu obsługiwać tereny produkcyjno-usługowe.

W związku z klasą tej drogi oraz położeniem w pobliżu terenów na których brak jest norm akustycznych nie przewiduje się negatywnego jej oddziaływania.

5.10.3 POLA ELEKTROMAGNETYCZNE

Podobnie jak w przypadku emisji zanieczyszczeń i hałasu, wprowadzanie do środowiska pól elektromagnetycznych obostrzone jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Projekt planu dopuszcza lokalizację obiektów telefonii komórkowej, których lokalizacja każdorazowo będzie jednak podlegała weryfikacji pod kątem oddziaływań elektromagnetycznych na zdrowie ludzi. Projekt nie określa konkretnych miejsc, zapis jest ogólny. Należy jednak dodać, że zgodnie z ustawą z dnia 7 maja 2010 r. o wspieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych (Dz. U. Nr 106 poz. 675 ze zm.) miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego nie może ustanawiać zakazów, a przyjmowane w nim rozwiązania nie mogą uniemożliwiać rozwoju telefonii komórkowej.

Na analizowanym terenie istnieje już stacja transformatorowa i sieć przesyłowa średniego i niskiego napięcia. Projekt planu uwzględnia i zachowuje ich przebieg oraz pasy techniczne wokół nich, stanowiące jednocześnie strefy ochronne. Lokalizacja w projekcie planu terenów pod zabudowę mieszkaniową uwzględnia istnienie tych linii i stref.

5.10.4 GOSPODARKA ODPADAMI

Ze względu na przyrost zagospodarowania głównie terenów produkcyjno-usługowych oraz składowo-magazynowych, niewątpliwie wzrośnie też ilość powstających odpadów. Projekt planu nie wprowadza nowych składowisk odpadów. Bieżąca gospodarka odpadowa zwyczajowo umożliwia czasowe magazynowanie w granicach działek zgodnie z obowiązującymi przepisami. Jednocześnie gospodarka odpadami obostrzona jest szeregiem przepisów oraz systemu kontroli, stojących poza systemem planowania przestrzennego. Jest ona regulowana ustawą z 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r. poz. 21 ze zm.), ustawą z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2016 r. poz. 250 ze zm.) oraz odpowiednimi uchwały Rady Gminy. Projekt planu w zakresie gospodarki odpadami odwołuje się w tym zakresie do w/w przepisów odrębnych. W ich ramach każdy podmiot prowadzący instalację wytwarzającą lub w jakikolwiek sposób przetwarzającą odpady powinien posiadać stosowne pozwolenie wydawane na wniosek i po uprzedniej kontroli Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska. Ponadto każdy podmiot gospodarczy jest zobowiązany do prowadzenia ewidencji odpadów i składania corocznych informacji o odpadach do Marszałka województwa.

5.10.5 ZAGROŻENIE POWODZIOWE

Na analizowanym terenie nie stwierdzono występowania obszarów szczególnie zagrożonych powodzią, co stwierdzono w projekcie mpzp. Niemniej na rysunku planu zaznaczono tereny, gdzie mogą występować lokalne wezbrania i podtopienia. Znajdują się one w bezpośredniej bliskości koryta Potoku Radoń i jako takie zostały wyłączone z zabudowy.

5.10.6 ZAGROŻENIE OSUWISKOWE

Na analizowanym obszarze nie stwierdzono obszarów narażonych na wystąpienie ruchów masowych ziemi.

6. PRZEWIDYWANE MOŻLIWOŚCI TRANSGRANICZNEGO ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

7. ROZWIĄZANIA MAJĄCE NA CELU ZAPOBIEGANIE, OGRANICZANIE LUB KOMPENSACJE PRZYRODNICZĄ NEGATYWNYCH ODDZIAŁYWAŃ NA ŚRODOWISKO

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu wsi Goleiszów zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

W zakresie gospodarki wodno-ściekowej:

- W zakresie zaopatrzenia w wodę na cele komunalne, przemysłowe i w tym w zakresie ochrony przeciwpożarowej – nakaz dostaw wody z istniejących sieci wodociągowych poprzez ich rozbudowę stosownie do potrzeb; jednocześnie dopuszcza się pobór wody ze studni.
- W zakresie odprowadzenia ścieków – ścieki bytowe i podczyszczone ścieki przemysłowe do parametrów ścieków komunalnych z obszaru objętego planem kieruje się systemem grawitacyjno-pompowym na oczyszczalnię ścieków zlokalizowaną poza obszarem; dopuszcza się gromadzenie ścieków w szczelnych osadnikach zlokalizowanych zgodnie z przepisami odrębnymi, okresowo opróżnianych oraz odprowadzanie ścieków do przydomowych oczyszczalni.
- W zakresie odprowadzenia wód opadowych lub roztopowych:
 - odprowadzenie z zanieczyszczonych terenów utwardzonych do szczelnego, otwartego lub zamkniętego systemu kanalizacji deszczowej lub do kanalizacji ogólnospławnej zgodnie z przepisami odrębnymi,
 - odprowadzania z pozostałych terenów do rowów i cieków,
 - możliwość zagospodarowania wód opadowych i roztopowych na terenie zgodnie z przepisami odrębnymi.

W zakresie zaopatrzenia w ciepło – zasilanie z:

- możliwość dostawy ciepła z lokalnej lub przemysłowej sieci ciepłowniczej;
- możliwość dostawy ciepła z indywidualnych lub grupowych systemów grzewczych opartych o:
 - stosowanie systemów zasilanych energią elektryczną,
 - stosowanie systemów z zastosowaniem odnawialnych źródeł energii.

W zakresie zaopatrzenia w energię elektryczną – zasilanie z:

- sieci elektroenergetycznej, w tym z linii elektroenergetycznych: wysokiego napięcia, średniego napięcia lub niskiego napięcia, poprzez istniejące sieci transformatorowe oznaczone na mapie zasadniczej,
- odnawialnych źródeł energii na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Jednocześnie w projekcie planu utrzymano lokalizację istniejących stacji transformatorowych z możliwością wymiany transformatorów na jednostki o większej mocy. Utrzymano także przebieg napowietrznej linii energetycznej 110 kV relacji Ustroń – Trzyniec, Cieszyn, Mnisztwo. Ponadto dla przebiegu linii energetycznych średniego i wysokiego napięcia wyznaczono strefy technologiczne o szerokościach odpowiednio: 7,5 i 15,0 m od osi linii w każdą stronę. Linie energetyczne średniego i niskiego napięcia wraz z wydzielonymi strefami oraz stacje transformatorowe zaznaczono na rysunku planu.

W zakresie zaopatrzenia w gaz:

- dopuszczenie dostaw gazu ziemnego z sieci gazowej oraz możliwość zaopatrzenia w gaz płynny.

W zakresie telekomunikacji:

- dopuszczenie realizacji sieci i urządzeń telekomunikacyjnych, w tym stacji bazowych telefonii komórkowej lub jako zakładowych sieci telekomunikacyjnych.

W zakresie gospodarki odpadami:

- nakaz postępowania z odpadami komunalnymi i niebezpiecznymi zgodnie z przepisami odrębnymi oraz z przepisami prawa miejscowego.

W projekcie mpzp nie wprowadzono zapisów dotyczących kompensacji przyrodniczej. Zakres kompensacji przyrodniczej może zostać określony, zgodnie z art. 75 ust. 4 i 5 ustawy Prawo ochrony środowiska – w pozwoleniu na budowę lub w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Ze względu na charakter planu oraz brak znaczących negatywnych oddziaływań na elementy środowiska w prognozie oddziaływania na środowisko nie proponuje się działań zapobiegawczych lub minimalizujących negatywne oddziaływanie.

8. MOŻLIWOŚCI ROZWIĄZAŃ ALTERNATYWNYCH DLA OBSZARU NATURA 2000

Na analizowanym obszarze nie występują obszary Natura 2000. Najbliższe obszary – PLH240001 Cieszyńskie Źródła Tufowe oraz PLH240005 Beskid Śląski – znajdują się w odległościach odpowiednio 2,6 i 3,1 km, a więc poza granicami analizowanego obszaru. Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby oddziaływać na cele, przedmiot ochrony i integralność obu wymienionych obszarów Natura 2000, więc nie ma potrzeby rozpatrywania rozwiązań alternatywnych.

9. PROPOZYCJE DOTYCZĄCE PRZEWIDYWANYCH METOD ANALIZY SKUTKÓW REALIZACJI POSTANOWIEŃ PROJEKTOWANEGO PLANU ORAZ CZĘSTOTLIWOŚCI JEJ PRZEPROWADZANIA

Na etapie projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania. Zakres planu określony w ustawie z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [t.j. Dz. U. z 2016 poz. 778 ze. Zm.] oraz w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego [Dz. U. Nr 164, poz. 1587] nie przewiduje możliwości określenia monitoringu w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego. Wskazanie takie byłoby niezgodne z przepisami prawa i znacząco wykraczałoby poza ustawowe kompetencje Rady Gminy.

Jednocześnie skutki realizacji postanowień planu będą podlegały bieżącemu monitoringowi odpowiednich służb ochrony środowiska, służb ochrony przyrody, organów administracji oraz organizacji ekologicznych. Bardzo ważna jest również postawa obywateli, którzy powinni reagować natychmiastową interwencją w przypadku stwierdzenia wystąpienia uciążliwości.

10. STRESZCZENIE W JĘZYKU NIESPECJALISTYCZNYM

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko dotyczy projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru położonego w północno-wschodniej części wsi Goleiszów (Gmina Goleiszów) o powierzchni 94,7 ha. Granice planu wyznaczają: od południa – ul. Pod Chełmem; od zachodu – ul. Ławki; od południa – część ulic Radoniowej i Piekarniczej oraz wzdłuż terenów PKP; od wschodu Potok Radoń. Na tych terenach obowiązuje miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego z 2005 r. Sporządzenie nowego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego spowodowane jest potrzebą zwiększenia powierzchni terenów produkcyjno-usługowych, magazynowo-składowych oraz uporządkowanie możliwości lokalizacji zabudowy zagrodowej przy terenach rolnych. Na terenach inwestycyjnych dopuszcza się ponadto dodatkowo rozmieszczenie urządzeń wytwarzających energię odnawialną o mocy przekraczającej do 100 kW i przekraczających 100 kW, czyli tzw. farm z panelami słonecznymi. Pozostałe ustalenia, co do funkcji terenów, pozostają w zasadzie takie same jak w obowiązującym planie zagospodarowania – czyli obecność gruntów rolnych, zabudowy zagrodowej, terenów zamkniętych kolejowych i dróg powiatowych i gminnych. Przez analizowany teren przebiega sieć energetyczna wysokiego i niskiego napięcia, znajduje się tu również stacja transformatorowa (przy ul. Przemysłowej). Analizowany teren położony jest w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Beskidu Śląskiego.

Prognoza ma na celu określenie prawdopodobnych skutków realizacji ustaleń planu na poszczególne elementy środowiska w ich wzajemnym powiązaniu, w szczególności na ekosystemy, krajobraz, a także na ludzi, dobra materialne i dobra kultury. Została ona wykonana zgodnie z obowiązującym przepisami.

W budowie geologicznej analizowanego terenu udział biorą starsze osady kredowo-trzeciorzędowe tzw. fliszu karpackiego, występujące dość płytko pod powierzchnią terenu i

współczesne czwartorzędowe związane z wietrzeniem i bardzo powolnym, grawitacyjnym przemieszczaniem się pokrywy glebowej. Przez analizowany teren przepływają dwa potoki: Cieplica i Radoń. Cieplica ma również swoje mniejsze dopływy. Potoki są generalnie uregulowane, ich skarpy zadrzewione. Na terenie objętym planem występują użytkowe poziomy wodonośne w utworach fliszowych i czwartorzędowych, nie ujmowane na analizowanym terenie, może poza indywidualnymi studniami. Nie występują tu złoża surowców naturalnych. Środowisko przyrodnicze tworzą grunty orne i zadrzewienia przypotokowe, miejscami także zadrzewienia przy drogach i liniach kolejowych. Choć analizowany teren częściowo znajduje się w granicach PK Beskidu Śląskiego, nie występują tu szczególnie wartościowe siedliska przyrodnicze, stanowiska roślin chronionych czy miejsca bytowania zwierząt.

Zasadniczo analizowane tereny pozostają od lat w obecnym użytkowaniu z tym, że istnieje potrzeba zwiększenia powierzchni produkcyjno-usługowych, magazynowo-składowych nawet kosztem gruntów rolnych, aby nie lokować tego typu zabudowy w centrum wsi, blisko zabudowy mieszkaniowej. Na analizowanym terenie nie występują zabytki wpisane do rejestru do rejestru zabytków województwa śląskiego. Znajdują się tu natomiast dwa budynki wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków oraz trzy powierzchniowe stanowiska archeologiczne.

W wyniku realizacji ustaleń planu powstaną nowe obiekty budowlane oraz tereny i place składowe oraz zabudowa mieszkaniowa, czego naturalną konsekwencją jest możliwość oddziaływania na wody powierzchniowe i podziemne. Będzie to jednak zmiana jakościowa, gdyż już obecnie można wnioskować o oddziaływaniu na środowisko wodne wynikające z intensywnej uprawy i stosowania zarówno nawozów, jak i środków ochrony roślin przenikających do środowiska gruntowo-wodnego. Dla zabezpieczenia wód przed możliwością zanieczyszczenia w związku ze zmianą sposobu zagospodarowania, projekt planu wprowadza odpowiednie zapisy dotyczące odprowadzania ścieków do kanalizacji, a w razie konieczności korzystanie z urządzeń podczyszczających. Zaopatrzenie w wodę będzie się odbywało z wodociągu. Gleby oraz rolnicza przestrzeń produkcyjna na terenie objętym zmianą zostaną miejscowo przekształcone i zdegradowane na skutek urbanizacji, ale jest to dopuszczalne. W przypadku gruntów rolnych występującej tu III klasy bonitacyjnej, będzie to wymagało odrolnienia z racji położenia terenu poza granicami miast (gdzie odrolnienie nie jest wymagane). Na terenie planowanym pod zabudowę istniejące środowisko przyrodnicze ulegnie całkowitej zmianie, ale należy mieć na uwadze, że nie jest ono w obecnym stanie zagospodarowania elementem wyjątkowym – są to głównie intensywnie użytkowane grunty rolne z pasami zadrzewień. Projekt planu w ramach zmniejszenia tego oddziaływania wprowadza nakaz wprowadzenia między działkami o zabudowie produkcyjno-usługowej oraz magazynowo-składowej zwartej zieleni wysokiej, pozostawienie cennych drzewostanów na terenach rolnych z możliwością realizacji zadrzewień śródpolnych i pozostawienie zadrzewień przy korytach i na skarpach cieków bez możliwości ich zabudowy. Jednocześnie projekt zakazuje zalesień pozostałych gruntów rolnych.

Wzrost stopnia urbanizacji może nieznacznie wpłynąć na jakość powietrza atmosferycznego na skutek niskiej emisji, ale jednocześnie projekt wprowadza ograniczenia jakościowe źródeł ciepła odnośnie wymaganej minimalnej sprawności, dopuszczenia ogrzewania energią elektryczną i energią ze źródeł alternatywnych. Jednocześnie projekt wprowadza możliwość realizacji farm solarnych wytwarzających tzw. czystą energię elektryczną. Nie przewiduje się znaczącego pogorszenia jakości klimatu akustycznego z racji pozostawienia istniejącego układu komunikacyjnego i zakazu lokalizacji zabudowy mieszkaniowej w obrębie terenów potencjalnie najbardziej hałaśliwych. Na analizowanych terenach nie występują tereny zagrożone osuwaniem się mas ziemnych, ani narażone na niebezpieczeństwo powodzi. Natomiast przy potoku Radoń mogą występować miejsca narażone na podtopienia. Zostały one uwzględnione w projekcie planu i pozostawione wolne od zabudowy.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby potencjalnie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

W projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zaproponowano szereg rozwiązań mających na celu zapobieganie i ograniczanie negatywnych oddziaływań na środowisko.

Na etapie oceny projektu planu nie wprowadzono konkretnych rozwiązań mających na celu analizę skutków realizacji oraz częstotliwości jej przeprowadzania, nie ustalono również prac kompensacyjnych, gdyż ustawodawca nie przewiduje wprowadzenia takich rozwiązań w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu nie wprowadza funkcji, które mogłyby wpłynąć na cele, przedmiot ochrony oraz integralność jakiegokolwiek obszaru Natura 2000 znajdującego się w dalszym sąsiedztwie. Projekt planu nie jest również sprzeczny z celami ochrony PK Beskidu Śląskiego. W związku z powyższym nie ma potrzeby wprowadzenia rozwiązań alternatywnych.

11. LITERATURA

Bilans zasobów kopalin i wód podziemnych w Polsce wg stanu 31.XII.2015 r. MŚ, PIG, Warszawa 2015;

Centralna Baza Danych Geologicznych – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Chowaniec J., Witek K., Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50000, ark. Skoczów, PIG Warszawa, 2000 r.;

Chowaniec J., Witek K., Mapa hydrogeologiczna Polski 1 : 50000, ark. Cieszyn, PIG Warszawa, 2000 r.;

Infogeoskarb – strona internetowa PIG, <http://baza.pgi.gov.pl/>;

Kondracki J., 1998: Geografia regionalna Polski. PWN, Warszawa;

Lasoń K., Krieger W., Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Skoczów, PIG 2002 r.;

Lasoń K., Krieger W., Mapa Geośrodowiskowa Polski, 1 : 50 000, ark. Cieszyn, PIG 2002 r.;

Mapa geologiczna Polski 1 : 200000, ark. Cieszyn. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Mapa Hydrogeologiczna Polski 1 : 200000, ark. Cieszyn. Wydawnictwa Geologiczne, 1980 r.;

Matuszkiewicz W. [red], Potencjalna roślinność naturalna Polski – Mapa przeglądowa 1:300000 ark. 11, PAN, Warszawa , 1995;

Neścieruk P., Wojcik A.; Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Skoczów, PIG, Warszawa, 2013 r.;

Neścieruk P., Wojcik A.; Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski 1 : 50 000, ark. Cieszyn, PIG, Warszawa, 2013 r.;

Państwowa Służba Hydrogeologiczna – strona internetowa PIG, <http://www.psh.gov.pl/>;

Parusel J. B. [red], Korytarze ekologiczne w województwie Śląskim – koncepcja do planu zagospodarowania przestrzennego województwa etap I, CDPGŚ, Katowice, 2007 r.;

Skrzypczyk L. [red], 2003: Mapa wstępnej waloryzacji Głównych Zbiorników Wód Podziemnych 1:800000, PIG, Warszawa;

12. DOKUMENTACJA FOTOGRAFICZNA



Fot. 1 Potok Cieplica, widok z mostu na ul. Przemysłowej w kierunku północno-wschodnim



Fot. 2 Istniejący zakład w południowo-wschodniej części obszaru



Fot. 3 Potok Radoń, widok z mostu na ul. Przemysłowej w kierunku północnym



Fot. 4 Widok na północno-wschodnią część obszaru, na drugim planie Góra Chełm



Fot. 5 Zadrzewienia przypotokowe na terenie 5PU



Fot. 7 Zadrzewienia przypotokowe na terenie 9PU



Fot. 6 Teren 5MN przy ul. Wolności planowany pod zabudowę mieszkaniową



Fot. 8 Linia kolejowa przecinająca południową część obszaru, w tle Góra Chełm



Fot. 9 Wierzy głowiaste charakterystyczne dla krajobrazu tego obszaru, rejon ul. Piekarniczej



Fot. 10 Zadrzewienia pomiędzy ul. Wolności i ul. Ławki



Fot. 11 Zabytkowy dworzec stacji PKP Goleszów



Fot. 12 Widok z ul. Pod Chełmem na planowane tereny przemysłowe, w tle Masyw Czantorii